

Załącznik 3 - Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego PO KL



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego PO KL¹

NR WNIOSKU KSI: WND-POKL.03.04.03-00-...../13.

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: OŚRODEK ROZWOJU EDUKACJI, Instytucja Pośrednicząca II stopnia dla Priorytetu III PO KL

NUMER KONKURSU: 2/POKL/3.4.3/2013

TYTUŁ PROJEKTU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

NAZWA PROJEKTODAWCY:

OCENIAJĄCY:

¹ W tym projekcie współpracy ponadnarodowej. Z wyłączeniem projektu innowacyjnego.

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

A.	KRYTERIA HORYZONTALNE I DOSTĘPU (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
1.	Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji formalnej?	
	<input type="checkbox"/> TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	<input type="checkbox"/> NIE
KRYTERIA DOSTĘPU WERYFIKOWANE NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ (wypełnia IOK):		
<p>1. Narzędzia diagnostyczne i materiały metodyczne muszą spełniać minimum jedno z poniższych kryteriów:</p> <p>a) zawierać materiały metodyczno-informacyjne do samodzielnego wykorzystania przez ucznia i jego rodziców oraz przez uczące się lub zamierzające podjąć naukę osoby dorosłe, przedstawiające, w wersji multimedialnej lub w innej wersji aktywizującej ucznia, wszystkie zawody z nowej klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego² oraz możliwości dalszego kształcenia w danym zawodzie na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i/lub na studiach wyższych, i/lub, w wersji drukowanej, w formie segregatora z kartami full kolor, wszystkie kwalifikacje wyodrębnione w zawodach, w których zgodnie z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego możliwe jest kształcenie na kwalifikacyjnych kursach zawodowych, ilustrowane zdjęciami osób wykonujących pracę w ramach danej kwalifikacji oraz narzędzi i materiałów wykorzystywanych w procesie pracy;</p> <p>b) służyć diagnozowaniu/bilansowaniu kompetencji osób dorosłych (w tym zdobywanych podczas edukacji formalnej, nieformalnej i pozaformalnej) – materiały te powinny uwzględniać także zestawy narzędzi do „określenia siebie”, oraz dotyczyć przygotowania portfolio (papierowego i elektronicznego) powiązanego z suplementem Europass służącego prezentacji efektów uczenia się nabytych podczas edukacji formalnej, nieformalnej i pozaformalnej. Należy przy tym wykorzystać rozmowę indywidualną (w oparciu o koncepcję „podejścia zorientowanego na klienta” Carla Rogersa) jako podstawowe narzędzie. W tym celu należy zaproponować materiały wspomagające doradcę osobę dokonującą diagnozy w przeprowadzeniu w/w rozmowy. Należy również uwzględnić odpowiednie podręczniki dla osób korzystających z narzędzia oraz komponent szkoleniowy</p>		

² Z wyłączeniem zawodów: plastyk, bibliotekarz, aktor cyrkowy, aktor scen muzycznych, muzyk, tancerz, animator kultury

dla podmiotów wskazanych w dokumentacji konkursowej;

c) służyć aktywizacji uczniów i umożliwiać doradcy rozpoczęcie dialogu z uczniem oraz wspierać komunikację z uczniem oporującym³, zgodnie z wytycznymi dokumentacji konkursowej;

d) obejmować narzędzia diagnostyczne i materiały metodyczne wspomagające proces rozpoznawania i określania predyspozycji, zainteresowań zawodowych i uzdolnień przedsiębiorczych oraz pozwalać na monitorowanie przebiegu ich rozwoju w trakcie nauki w szkole, zgodnie z wytycznymi dokumentacji konkursowej.

2. Produkty projektów muszą spełniać wymogi techniczne, tak aby możliwe było korzystanie z nich na sprzęcie o standardowej funkcjonalności.

3. Nowotworzone narzędzie i/lub materiał metodyczny musi posiadać instrukcję wdrażania/obsługi, zarówno w zakresie technicznym i merytorycznym.

4. Produkt w ramach projektu musi przejść proces standaryzacji.

5. Narzędzia i/lub materiały dydaktyczne będą komplementarne/zgodne z podstawą programową kształcenia w zawodach.

2.	Czy projekt spełnia kryteria dostępu?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
3.	Czy projekt jest zgodny z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
4.	Czy projekt jest zgodny z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
5.	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 2 pozytywnych odpowiedzi.		
	1.	Czy projekt zawiera analizę sytuacji kobiet i mężczyzn dotyczącą obszaru interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu, która wskazuje na nierówności ze względu na płeć?	

³ Poprzez ucznia oporującego należy rozumieć ucznia, który wykazuje:

- opór wynikający z braku świadomości ucznia dotyczącej oczekiwań doradcy,
- opór wynikający z braku zainteresowania działaniami doradcy,
- opór wynikający z braku motywacji,
- opór wynikający z obawy przed podjęciem współpracy i/lub lęku przed oceną

	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
2.	Czy analiza sytuacji kobiet i mężczyzn zawiera dane ilościowe, które wskazują na brak istniejących nierówności w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
3.	Czy użyte w analizie sytuacji kobiet i mężczyzn dane w podziale na płeć dotyczą obszaru interwencji i zasięgu oddziaływania projektu?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
4	Czy działania odpowiadają na nierówności ze względu na płeć istniejące w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu i/lub różnicują działania (formy wsparcia) dla kobiet i mężczyzn?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
5.	Czy rezultat(y) są podane w podziale na płeć i/lub wskazują jak projekt wpłynie na sytuację kobiet i mężczyzn w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
6.	Czy projekt wskazuje w jaki sposób zostanie zapewnione równościowe zarządzanie projektem?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
7.	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: <ol style="list-style-type: none"> 1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe), 2) realizacja działań pozytywnych (działania te pozwalają na wpłynięcie na niekorzystną sytuację danej płci w konkretnym obszarze interwencji i zasięgu oddziaływania projektu, a tym samym wyrównanie jej szans społecznych i zawodowych), 3) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje - ze względu na swój zakres oddziaływania - wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie. 		
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
6.	Czy projekt jest zgodny z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równych szans i koncepcją zrównoważonego rozwoju)?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
7.	Czy projekt jest zgodny z zapisami <i>Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL</i> i właściwymi wytycznymi IZ PO KL w Systemie Realizacji PO KL*?	

	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
8.	Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
9.	Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych i/lub szkoleń komputerowych w zakresie wskazanym odpowiednio w załączniku nr 2 i/lub w załączniku nr 3 do <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i> w oparciu o stawki jednostkowe?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	*W zakresie: Poddziałania 2.1.2 (współzarządzanie funduszem szkoleniowym przez partnerów społecznych), Działania 6.2 (inżynieria finansowa) oraz Poddziałania 9.6.3 (Innowacje edukacyjne)	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
10.	Czy koszty w ramach <i>cross-financingu</i> nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania? (pkt 4.1.3 wniosku)	
	<input type="checkbox"/> NIE PRZEKRACZAJĄ	<input type="checkbox"/> PRZEKRACZAJĄ
	<input type="checkbox"/> NIE PRZEKRACZAJĄ	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
11.	Czy wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i> ? (pkt 4.1.2 wniosku)	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO NEGOCJACJI
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH I DOSTĘPU (wypełnić, jeśli w części A zaznaczono odpowiedzi skutkujące negatywną oceną wniosku)		

B.

Numer pytania z wniosku o dofinansowanie projektu	PYTANIE	Przyznana liczba punktów	Maksymalna liczba punktów (100)	Uwagi/Komentarze
3.1 i 3.4*	UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI I CELE PROJEKTU RYZIKO NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU*		25	
Minimum: 15 pkt. *dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł	a Wskazanie problemu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz opis sytuacji problemowej		9/12	
	b Wskazanie celu głównego i celów szczegółowych projektu w nawiązaniu do wskazanego problemu		7/8	
	c Adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru		4/5	
	d Opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu*		5/-	
3.2	GRUPY DOCELOWE (nie dotyczy projektów o charakterze badawczym i informacyjno-promocyjnym, w których nie jest udzielane bezpośrednie wsparcie dla osób)		15 (0*)	
Minimum: 9 pkt. *dotyczy tylko projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych, w których nie jest udzielane bezpośrednie wsparcie dla osób	a Opis grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) z punktu widzenia istotnych dla projektu cech		3	
	b Uzasadnienie wyboru grupy docelowej		4	
	c Opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu (w tym uwzględnienie zasady równości szans, w tym równości płci)		5	
	d Opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/uczestniczek projektu oraz wskazanie wiarygodnych źródeł pozyskania danych o skali zainteresowania potencjalnych uczestników/uczestniczek planowanym wsparciem projektowym		3	
3.3	ZADANIA		20 (35*)	
Minimum: 12/21* pkt. *dotyczy tylko projektów badawczych i	a Trafność doboru zadań i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów szczegółowych projektu i racjonalność harmonogramu zadań		12	
	b Opis produktów, które będą wytworzone w ramach zadań		8	

informacyjno-promocyjnych, w których nie jest udzielane bezpośrednie wsparcie dla osób	c	Opis stosowanej metodologii badania/kanałów informacyjnych i sposobu dotarcia do grup docelowych kampanii**	-	
--	---	---	---	--

**dotyczy tylko projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych

3.5		ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU		10
Minimum: 6 pkt.	a	Opis sposobu, w jaki osiągnięcie celu głównego przyczyni się do osiągnięcia oczekiwanych efektów realizacji danego Priorytetu PO KL		7
	b	Wartość dodana projektu		3

3.6 i 3.7		POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM		15
Minimum: 9 pkt. * dotyczy tylko projektów przewidzianych do realizacji w partnerstwie ** jeżeli wykonanie zadań będzie zlecane innym podmiotom	a	Doświadczenie projektodawcy/partnerów w realizacji podobnych przedsięwzięć		1/1
	b	Sposób zarządzania projektem		5/9
	c	Opis zaplecza technicznego oraz kadry zaangażowanej w realizację projektu		2/2
	d	Opis działań, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników		3/3
	e	Uzasadnienie wyboru partnerów projektu* i innych podmiotów**		2/-
	f	Opis roli partnerów* i innych podmiotów**		2/-

IV		WYDATKI PROJEKTU		15
Minimum: 9 pkt.	a	Ocena niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów*		3
	b	Ocena racjonalności i efektywności wydatków projektu, tj. zgodności ze stawkami rynkowymi (zgodnie z zasadą efektywnego zarządzania finansami, o której mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i>)**		4
	c	Ocena spełniania zasady kwalifikowalności wydatków określonej w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i>		3
	d	Ocena zasadności poziomu kosztów zarządzania w kontekście specyfiki i okresu realizacji projektu oraz zgodności z limitem określonym w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i>		3

e	Ocena prawidłowości sporządzenia budżetu projektu		2	
---	---	--	---	--

* Dokonując oceny niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów należy zwrócić uwagę m.in. na niezbędność ponoszenia wydatków na wyposażenie, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał techniczny.

** Dokonując oceny racjonalności i efektywności wydatków w projekcie należy nie tylko odnosić się do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi przewidzianej do realizacji w ramach projektu. Ponadto należy wskazać podstawę oceny stawek pod kątem ich zgodności z cenami rynkowymi (np. strony www, wyniki rozeznania rynku, doświadczenie oceniających).

Suma uzyskanych punktów za <u>kryteria merytoryczne</u>:		
Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w <u>każdym</u> z punktów 3.1 i 3.4, 3.2, 3.3, 3.5, 3.6 i 3.7 oraz IV?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
<p>Suma dodatkowych punktów za spełnianie <u>kryteriów strategicznych</u> (zaznaczyć właściwe znakiem „X” tylko gdy w polu powyżej zaznaczono „TAK” oraz wpisać kryterium, jego wagę punktową zgodnie z <i>Planem działania</i> oraz liczbę otrzymanych punktów za każde kryterium, równą wadze punktowej, jeśli kryterium zostało spełnione):</p> <p>kryterium 1: Projekty skierowane do dorosłych uczęszczających do szkół dla dorosłych oraz placówek systemu oświaty, w tym centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego. waga punktowa: 10 pkt. liczba otrzymanych punktów:</p> <p>kryterium 2: Projekty, w ramach których powstają narzędzia diagnostyczne opracowane na podstawie aktualnych teorii dotyczących rozwoju zawodowego, poza koncepcją Hollanda. waga punktowa: 10 pkt. liczba otrzymanych punktów:</p> <p>kryterium 3: Projekty, w ramach których powstają produkty uwzględniające uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. waga punktowa: 10 pkt. liczba otrzymanych punktów:</p> <p>kryterium 4: Projekty, które wpisują się w kryterium „a” wymienione w kryterium dostępu nr 2, przewidujące swym działaniem przygotowanie, krótkich (8-10 min.) filmów prezentujących wszystkie zawody z klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, w tym także osoby wykonujące dany zawód oraz narzędzia i materiały wykorzystywane w procesie pracy. waga punktowa: 10 pkt. liczba otrzymanych punktów:</p>	<input type="checkbox"/> TAK – pkt	<input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt

ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW:		
--	--	--

C.

CZY WNIOSEK SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA DOSTĘPU I HORYZONTALNE ZGODNIE Z CZĘŚCIĄ A KARTY OCENY MERYTORYCZNEJ), ABY UZYSKAĆ DOFINANSOWANIE?

TAK

NIE

UZASADNIENIE OCENY WNIOSKU (MINIMUM 10 ZDAŃ)

D.

Weryfikacja budżetu i zakresu merytorycznego wniosku:

- a) kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne;
- b) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem;
- c) proponowane zwiększenie wydatków, wraz z uzasadnieniem
- d) proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem.

CZY WNIOSEK ZOSTANIE SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?

TAK – uzasadnić

NIE – uzasadnić

.....
.....
.....

Proponowana kwota dofinansowania: PLN

.....
podpis

.....
data