

ANALIZA STRATEGII REGIONALNYCH W OBSZARZE OŚWIATY

Adam Stachel



SPIS TREŚCI

1.	Podsumowanie	5
2.	Podstawa opracowania	21
3.	Metodologia pracy	21
3.1.	Etap 1 – Zebranie dokumentacji	22
3.2.	Etap 1 – Badanie dokumentacji	23
3.3.	Etap 1 – Wnioski z przeprowadzonych badań	24
3.4.	Etap 2 – Wybór województw do badań terenowych	24
3.5.	Etap 2 – Przygotowanie do badań terenowych	25
3.6.	Etap 2 – Realizacja badań terenowych	25
3.7.	Etap 2 – Opracowanie raportu	27
4.	Wyniki z Etapu 1	27
4.1.	Powiązanie strategii wojewódzkich ze strategiami wyższego szczebla	27
4.2.	Porównanie celów w strategiach wojewódzkich	28
4.3.	Porównanie działań w strategiach operacyjnych do strategii wojewódzkich	29
4.4.	Placówki prowadzone przez województwa w strategiach regionalnych	30
4.5.	Komplementarność mierników w strategiach wojewódzkich i programach operacyjnych	31
4.6.	Zgodność Planów Strategicznych z POKL i POIG	34
5.	Raport – Etap ostateczny – część wynikowa	38
5.1.	Procedura organizacji planów strategicznych i operacyjnych	38
5.1.1.	W jaki sposób został opracowany Plan Strategiczny i RPO i jakie problemy napotkano przy ich opracowaniu?	38
5.1.2.	Kto organizacyjnie odpowiadał za opracowanie tych dokumentów? W jakim zakresie i w jaki sposób w tym procesie uczestniczyły jednostki administracji wojewódzkiej odpowiedzialnej za szkoły prowadzone przez województwo?	42
5.1.3.	Czy przy opracowywaniu dokumentów strategicznych zapewniono konsultacje merytoryczne i koordynację z JST innych szczebli z terenu województwa? Czy brano pod uwagę ich strategię oświatową?	43
5.1.4.	Czy w ramach środków POKL oraz RPO przyznano preferencje pewnej określonej grupie projektów, na przykład projektom z zamożnych bądź ubogich JST, projektom ze szkół o najsłabszych wynikach lub szkół określonego typu? Czy we wszystkich województwach kładziony jest szczególny nacisk na niektóre rodzaje	



projektów? Jakie to są preferencje i w jaki sposób zostały zdefiniowane? Z kim te preferencje były uzgadniane?	45
5.1.5. Czy wybór i realizacja projektów korzystających z finansowania w ramach POKL i POIG odzwierciedlają cele strategiczne województw wyrażone w ich planach strategicznych?.....	48
5.1.6. Kto odpowiada za monitorowanie realizacji komponentu edukacyjnego planów strategicznych i RPO? Czy województwa określiły wymierne kryteria oceny powodzenia ich realizacji? Czy w ramach tego procesu monitorowania oceniane są łączne skutki projektów finansowanych z różnych programów operacyjnych?	57
5.1.7. Komu zlecono opracowanie ogólnej strategii edukacyjnej województwa, i czy wykonawca jest odpowiednio przygotowany pod względem kadry i wyposażenia?	59
5.2. Część B – Struktura i administracja jednostek wojewódzkich odpowiedzialnych za sprawy oświaty -	60
5.2.1. Departamenty edukacyjne	60
5.2.2. Instytucje zarządzające i pośredniczące	63
5.2.3. Podsumowanie	66
5.3. Monitorowanie efektów oświatowych.....	67
5.3.1. Czy poza zarządzaniem placówkami, dla których jest organem prowadzącym, województwo posiada procedury i narzędzia monitorowania i analizowania całości procesu rozwoju oświaty na swoim terenie? Jeżeli tak, to jakie to są procedury bądź narzędzia?.....	67
5.3.2. Jakiego rodzaju analizy prowadzone są przez administrację wojewódzką w zakresie stanu oświaty na terenie regionu? Kto prowadzi te analizy i kto z nich korzysta? Jakiego rodzaju dane są zbierane?.....	69
5.3.3. Czy w efekcie tych analiz administracja wojewódzka podjęła jakieś działania celem poprawy istniejącej sytuacji?.....	73
5.4. Przegląd operacyjnych działań oświatowych	73
5.4.1. Przegląd sposobu naboru oraz wyboru projektów w ramach Programów gdzie Instytucją Zarządzającą lub Pośredniczącą było województwo	73
5.4.2. Zestawienie wyników naborów poprzez oczekiwane produkty i rezultaty	80
5.4.3. Przełożenie produktów i rezultatów na zdefiniowane cele województw dokumentacji strategicznej	88
5.4.4. Ocena poprawności realizowanych celów strategicznych poprzez wskazanie realizowanych projektów	88

SPIS TABEL

Tabela 1. Zestawienie dokumentacji strategicznej z poszczególnych województw	22
Tabela 2. Cele działań, produkty i rezultaty badanych RPO.....	46
Tabela 3. Planowane do osiągnięcia wskaźniki produktu i rezultatu w ramach RPO KP	80
Tabela 4. Planowane do osiągnięcia wskaźniki produktu i rezultatu w ramach RPO WO D 5.1.1.....	81
Tabela 5. Planowane do osiągnięcia wskaźniki produktu i rezultatu w ramach RPO WO D 5.1.2.....	82
Tabela 6. Nabory w ramach D 5.1. RPO WO	82
Tabela 7. Analiza wskaźników produktów w ramach POKL UM w Opolu.....	83
Tabela 8. Analiza wskaźników rezultatu w ramach POKL UM w Opolu	84
Tabela 9. Planowane do osiągnięcia wskaźniki produktu i rezultatu w ramach RPO WP D 5.1.	85
Tabela 10. Analiza wskaźników produktów w ramach POKL WP.....	86
Tabela 11. Analiza wskaźników rezultatu w ramach POKL UP	87



1. Podsumowanie

Niniejszy raport został opracowany przez Adama Stachel na zlecenie Uniwersytetu Warszawskiego i zawiera analizę wojewódzkich strategii rozwoju oświaty.

Celem analizy było przebadanie wszystkich 16 strategii wojewódzkich oraz wytypowaniu z nich 3 strategii do badań szczegółowych oraz w oparciu o uzyskany materiał badawczy sformułowanie wniosków, wskazanie silnych i słabych stron wojewódzkich strategii pod kątem ich zgodności z realizowanymi Programami Operacyjnymi.

W poszczególnych rozdziałach raportu przedstawiono opis prac, analitykę materiałów oraz wnioski z przeprowadzonych badań. Raport uzupełniony jest stosownymi Załącznikami.

W rozdziale 3 przedstawiono metodologię pracy badawczej podzielonej na etapy:

Etap 1 – Analiza strategii wojewódzkich oraz wojewódzkich Programów Operacyjnych:

- Zebranie dokumentacji
- Badanie dokumentacji
- Wnioski z przeprowadzonych badań

Etap 2 – Analiza szczegółowa wybranych województw:

- Wybór JST do badań terenowych
- Przygotowanie do badań terenowych
- Realizacja badań terenowych
- Opracowanie raportu

W rozdziale 4 przedstawiono podsumowanie z Etapu 1.

W rozdziale 5 przedstawiono podsumowanie z Etapu 2.



Na podstawie przeprowadzonej analityki oraz oceny danych przedstawia się odpowiedzi na postawione zagadnienia i pytania.

ZAGADNIENIA Z ETAPU 1 DZIAŁAŃ

Czy strategie uwzględniają dokumenty strategiczne wyższego szczebla, takie jak Strategia Lizbońska, Narodowy Plan Rozwoju 2007-2013, raport Polska 2030, programy MEN?

Analiza – Rozdział 4.1

Należy stwierdzić, iż wszystkie ze wskazanych strategii wojewódzkich odnoszą się do zapisów strategii wyższego szczebla (Strategia Lizbońska, Narodowy Plan Rozwoju 2007-2013) poprzez odniesienia wprost jak również poprzez zgodność zdefiniowanych celów strategii wojewódzkich z celami strategii wyższego szczebla. Nieco inna sytuacja występuje w przypadku odniesień strategii wojewódzkich do Strategii: Raport Polska 2030 oraz Strategii MEN.

Głównie ze względu na daty powstawania tych planów po latach 2005-2006 (okres przyjmowania strategii wojewódzkich) brak jest jednoznacznych odniesień do w/w dokumentów. Jednak szczegółowa analiza wskazuje, iż twórcy planów wojewódzkich w sposób wyprzedzający przyszłość potrafili zdefiniować cele i działania odpowiadające dokumentom wyższego szczebla, które powstawały później. Dotyczy to głównie zestawienia z Raport Polska 2030 oraz Programu Rozwoju Edukacji na Obszarach Wiejskich 2008-2013.

Również strategie wojewódzkie zgodne są z priorytetem oświatowym NARODOWEGO PLANU DZIAŁAŃ NA RZECZ DZIECI 2004-2012. W sposób minimalny zostały natomiast potraktowane sprawy pośrednio związane z oświatą a więc: pomoc i wsparcie dla rodziny oraz ochrona przed molestowaniem, wykorzystywaniem i przemocą.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Jakie cele strategiczne są najczęściej formułowane, jakie są podobieństwa i różnice 16 strategii wojewódzkich?

Analiza – Rozdział 4.2

Najczęściej formułowane cele to:

- Podniesienie poziomu wykształcenia mieszkańców województwa/regionu
- Wysoki poziom edukacji/nauki/wykształcenia
- Dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku

Podobieństwa w działaniach poszczególnych strategii:

- Działania mające na celu poprawę jakości kształcenia – wszystkie województwa
- Działania mające na celu dostosowanie kształcenia do potrzeb regionalnego rynku pracy – wszystkie województwa
- Działania mające na celu promowanie systemu edukacyjnego umożliwiającego kształcenie ciągłe – wszystkie województwa
- Działania mające na celu na celu rozwój działań na rzecz rozwoju społeczeństwa informacyjnego – wszystkie województwa
- Działania mające na celu wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez pomoc stypendialną (województwa kujawsko-pomorskie, lubuskie, małopolskie, podlaskie, śląskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie, wielkopolskie)
- Działania mające na celu wzmocnienie roli edukacji w wieku przedszkolnym (województwa: łódzkie, lubelskie, mazowieckie, podkarpackie, podlaskie, śląskie)
- Działania wspierające edukację ekologiczną (województwa: podlaskie, śląskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie)
- Działania mające na celu zapewnienie dostępu do szkół – dotacje na transport (województwa: łódzkie, warmińsko-mazurskie, wielkopolskie)
- Działania wspierające rozwój przedsiębiorczości w procesie kształcenia (województwa: dolnośląskie, łódzkie, lubuskie, małopolskie, opolskie, pomorskie, śląskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie)

Różnice w działaniach i celach:

- Działania mające na celu utworzenie placówek szkolno-wychowawczych, rehabilitacyjno-wychowawczych – województwo mazowieckie
- Wdrożenie systemu koordynacji i monitoringu kierunków kształcenia w relacji: województwo, powiat, gmina – w kontekście potrzeb rynku pracy i zarobkowej migracji regionalnej – woj. łódzkie
- Aktywizowanie osób starszych w środowisku lokalnym, głównie w placówkach dydaktyczno-kulturalnych, w celu poprawy sprawności fizycznej i intelektualnej seniorów oraz integracji międzypokoleniowej – woj. mazowieckie



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Czy działania programów operacyjnych są zgodne z celami województw? Jakie są ewentualne rozbieżności pomiędzy polityką strategiczną i operacyjną?

Analiza – Rozdział 4.3

Wskazać należy, iż działania wskazane w Regionalnych Programach Operacyjnych w sposób szczególny dotyczą: rozbudowy, budowy, modernizacji i unowocześniania infrastruktury edukacyjnej na poziomie przedszkolnym, podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym.

W każdym z województw działania i kierunki operacyjne zgodne są z celami wskazanymi w strategiach wojewódzkich.

Wyraźnie widać natomiast, iż kierunki operacyjne zdefiniowane w Programach Operacyjnych skupiają się na poprawie jakości oświaty od strony aktywów i infrastruktury społecznej.

Regionalne Programy Operacyjne nie odnoszą się natomiast do innych celów związanych z poprawą jakości szkolenia opartej na podnoszeniu kwalifikacji nauczycieli, podnoszenia atrakcyjności form szkolenia czy rozwój nowoczesnych technologii na potrzeby edukacji. Takie cele zdefiniowane są w innych programach operacyjnych, dla których województwo nie jest Instytucją Zarządzającą.

RPO wojewódzkie wskazują natomiast szereg odniesień do Programów Operacyjnych, które są komplementarne z celami województw, a których celem jest uzupełnianie realizacji potrzeb zdefiniowanych w województwach. Do programów tych należą m.in.:

- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013
- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013:
- Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki

Odpowiadając na pytanie główne postawione tytule rozdziału należy stwierdzić:

- Działania programów operacyjnych są zgodne z celami województw
- Rozbieżności pomiędzy polityką strategiczną i operacyjną polegają na częściowym uwzględnieniu działań operacyjnych w wojewódzkiej polityce operacyjnej względem zamierzeń strategicznych.



Czy rozwój szkół i placówek prowadzonych przez województwa jest uwzględniony w strategiach i planach operacyjnych województw?

Analiza – Rozdział 4.4

Strategie wojewódzkie wskazują cele, których realizacji umożliwi poprawę słabych stron i wyeliminowanie braków w różnych dziedzinach w tym również w dziedzinie społecznej – szeroko pojętej edukacji. Strategie nie definiują sposobu osiągnięcia tych celów oraz nie preferują podmiotów, które te cele będą realizować. Takie zapisy mogą powstać na poziomie operacyjnym.

Programy Operacyjne wskazują beneficjentów kwalifikowanych do aplikowania środkami pomocowymi w ramach działań. W różnych układach planów operacyjnych nie ma przeciwwskazań do rozwoju szkół i placówek prowadzonych przez województwa.

Odpowiadając na pytanie postawione w tytule rozdziału nie ma sprzeczności w realizacji zadań na potrzeby szkół i placówek prowadzonych przez województwa w ramach programów operacyjnych.

Czy zawarta w Planach Strategicznych województw komponenta oświatowa jest połączona w sposób merytoryczny i mierzalny z kwestiami rozwoju ekonomicznego? Jeśli tak, to czy te kryteria są uwzględnione w RPO?

Analiza – Rozdział 4.5

Można zauważyć, iż w poszczególnych województwach występuje niewielka zależność mierników poziomu strategicznego i operacyjnego.

Najczęstszą powtarzalnością przy miernikach osiągania celów strategii wojewódzkich charakteryzują się zapisy dotyczące:

- Odsetek osób z wykształceniem wyższym
- Liczby studentów na 1000 mieszkańców
- Udział dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym
- Nakłady ponoszone na poprawę stanu edukacji

W planach strategicznych zdefiniowano zatem mierniki bardziej wskazane na mierzenie docelowej liczby elementów określających jakość wykształcenia w regionie (odsetek uczniów, studentów) oraz działań wskazujących na bogatość oferty naukowo-edukacyjnej regionu.

Regionalne Programy Operacyjne odnoszą się natomiast do mierzenia liczby wspartych projektów edukacyjnych, oświatowych obiektów infrastrukturalnych oraz liczby uczniów/studentów korzystających ze zmodernizowanych/wybudowanych obiektów.

W miernikach RPO nie ma zatem dążenia do maksymalizacji liczby uczniów czy studentów danego obszaru ale jest raczej dążenie do maksymalizacji liczby uczniów/studentów, którzy będą korzystać z wysokiej jakości infrastruktury oświatowej.

Czy ta rozbieżność jest wadą procesu? Niekoniecznie.

Wysoka jakość infrastruktury edukacyjnej jest czynnikiem determinującym odbiór usług edukacyjnych i wpływającym na pozytywny odbiór społeczny do „chęci nauki” na każdym poziomie nauczania. Innymi słowy ocena miernikami na poziomach RPO docelowo wpłynie na ocenę miernikami na poziomach strategii wojewódzkich.



Czy cele edukacyjne określone Planem Rozwoju Strategicznego województwa są zgodne z celami wskazanymi przez rząd w POKL i POIG, a jeśli nie, to na czym polegają różnice?

Analiza – Rozdział 4.6

Cel 1 POIG – Zwiększenie roli nauki w rozwoju gospodarczym

Wskazuje się, iż we wszystkich województwach układ zdefiniowanych celów i działań strategicznych odpowiada celowi 1 POIG.

Cel 2 POIG – Zachęcenie młodych ludzi do podjęcia kariery naukowej przy jednoczesnym stymulowaniu rozwoju jakościowego kadry naukowej, jak i współpracy międzynarodowej.

Równocześnie wskazuje się, iż w większości województw układ zdefiniowanych celów i działań strategicznych odpowiada celowi 2 POIG. Należy jednak zwrócić uwagę, iż w kilku województwach działania są zdefiniowane w sposób bardzo zbliżony do Celu 2:

- województwo dolnośląskie – podniesienie jakości kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli i osób prowadzących szkolenia, promowanie aktywizujących metod edukacji.
- województwo łódzkie – rozwijanie i promowanie różnych form nabywania nowych i zmiany posiadanych kwalifikacji zawodowych oraz kształcenia ustawicznego,
- województwo świętokrzyskie – pozyskiwanie nowych kadr naukowych poprzez tworzenie sprzyjających warunków do rozwoju kariery,
- województwo warmińsko-mazurskie – rozwój współpracy i aktywizacja edukacyjna poprzez staże dla absolwentów, praktyki zawodowe, stypendia i staże dla doktorantów itp.

Cel 3 POIG – zapewnienie środowisku naukowemu w Polsce stałego i bezpiecznego dostępu do zaawansowanej infrastruktury informatycznej, umożliwienie prowadzenia nowoczesnych badań z zastosowaniem technologii społeczeństwa informacyjnego oraz zapewnienie jednostkom naukowym mającym siedzibę w Polsce łączności z międzynarodowymi naukowymi sieciami teleinformatycznymi

Wskazuje się, iż w przypadku Celu 3 POIG w porównaniu do celów pozostałych, najmniej jest wprost odniesień w działaniach i celach planów wojewódzkich.

Zaznaczyć należy jednak, iż w kilku województwach zdefiniowano działania zbieżne z Celem 3:

- województwo dolnośląskie – Rozwijanie kompetencji i umiejętności potrzebnych dla społeczeństwa wiedzy oraz postaw innowacyjnych.
- województwo lubuskie – Wspieranie działań na rzecz rozwoju społeczeństwa informacyjnego
- województwo pomorskie – Wspieranie rozwoju zaplecza informatycznego, usług i aplikacji dla nauki (e-nauka);
- województwo śląskie – poprawę jakości infrastruktury edukacyjnej na poziomie przedszkolnym, podstawowym, gimnazjalnym, ponadgimnazjalnym, w tym infrastruktury naukowej, informatycznej, multimedialnej, muzycznej, kulturalnej itp.; uruchomienie proinnowacyjnych profili kształcenia, w tym stworzenie sieci szkół średnich wyprofilowanych pod kątem branż zidentyfikowanych w ramach regionalnego foresightu technologicznego.
- województwo świętokrzyskie – Rozwój potencjału kadrowego nauki i sektora badawczo-rozwojowego



Cel 1 POKL – Wzmocnienie zdolności systemu edukacji w zakresie monitoringu, ewaluacji i badań edukacyjnych oraz ich wykorzystanie w polityce edukacyjnej i zarządzaniu oświatą.

Wskazuje się, iż we wszystkich województwach układ zdefiniowanych celów i działań strategicznych odpowiada celowi 1 POKL.

Cel 2 POKL – Opracowanie i wdrożenie Krajowych Ram Kwalifikacji i Krajowego Systemu Kwalifikacji oraz upowszechnienie uczenia się przez całe życie.

Wskazuje się, iż we wszystkich województwach układ zdefiniowanych celów i działań strategicznych odpowiada celowi 2 POKL. W tabelach rozdziału 8.4 Załącznika 1 zestawiono działania wskazane w strategiach wojewódzkich odpowiadające temu celowi.

Cel 3 POKL – Budowa potencjału rozwojowego uczelni poprzez umożliwienie im rozszerzenia i wzbogacenia oferty edukacyjnej

Wskazuje się, iż we wszystkich województwach układ zdefiniowanych celów i działań strategicznych odpowiada celowi 3 POKL. W tabelach rozdziału 8.4 Załącznika 1 zestawiono działania wskazane w strategiach wojewódzkich odpowiadające temu celowi.

Cel 4 POKL – Zapewnienie efektywnego zarządzania systemem szkolnictwa wyższego oraz dostosowanie struktury podaży absolwentów do potrzeb gospodarki

Wskazuje się, iż we wszystkich województwach układ zdefiniowanych celów i działań strategicznych odpowiada celowi 4 POKL.

Cel 5 POKL – Tworzenie warunków równych szans edukacyjnych poprzez udzielenie wsparcia na rzecz instytucji systemu oświaty oraz osób napotykających na bariery o charakterze środowiskowym, ekonomicznym, geograficznym i zdrowotnym utrudniające lub uniemożliwiające dostęp do usług edukacyjnych

Wskazuje się, iż we wszystkich województwach układ zdefiniowanych celów i działań strategicznych odpowiada celowi 5 POKL. W tabelach rozdziału 8.4 Załącznika 1 zestawiono działania wskazane w strategiach wojewódzkich odpowiadające temu celowi.

Cel 6 POKL – Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej instytucji systemu oświaty realizujących kształcenie w formach szkolnych (z wyłączeniem kształcenia osób dorosłych) ukierunkowane na rozwój kluczowych kompetencji oraz wzmocnienie zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia

Wskazuje się, iż we wszystkich województwach układ zdefiniowanych celów i działań strategicznych odpowiada celowi 6 POKL. W tabelach rozdziału 8.4 Załącznika 1 zestawiono działania wskazane w strategiach wojewódzkich odpowiadające temu celowi.

Cel 7 POKL – Zwiększenie uczestnictwa osób dorosłych w kształceniu ustawicznym w formach szkolnych poprzez podniesienie jego jakości i dostępności oraz zwiększenie znaczenia kształcenia ustawicznego jako czynnika oddziałującego na sytuację na rynku pracy.

Nie we wszystkich województwach można znaleźć wprost odniesienia do tego celu. Brak zbieżności stwierdza się w województwach: dolnośląskie, lubuskie, pomorskie, warmińsko-mazurskie. Nie oznacza to słabości wskazanych strategii, lecz jedynie wartościowanie kierunków na inne cele.

Cel 8 POKL – Dostosowanie kwalifikacji nauczycieli, instruktorów praktycznej nauki zawodu oraz kadr administracyjnych instytucji systemu oświaty do wymogów związanych ze strategicznymi kierunkami rozwoju regionów, zmianą kierunków kształcenia, zapotrzebowaniem na nowe kwalifikacje oraz zmieniająca się sytuacją demograficzną w systemie oświaty.

Nie we wszystkich województwach można znaleźć wprost odniesienia do tego celu. Brak zbieżności stwierdza się w województwach: lubelskie, opolskie. Nie oznacza to słabości wskazanych strategii, lecz jedynie wartościowanie kierunków na inne cele.

Cel 9 POKL – Pobudzenie aktywności mieszkańców obszarów wiejskich na rzecz samoorganizacji i tworzenia lokalnych inicjatyw ukierunkowanych na rozwój edukacji i podnoszenia poziomu wykształcenia mieszkańców obszarów wiejskich

Cel, do którego najtrudniej było znaleźć wprost odniesienia w strategiach wojewódzkich. Zaznaczyć należy jednak, iż w kilku województwach zdefiniowano działania zbieżne z Celem 9:

- Województwo łódzkie Wdrożenie systemu koordynacji i monitoringu kierunków kształcenia w relacji: województwo, powiat, gmina – w kontekście potrzeb rynku pracy i zarobkowej migracji regionalnej,
- Województwo mazowieckie przeciwdziałanie marginalizacji oświaty dorosłych w małych miastach i na wsi;
- Województwo podlaskie 6. Wspieranie rozwoju form kształcenia ustawicznego młodzieży i dorosłych, w szczególności z obszarów wiejskich,
- Województwo świętokrzyskie – stworzenie regionalnego systemu stypendialnego – zwiększanie dostępu do kształcenia młodzieży pochodzącej z rodzin najuboższych i obszarów wiejskich.

Porównując cele zdefiniowane w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka i Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz cele i działania programów wojewódzkich stwierdza się zgodność i komplementarność zapisów.

ZAGANIENIA Z ETAPU 2 DZIAŁAŃ

W jaki sposób został opracowany Plan Strategiczny i RPO i jakie problemy napotkano przy ich opracowaniu?

Analiza – Rozdział 5.1.1.

Realizacja Planów strategicznych dokonywana była siłami własnymi województw przez stosowne Departamenty wojewódzkie zajmujące się planowaniem i rozwojem regionalnym. Do działań sektorowych powoływano specjalne zespoły robocze zajmujące się specyfiką danego obszaru. Za planowanie strategiczne oświatowe odpowiedzialne były stosowne Departamenty Edukacyjne. Do zespołów roboczych na zasadzie stałych członków jak również podmiotów konsultacyjnych włączeni byli przedstawiciele środowisk lokalnych zajmujących się obszarem tematycznym.

System programowania w nowym horyzoncie czasowym otwierają dokumenty przygotowane przez Unię Europejską: rozporządzenie Rady nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające ogólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności, rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, oraz Strategiczne Wytyczne Wspólnoty (SWW), dotyczące spójności społecznej, gospodarczej i terytorialnej.

Poszczególne RPO opracowywane były przy zachowaniu komplementarności z działaniami krajowymi, spójności z priorytetami wspólnoty, koordynacji z innymi instrumentami finansowymi oraz zgodności z postanowieniami prawa wspólnotowego, a także z zasadą partnerstwa.

Projekty poszczególnych RPO opracowane zostały w Urzędach Marszałkowskich w stosownych Departamentach Rozwoju Regionalnego. Wstępne wersje Projektu kierowane były do konsultacji społecznych, w których udział wzięli przedstawiciele środowisk samorządowych oraz społeczno-gospodarczych regionu oraz poddane ocenie wpływu realizacji programu na środowisko przyrodnicze oraz ocenie przez zespół wykonujący ocenę ex-ante. Na ostateczny kształt programu wpływ miały także uwagi i sugestie przedstawione przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.

Projekty Programów uwzględniający wnioski konsultacji społecznych, ustalenia konsultacji z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego i z innymi resortami, został przyjmowany przez Zarządy Województw, akceptowany przez Radę Ministrów a następnie przesłany do Komisji Europejskiej w celu wynegocjowania programów. Po rundach negocjacyjnych z KE powstawał ostateczny kształt Programu przyjmowany przez Zarząd Województwa.



Kto organizacyjnie odpowiadał za opracowanie tych dokumentów? W jakim zakresie i w jaki sposób w tym procesie uczestniczyły jednostki administracji wojewódzkiej odpowiedzialnej za szkoły prowadzone przez województwo?

Analiza – Rozdział 5.1.2.

Organizacyjnie za opracowywanie dokumentów strategicznych odpowiedzialny był:

- Departament Planowania Strategicznego i Gospodarczego/Departamentem Edukacji, Sportu i Turystyki – województwo kujawsko-pomorskie
- Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej/Departament Edukacji i Rynku Pracy – województwo opolskie
- Departament Rozwoju Regionalnego/Departament Edukacji i Kultury/Wojewódzki Urząd Pracy – województwo podkarpackie

Organizacyjnie za opracowanie Regionalnych Programów Operacyjnych odpowiedzialny był

- Departament Polityki Regionalnej – województwo kujawsko-pomorskie
- Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej – województwo opolskie
- Departament Rozwoju Regionalnego – województwo podkarpackie

Jednostki administracji wojewódzkiej odpowiedzialne za szkoły prowadzenie przez województwa uczestniczyły przy tworzeniu Planów strategicznych i Programów operacyjnych w formie:

- Uczestnictwa w zespołach roboczych (plany strategiczne)
- Uczestnictwa w konsultacjach społecznych (plany strategiczne i programy operacyjne)

Czy przy opracowywaniu dokumentów zapewniono konsultacje merytoryczne i koordynację z JST innych szczebli z terenu województwa? Czy brano pod uwagę ich strategie oświatowe?

Analiza – Rozdział 5.1.3.

Przy opracowaniu dokumentów strategicznych zapewniono konsultacje merytoryczne i koordynację JST innych szczebli z terenu województwa.

Włączanie w proces strategii gminnych i powiatowych dokonywany był poprzez informacje, uwagi i komentarze przedstawicieli JST.

Nie przewidziano i nie realizowano procedury „analizowania” strategii gminnych i przygotowywaniu kierunków działań strategicznych na podstawie wniosków z tych analiz.



Czy w ramach środków POKL oraz RPO przyznano preferencje pewnej określonej grupie projektów, na przykład projektom z zamożnych bądź ubogich JST, projektom ze szkół o najsłabszych wynikach lub szkół określonego typu? Czy we wszystkich 5 województwach kładziony jest szczególny nacisk na niektóre rodzaje projektów? Jakie to są preferencje i w jaki sposób zostały zdefiniowane? Z kim te preferencje były uzgadniane?

Analiza – Rozdział 5.1.4.

We wszystkich województwach występuje jedna baza Priorytetów, Działań oraz typów projektów, tym samym położony jest jednakowy nacisk na rodzaje projektów. Zdefiniowane tych priorytetów zostało wypracowane w ramach zrealizowanego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

W ramach RPO poszczególnych województw ukierunkowano działania operacyjne na pewną grupę zamierzeń strategicznych definiowanych wcześniej w strategiach wojewódzkich. Działania wskazane w Regionalnych Programach Operacyjnych w sposób szczególny dotyczą: rozbudowy, budowy, modernizacji i unowocześniania infrastruktury edukacyjnej na różnych poziomach. Kierunki operacyjne zdefiniowane w Programach Operacyjnych skupiają się na poprawie jakości oświaty od strony aktywów i infrastruktury społecznej.

W poszczególnych województwach dostrzec można stosowanie pewnych procedur ukierunkowujących na pewne grupy projektów.

Np. w województwie opolskim poprzez wprowadzenie ograniczeń w kryteriach dostępu przy naborze na działanie 9.1.1. POKL – Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej, ukierunkowano nabory na projekty z obszarów wiejskich. W tym samym województwie w ramach działania 9.2. Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego – w kryteriach dostępu wprowadzono nacisk na praktyki i staże realizowane z pracodawcami.

Czy wybór i realizacja projektów korzystających z finansowania w ramach POKL i POIG odzwierciedlają cele strategiczne województw wyrażone w ich planach strategicznych?

Analiza – Rozdział 5.1.5.

Analiza szczegółowa projektów realizowanych w ramach POKL odzwierciedla cele strategiczne województw. Wykazane to zostało poprzez analizę w każdym z województw realizowanych projektów, celów tych projektów oraz zgodności z celami strategicznymi.

W przypadku POiG brak jest jednoznacznych odniesień projektów realizowanych w ramach POIG do strategii oświatowych.

W strategii oświatowej województwa kujawsko-pomorskiego nie ma żadnych zapisów związanych z rozwojem działań innowacyjnych. Te zapisy zdefiniowano natomiast w części strategii dotyczącej rozwoju gospodarczego.

W strategii województwa opolskiego sam cel strategiczny dotyczący oświaty nazwany jest: „INNOWACYJNY REGION Z DOBRZE WYKSZTAŁCONYMI I AKTYWNYMI MIESZKAŃCAMI”. Cel operacyjny „Wzrost powiązań nauki z rozwojem regionu” wskazuje m.in. w ramach działań na terenie województwa konieczne jest zintensyfikowanie działań na rzecz pozyskiwania funduszy na badania. Za ważne uznać należy także zwiększenie działań integracyjnych, które obejmą środowiska naukowe uczelni, instytuty naukowo-badawcze, kadre zakładów pracy i biur rozwojowych. Zmierzać należy również do większego powiązania twórców nowych technologii



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Czy wybór i realizacja projektów korzystających z finansowania w ramach POKL i POIG odzwierciedlają cele strategiczne województw wyrażone w ich planach strategicznych?

Analiza – Rozdział 5.1.5.

z ich praktycznym wykorzystaniem, co znacznie obniży koszty działalności jednostek badawczo-rozwojowych.

Stwierdza się, iż projekty realizowane w ramach POIG z województwa opolskiego zgodne są z zapisami strategii województwa.

W strategii województwa podkarpackiego w części oświatowej nie ma żadnych zapisów związanych z rozwojem działań innowacyjnych. Te zapisy zdefiniowano natomiast w części strategii dotyczącej rozwoju gospodarczego.

Zapisy dotyczące innowacyjności w strategiach wojewódzkich zwykle zdefiniowane są w innych obszarach niż w obszarach oświatowych. W STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO - POMORSKIEGO NA LATA 2007-2020 w Priorytetowym obszarze działań 1. Rozwój nowoczesnej gospodarki zdefiniowano Działanie 1.1. Kreowanie warunków przedsiębiorczości i upowszechniania innowacji. W ramach tego działania wskazano kierunki na:

- Rozwijanie postaw przedsiębiorczych
- Rozwijanie instytucji otoczenia biznesu
- Kształtowanie regionalnego systemu transferu innowacji i wymiany informacji
- Rozwój potencjału naukowo-badawczego regionu

W STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO zapisy dotyczące innowacyjności występują w części oświatowej (pkt 1). Równocześnie w innych częściach strategii wskazano Działanie I. 3. Budowanie społeczeństwa informacyjnego i rozwój bazy technicznej na jego Potrzeby i Działanie I. 4. Budowanie efektywnego regionalnego systemu innowacyjności bardziej powiązane z celami POIG.

W STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2007 – 2020 w Celu strategicznym Gospodarka regionu zdefiniowano Priorytet 2: Budowanie regionalnego systemu innowacji poprzez rozwój rzeszowskiego obszaru metropolitalnego oraz powiązań między nauka i gospodarka.

Można zatem stwierdzić, iż w większości przypadków powiązania projektów realizowanych w ramach POIG dotyczyć będą innych zapisów strategii wojewódzkich niż zapisy dotyczące oświaty.

Projekty realizowane w ramach POIG ze względu na swój innowacyjny charakter nie należy utożsamiać z adresem Beneficjenta. Ich innowacyjność wpływać będzie nie tylko na rynek lokalny, ale również krajowy i międzynarodowy. Tym samym wszystkie projekty realizowane w ramach POIG mają wpływ na wzrost potencjału innowacyjnego każdego z województw.



Kto odpowiada za monitorowanie realizacji komponentu edukacyjnego planów strategicznych i RPO? Czy województwa określiły wymierne kryteria oceny powodzenia ich realizacji? Czy w ramach tego procesu monitorowania oceniane są łączne skutki projektów finansowanych z różnych programów operacyjnych?

Analiza – Rozdział 5.1.6.

Podsumowując stwierdza się, iż w poszczególnych województwach za monitorowanie komponentu edukacyjnego strategii oraz programu operacyjnego odpowiedzialne są stosowne departamenty województwa lub komitety województwa powołane do tego celu.

W ramach monitorowania strategii wojewódzkich nie stwierdza się zdefiniowania wysokości mierników określających poprawność osiąganych celów strategicznych.

W ramach procesu monitorowania każdy z programów operacyjnych oceniany jest oddzielnie.

Komu zlecono opracowanie ogólnej strategii edukacyjnej województwa, i czy wykonawca jest odpowiednio przygotowany pod względem kadry i wyposażenia?

Analiza – Rozdział 5.1.7.

We wszystkich analizowanych województwach opracowanie strategii realizowano wewnątrz struktury organizacyjnej Urzędów Marszałkowskich. Całością prac zarządzały i koordynowały stosowne Departamenty, w których zakresie obowiązków należało m.in.:

- określanie celów strategicznych Województwa i narzędzi ich realizacji (zarządzanie poprzez cele), prowadzenie działań dotyczących Strategii Rozwoju Województwa oraz wspieranie rozwoju przestrzennego i gospodarczego;
- tworzenie narzędzi i nadzór nad realizacją działań dotyczących zarządzania strategicznego, uczestniczenie w tworzeniu programów branżowych i operacyjnych oraz nadzór w zakresie określania ich celowości, współpraca w zakresie procedury oceny i wyboru projektów;

W poszczególnych województwach koordynacja prac realizowana była poprzez:

- Departament Planowania Strategicznego i Gospodarczego (kujawsko-pomorskie)
- Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej (opolskie)
- Departament Rozwoju Regionalnego (podkarpackie)

Część edukacyjna strategii wojewódzkich realizowana była przez zespoły robocze stworzone w Departamentach Edukacyjnych:

- Departamentem Edukacji, Sportu i Turystyki (kujawsko-pomorskie)
- Departament Edukacji i Rynku Pracy (opolskie)
- Departament Edukacji i Kultury/Wojewódzkiego Urzędu Pracy (podkarpackie)

Zarówno na poziomie koordynacyjnym jak i prac merytorycznych wszystkie zespoły cechowało doświadczenie nabyte w poprzednich okresach tworzenia strategii.



Analiza kompetencji i możliwości administracji wojewódzkich odpowiedzialnych za sprawy oświaty

Analiza – Rozdział 5.2.

Jednostkami wojewódzkimi odpowiedzialnymi za sprawy oświaty w poszczególnych województwach są:

- Departamentem Edukacji, Sportu i Turystyki (kujawsko-pomorskie)
- Departament Edukacji i Rynku Pracy (opolskie)
- Departament Edukacji i Kultury (podkarpackie)

Stwierdza się, iż wykazane departamenty oświatowe nie mają bezpośredniego wpływu na rozdział przyznanych na województwo strumieni finansowych w ramach Programów Operacyjnych.

Pośredni wpływ na rozdział finansowania w ramach Programów Operacyjnych może zostać realizowany w Departamentach poprzez:

- nadzór nad przygotowaniem i realizacją projektów systemowych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki;
- przygotowanie i nadzór merytoryczny nad realizacją projektów finansowanych z Regionalnego Programu Operacyjnego;
- opracowywanie, wdrażanie i opiniowanie projektów z funduszy pomocowych,
- współpraca z Instytucją Pośredniczącą (Wojewódzkim Urzędem Pracy) w zakresie realizowanych projektów systemowych,

Jednostki organizacyjne i Departamenty województw występują w programach operacyjnych jako Instytucja Zarządzająca (RPO) lub Instytucja Pośrednicząca (POKL).

Wskazuje się, iż w analizowanych województwach wpływ na rozdział strumieni finansowych w ramach programów operacyjnych wynika z jednej strony faktu samego przygotowywania Regionalnych Programów Operacyjnych jak również fachowym uczestnictwie w ocenie zgłaszanych projektów. Z punktu widzenia POKL wpływ na rozdział strumieni finansowych jest nieco mniejszy. Założenia, cele i wskaźniki programu były weryfikowane na poziomie ministerialnym. Jednak i w tym przypadku województwa jako instytucje Pośredniczące uczestniczą w procesie naboru i oceny projektów.

Dodatkowo województwa mogą czynnie uczestniczyć w Programach Operacyjnych na potrzeby swoich placówek oświatowych.

W ocenie ogólnej wskazuje się, iż poprzez zarządzanie finansami w ramach programów operacyjnych, Urzędy Marszałkowskie mają wpływ na szeroko pojęte podejmowanie decyzji oświatowych na poziomie gminnym i powiatowym. Wpływ na gminną politykę oświatową nie zawsze wychodzi naprzeciw oczekiwaniom poszczególnych jednostek samorządowych. Powstaje sytuacja, w której samorządy lokalne realizują politykę operacyjną województw (bo na to jest dofinansowanie) a nie politykę „swoją” (bo to musieliby robić za środki własne). Oczywiście mechanizm ten sprawdza się w sytuacji ogólnego braku i potrzeb realizacji projektów we wszystkich specyficznych zakresach.

Docelowo jednak, w konsekwencji podnoszenia „bogactwa” infrastruktury oświatowej oraz poziomu i jakości kształcenia programy operacyjne niekoniecznie mogą przystawać do potrzeb lokalnych samorządów.

Powstaje zatem pytanie czy obecna forma przekazywania informacji w kierunku województw odnośnie potrzeb w systemie oświatowym, skupiona głównie na merytorycznych konsultacjach



Analiza kompetencji i możliwości administracji wojewódzkich odpowiedzialnych za sprawy oświaty

Analiza – Rozdział 5.2.

w okresie tworzenia programów operacyjnych jest wystarczająca, aby jakość systemów oświatowych województw była dokładnie przeanalizowana.

Wydaje się, że województwa same odpowiedziały sobie na to pytanie. Przygotowanie a w szczególności zrealizowanie projektów systemowych w ramach POKL stworzy obraz sektorów i wzajemnych powiązań pomiędzy oświatą a rynkiem pracy. Ich ocena będzie możliwa po zakończeniu działań programu POKL.

Czy poza zarządzaniem placówkami, dla których jest organem prowadzącym, województwo posiada procedury i narzędzia monitorowania i analizowania całości procesu rozwoju oświaty na swoim terenie? Jeżeli tak, to jakie to są procedury bądź narzędzia?

Analiza – Rozdział 5.3.1.

Podsumowując stwierdza się, iż sama realizacja w województwach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki umożliwia w końcowej fazie działania i monitorowania efektów Programu oceny systemu oświaty w województwie.

Większość projektów systemowych w województwach dotyczy aspektów w skali wojewódzkiej. Zakończenie tych projektów będzie źródłem informacji w wyspecyfikowanej tematyce o tym, co występuje w województwie.

Równocześnie zakończenie projektów konkursowych będzie podstawą do oceny stopnia osiągnięcia założonych wskaźników w poszczególnych regionach województwa.

Wskazuje się równocześnie, iż w województwach, w których realizowany jest szczegółowy proces monitorowania stanu realizacji strategii wojewódzkich analizowany jest również stan zmian elementów oświatowych a tym samym są przedstawione informacje odnośnie procesu rozwoju oświaty w rejonie.

Jakiego rodzaju analizy prowadzone są przez administrację wojewódzką w zakresie stanu oświaty na terenie regionu?

Analiza – Rozdział 5.3.2.

Stwierdza się, iż w każdym z województw realizowany jest w większym lub mniejszym stopniu proces analizowania zależności pomiędzy oświatą a rynkiem pracy.

Szczegóły dotyczące analiz przedstawione są w układzie każdego województwa we wskazanym rozdziale.

Programy Operacyjne umożliwiły stworzenie Programów, w wyniku których zostaną sformułowane wnioski i odpowiedzi m.in. na temat losu uczniów po skończeniu szkoły oraz na temat zależności pomiędzy ofertą i bazą oświatową a specyfiką gospodarczą regionu.

Pełna analiza stanu oświaty w rejonie będzie możliwa po zakończeniu programów operacyjnych



ZAGANIENIA DODATKOWE

Przegląd sposobu naboru oraz wyboru projektów w ramach Programów gdzie Instytucją Zarządzającą lub Pośredniczącą było województwo

Analiza – Rozdział 5.4.1.

We wskazanym rozdziale oraz informacjach w Załączniku Nr 2 opisano sposób naboru oraz wyboru projektów w ramach poszczególnych Programach Operacyjnych

Zestawienie wyników naborów poprzez oczekiwane produkty i rezultaty

Analiza – Rozdział 5.4.2.

We wskazanym rozdziale oraz informacjach w Załączniku Nr 2 przedstawiono wyników naborów w ramach RPO i POKL poprzez oczekiwane produkty i rezultaty.

Na obecnym etapie wdrażania programów operacyjnych trudno oceniać wyniki naborów osiągniętymi wskaźnikami produktów i rezultatów.

Właściwa ocena będzie możliwa do przeprowadzenia dopiero we wskazanych okresach sprawozdawczości. Równocześnie stwierdza się, iż żadne z województw nie widzi zagrożenia w osiągnięciu zakładanych wskaźników,

Przełożenie produktów i rezultatów na zdefiniowane cele województw dokumentacji strategicznej

Analiza – Rozdział 5.4.3.

Wskazany Rozdział oraz Rozdział 1.3.2. Załącznika 2. przedstawia zestawienie celów wojewódzkich z planowanymi do osiągnięcia wskaźnikami produktów i rezultatów Programów Operacyjnych.

Stwierdza się kompletność i zgodność wskazanych wskaźników produktów i rezultatów z celami strategicznymi województw.

Ocena poprawności realizowanych celów strategicznych poprzez wskazanie realizowanych projektów

Analiza – Rozdział 5.4.4.

Stwierdza się, iż występuje ścisła zależność pomiędzy celami strategicznymi a realizowanymi projektami.

W rozdziale 5.4.1.2. zestawiono tytuły projektów realizowanych w ramach RPO wojewódzkich. Odpowiednio w rozdziale 5.1.5.1. zestawiono tytuły projektów realizowanych w ramach POKL wojewódzkich.

Analiza wskazuje natomiast, iż sposób realizacji strategii przekłada się ostatecznie na wykazywanie wzajemnych zależności strategiczno-operacyjnych.

W przypadku bardziej rozbudowanego planu strategicznego (województwo kujawsko-pomorskie) występuje wiele celów operacyjnych i działań, jakie powinny w ramach strategii być realizowane. Projekty realizowane w ramach RPO i POKL odpowiadają tylko wybranym celom



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Ocena poprawności realizowanych celów strategicznych poprzez wskazanie realizowanych projektów

Analiza – Rozdział 5.4.4.

szczegółowej strategii oświatowej.

Inaczej w pozostałych województwach. Stopień ogólnych zapisów strategii umożliwia przyporządkowanie projektów realizowanych w ramach Programów Operacyjnych praktycznie do wszystkich celów oświatowych.

Trudno tutaj wskazywać na wyższość danego sposobu realizacji strategii. W świetle zadanego pytania wskazuje się na poprawność realizowanych celów strategicznych poprzez realizowane projekty.

2. Podstawa opracowania

Umowa o dzieło z przeniesieniem autorskich praw majątkowych do utworu naukowego nr 230/40-10/h/2010 z dnia 12.07.2010

3. Metodologia pracy

Proponowana umową metodologia rozwiązania zadania badawczego przewidywała wykonywanie prac w układzie etapowym z wyraźnym, wydzieleniem Etapu zbierania danych a następnie Etapu badań terenowych. W Etapie pierwszym miały zostać przeprowadzone wszelkie prace związane z analizą stanu wszelkich dokumentów strategicznych i operacyjnych a dotyczących wszystkich 16 województw w zakresie edukacji regionalnej.

Realizacja pracy badawczej została podzielona na 2 etapy oraz stosowne podetapy dla każdego z etapów:

Etap 1 – Analiza strategii wojewódzkich oraz wojewódzkich Programów Operacyjnych:

- Zebranie dokumentacji
- Badanie dokumentacji
- Wnioski z przeprowadzonych badań

Etap 2 – Analiza szczegółowa wybranych województw:

- Wybór JST do badań terenowych
- Przygotowanie do badań terenowych
- Realizacja badań terenowych
- Opracowanie raportu

Poniżej opisano metodologię przeprowadzonych prac z podziałem na wymienione etapy.



3.1. Etap 1 – Zebranie dokumentacji

Celem badania było przeprowadzenie analizy wszystkich 16 strategii wojewódzkich oraz wojewódzkich programów operacyjnych. Gromadzenie materiału do badań dokonywane było poprzez:

- wyszukiwanie dokumentów strategicznych dostępnych w wersji on-line z wykorzystaniem wyszukiwarki internetowej
- przegląd stron internetowych poszczególnych województw
- przegląd stron internetowych poszczególnych programów operacyjnych
- przegląd Biuletynów Informacji Publicznej (BIP) w celu wyszukania uchwał przyjmujących dokumenty strategiczne.

W trakcie zbierania dokumentacji nie natrafiono na problemy z uzyskaniem elektronicznych wersji strategii oraz programów operacyjnych

Zebrano następujące dokumenty, które poddano dalszemu badaniu:

Tabela 1. Zestawienie dokumentacji strategicznej z poszczególnych województw

Lp	Wyszczególnienie	Strategia wojewódzka	Regionalny Program Operacyjny
1	Województwo dolnośląskie	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO DO 2020 ROKU	REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY DLA WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO NA LATA 2007-2013
2	Województwo kujawsko-pomorskie	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2020 STRATEGIA EDUKACJI WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2008 - 2013	REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013
3	Województwo łódzkie	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA 2007-2020	REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA 2007-2013
4	Województwo lubelskie	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO NA LATA 2006-2020	REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO NA LATA 2007-2013
5	Województwo lubuskie	Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego. Aktualizacja z horyzontem czasowym do 2020 roku	LUBUSKI REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY NA LATA 2007-2013
6	Województwo małopolskie	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO NA LATA 2007-2013 „MAŁOPOLSKA 2015”	MAŁOPOLSKI REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY NA LATA 2007-2013
7	Województwo mazowieckie	Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020	REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO 2007-2013
8	Województwo opolskie	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO	REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO NA LATA 2007-2013
9	Województwo podkarpackie	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2007 – 2020	REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2007 – 2013
10	Województwo podlaskie	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO DO 2020 ROKU Program Rozwoju Edukacji Województwa	REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO NA LATA 2007-2013

Lp	Wyszczególnienie	Strategia wojewódzka	Regionalny Program Operacyjny
		Podlaskiego do 2013 roku	
11	Województwo pomorskie	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO	REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY DLA WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013
12	Województwo śląskie	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO „ŚLĄSK 2020”	REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY DLA WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2007-2013
13	Województwo świętokrzyskie	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO DO 2020	REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2007 – 2013
14	Województwo warmińsko-mazurskie	STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO - GOSPODARCZEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO DO ROKU 2020	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013
15	Województwo wielkopolskie	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO DO 2020 ROKU	WIELKOPOLSKI REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY NA LATA 2007-2013
16	Województwo zachodniopomorskie	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO DO ROKU 2020	REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO NA LATA 2007 – 2013

Dodatkowo na potrzeby odpowiedzi na stosowne pytania zebrano dokumentację strategiczną wyższego szczebla taką jak:

- Strategia Lizbońska
- Narodowy Plan Rozwoju 2007-2013
- Raport Polska 2030
- Program Rozwoju Edukacji na Obszarach Wiejskich 2008-2013
- Strategia Rozwoju Edukacji 2007-2013
- Narodowy Plan Działań na rzecz Dzieci 2004-2012

oraz programy operacyjne mające wpływ na szeroko pojętą działalność oświatową województw.

- Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki

3.2. Etap 1 – Badanie dokumentacji

Wszystkie z wymienionych dokumentów zostały przeanalizowane w celu uzyskania odpowiedzi zarówno na pytania o charakterze ogólnym, jak i szczegółowym:

- Czy strategię uwzględniają dokumenty strategiczne wyższego szczebla, takie jak Strategia Lizbońska, Narodowy Plan Rozwoju 2007-2013, raport Polska 2030, programy MEN?
- Jakie cele strategiczne są najczęściej formułowane, jakie są podobieństwa i różnice 16 strategii wojewódzkich?



- Czy działania programów operacyjnych są zgodne z celami województw? Jakie są ewentualne rozbieżności pomiędzy polityką strategiczną i operacyjną?
- Czy rozwój szkół i placówek prowadzonych przez województwa jest uwzględniony w strategiach i planach operacyjnych województw?
- Czy zawarta w Planach Strategicznych województw komponenta oświatowa jest połączona w sposób merytoryczny i mierzalny z kwestiami rozwoju ekonomicznego? Jeśli tak, to czy te kryteria są uwzględnione w RPO?
- Czy cele edukacyjne określone Planem Rozwoju Strategicznego województwa są zgodne z celami wskazanymi przez rząd w POKL i POIG, a jeśli nie, to na czym polegają różnice?

Odpowiedzi na powyższe pytania zostały zebrane na dwóch poziomach.

Poziom 1. obejmuje wyłącznie część analityczną i przedstawia w układzie każdego z pytań stosowne dane, informacje i zestawienia dające podstawę do uzyskania odpowiedzi. Część analityczna przedstawiona jest w Załączniku Nr 1

Poziom 2. obejmuje sformułowane odpowiedzi będące wynikiem analizy m.in. informacji zestawionych na Poziomie 1. Wnioski i odpowiedzi na pytania zestawiono w Rozdziale 4.

3.3. Etap 1 – Wnioski z przeprowadzonych badań

Wnioski z przeprowadzonych badań zestawiono w Rozdziale 4.

3.4. Etap 2 – Wybór województw do badań terenowych

W drugim etapie działań dokonany wyboru trzech reprezentacyjnych województw, w którym zostały przeprowadzone szczegółowe badania w tym również badania terenowe.

Do reprezentacyjnych województw (poddanych dalszemu badaniu) zdefiniowano:

- Województwo kujawsko pomorskie
- Województwo opolskie
- Województwo podkarpackie

Nie został zdefiniowany klucz, na podstawie którego miał zostać dokonany wybór 3 reprezentantów do badania szczegółowego.

Analiza przedstawiona na poziomie Etapu 1 wskazała podobny, wysoki poziom sprawdzanej dokumentacji. W związku z powyższym postanowiono szczegółowo przeanalizować przynajmniej jedno województwo, które podjęło dodatkowe działania związane z przygotowaniem osobnych strategii oświatowych. W celu dywersyfikacji pomysłów i wniosków powstałych na poziomie województw wybrano:



- Województwo, które przygotowało osobną strategię oświatową poza strategią wojewódzką w obecnym okresie planowania (2007-2013) – województwo kujawsko-pomorskie
- Województwo, które posiadało osobną strategię oświatową w poprzednim okresie planowania (2004-2006), które nie zdecydowało się na przygotowanie analogicznej w obecnym okresie planowania (2007-2013) – województwo opolskie
- Województwo, które nie posiada osobnej strategii oświatowej – województwo podkarpackie.

3.5. Etap 2 – Przygotowanie do badań terenowych

Realizacja badań terenowych poprzedzona została czynnościami przygotowawczymi, które polegały na:

- kontakcie z województwem w celu identyfikacji osób odpowiedzialnych za politykę oświatową gminy, zapowiedź badań terenowych, uzgodnienie terminów wizyt;
- opracowaniu listy pytań i przesłanie ich do wskazanych osób odpowiedzialnych przed wizytą terenową, co umożliwiło województwom lepsze przygotowanie do badań,
- analiza innych dostępnych dokumentów województwa, w szczególności tych, które mogą mieć związek z badaniem, a więc:
 - Strategii Rozwoju,
 - Regionalnego Programu Operacyjnego
 - Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
 - Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka
 - innych dokumentów związanych z oświatą udostępnionych przez województwo,

3.6. Etap 2 – Realizacja badań terenowych

W każdym z województw odbyto procedurę zebrania stosownych informacji opartą na:

- Nawiązanie kontaktu z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego
- Przesłaniu materiału dotyczącego tematyki spotkania roboczego w formie ankiety
- Ustaleniu terminu spotkania roboczego
- Odbyciu spotkania roboczego
- Dokonania zapisu ze spotkań w formie końcowego Raportu wykorzystując materiały uzyskane w województwach



W czasie badań terenowych uzyskano odpowiedzi na pytania, w jaki sposób i w jakim zakresie tworzona jest i realizowana spójna polityka oświatowa na poziomie województwa, obejmująca zarówno Plan Strategiczny, RPO, regionalną komponentę POKL. Przeanalizowano problemy postawione województwom jako pytania:

- W jaki sposób został opracowany Plan Strategiczny i RPO i jakie problemy napotkano przy ich opracowaniu?
- Kto organizacyjnie odpowiadał za opracowanie tych dokumentów? W jakim zakresie i w jaki sposób w tym procesie uczestniczyły jednostki administracji wojewódzkiej odpowiedzialnej za szkoły prowadzone przez województwo?
- Czy przy opracowywaniu dokumentów zapewniono konsultacje merytoryczne i koordynację z JST innych szczebli z terenu województwa? Czy brano pod uwagę ich strategię oświatową?
- Czy w ramach środków POKL oraz RPO przyznano preferencje pewnej określonej grupie projektów, na przykład projektom z zamożnych bądź ubogich JST, projektom ze szkół o najlepszych wynikach lub szkół określonego typu? Czy we wszystkich 5 województwach kładziony jest szczególny nacisk na niektóre rodzaje projektów? Jakie to są preferencje i w jaki sposób zostały zdefiniowane? Z kim te preferencje były uzgadniane?
- Czy wybór i realizacja projektów korzystających z finansowania w ramach POKL i POIG odzwierciedlają cele strategiczne województw wyrażone w ich planach strategicznych?
- Kto odpowiada za monitorowanie realizacji komponentu edukacyjnego planów strategicznych i RPO? Czy województwa określiły wymierne kryteria oceny powodzenia ich realizacji? Czy w ramach tego procesu monitorowania oceniane są łączne skutki projektów finansowanych z różnych programów operacyjnych?
- Komu zlecono opracowanie ogólnej strategii edukacyjnej województwa, i czy wykonawca jest odpowiednio przygotowany pod względem kadry i wyposażenia?

W etapie tym również przeanalizowano analizę kompetencji i możliwości administracji wojewódzkich odpowiedzialnych za sprawy oświaty. Sprawdzone czy administracje te są przygotowane do stawienia czoła wyzwaniom wynikającym z planowania oświaty w skomplikowanych warunkach instytucjonalnych, gdy z jednej strony mają istotny wpływ na rozdział znaczących strumieni finansowych w sektorze, a z drugiej nie przysługują im uprawnienia zarządcze w stosunku do powiatów i gmin.

Dodatkowo przeanalizowany zostanie stan i możliwości monitorowania efektów oświatowych wypracowywanych w województwie.

Odpowiedzi na powyższe pytania zostały zebrane na dwóch poziomach.

Poziom 1. obejmuje wyłącznie część analityczną i przedstawia w układzie każdego z pytań stosowne dane, informacje i zestawienia dające podstawę do uzyskania odpowiedzi. Część analityczna przedstawiona jest w Załączniku Nr 2.



Poziom 2 jest obejmująca sformułowane odpowiedzi będące wynikiem analizy m.in. informacji zestawionych na Poziomie 1. Wnioski i odpowiedzi na pytania zestawiono w Rozdziale 5.

3.7. Etap 2 – Opracowanie raportu

Wnioski z przeprowadzonych badań zestawiono w Rozdziale 5.

4. Wyniki z Etapu 1

W wyniku działań na poziomie Etapu 1. dokonano analiz i odpowiadano na pytania sformułowane na poziomie dokumentacji zlecenia. Cały etap analityczny przeprowadzony na poziomie Etapu 1. został zebrany w układzie załącznika (Załącznik Nr 1). Każda z odpowiedzi i konkluzji odnosić się będzie do przedstawionych zapisów szczegółowych przedstawionych w w/w Załączniku.

4.1. Powiązanie strategii wojewódzkich ze strategiami wyższego szczebla

Przed odpowiedzią na to pytanie przeprowadzono analizy strategii wojewódzkich oraz strategii wyższego szczebla.

W rozdziale 1. Załącznika Nr 1 przedstawiono streszczenie celów, działań i kierunków oświatowych wskazanych w 16 wojewódzkich strategiach rozwoju. Rozdział uzupełniono o analizę strategii oświatowych, jakie występują w województwie kujawsko-pomorskim oraz podlaskim.

Z kolei w rozdziale 2. Załącznika Nr 2 przeanalizowano zapisy dokumentów strategicznych wyższego szczebla pod kątem celów i kierunków oświatowych. Przeanalizowano następujące dokumenty i strategie:

- Strategia Lizbońska
- Narodowy Plan Rozwoju 2007-2013
- Raport Polska 2030
- Program Rozwoju Edukacji na obszarach Wiejskich 2008-2013
- Strategia Rozwoju Edukacji 2007-2013
- Narodowy Plan Działań na rzecz dzieci 2004-2012

W podsumowaniu tej części analizy w rozdziale 3. Załącznika Nr 1 dokonano analizy w układzie każdej strategii wojewódzkiej:



- Czy strategia wojewódzka powołuje się wprost na zapisy strategii wyższego szczebla?
- Czy zapisy strategii wojewódzkiej są zgodne z zapisami strategii wyższego szczebla?

W odpowiedzi na pierwsze pytanie wskazano strony strategii wojewódzkich, w których występują odniesienia „wprost” do zapisów strategii wyższego szczebla.

W odpowiedzi na drugie pytanie wymienione poszczególne kierunki, działania i cele strategii wyższego szczebla i przyporządkowano do nich stosowne kierunki, działania i cele strategii wojewódzkich.

Należy stwierdzić, iż wszystkie ze wskazanych strategii wojewódzkich odnoszą się do zapisów strategii wyższego szczebla (Strategia Lizbońska, Narodowy Plan Rozwoju 2007-2013) poprzez odniesienia wprost jak również poprzez zgodność zdefiniowanych celów strategii wojewódzkich z celami strategii wyższego szczebla. Nieco inna sytuacja występuje w przypadku odniesień strategii wojewódzkich do Strategii: Raport Polska 2030 oraz Strategii MEN.

Głównie ze względu na daty powstawania tych planów po latach 2005-2006 (okres przyjmowania strategii wojewódzkich) brak jest jednoznacznych odniesień do w/w dokumentów. Jednak szczegółowa analiza wskazuje, iż twórcy planów wojewódzkich w sposób wyprzedzający przyszłość potrafili zdefiniować cele i działania odpowiadające dokumentom wyższego szczebla, które powstawały później. Dotyczy to głównie zestawienia z Raport Polska 2030 oraz Programu Rozwoju Edukacji na Obszarach Wiejskich 2008-2013.

Również strategie wojewódzkie zgodne są z priorytetem oświatowym NARODOWEGO PLANU DZIAŁAŃ NA RZECZ DZIECI 2004-2012. W sposób minimalny zostały natomiast potraktowane sprawy pośrednio związane z oświatą a więc: pomoc i wsparcie dla rodziny oraz ochrona przed molestowaniem, wykorzystywaniem i przemocą.

4.2. Porównanie celów w strategiach wojewódzkich

W rozdziale 4. Załącznika Nr 1 przedstawiono w układzie tabeli podzielonej na poszczególne województwa wykazu wszystkich celów strategicznych oraz działań dotyczących sfery oświatowej. W konsekwencji dokonano porównania przedstawionych celów w strategiach wojewódzkich. Najczęściej formułowane cele to:

- Podniesienie poziomu wykształcenia mieszkańców województwa/regionu
- Wysoki poziom edukacji/nauki/wykształcenia
- Dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku

Podobieństwa w działaniach poszczególnych strategii:

- Działania mające na celu poprawę jakości kształcenia – wszystkie województwa



- Działania mające na celu dostosowanie kształcenia do potrzeb regionalnego rynku pracy – wszystkie województwa
- Działania mające na celu promowanie systemu edukacyjnego umożliwiającego kształcenie ciągłe – wszystkie województwa
- Działania mające na celu na celu rozwój działań na rzecz rozwoju społeczeństwa informacyjnego - wszystkie województwa
- Działania mające na celu wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez pomoc stypendialną (województwa kujawsko-pomorskie, lubuskie, małopolskie, podlaskie, śląskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie, wielkopolskie)
- Działania mające na celu wzmocnienie roli edukacji w wieku przedszkolnym (województwa: łódzkie, lubelskie, mazowieckie, podkarpackie, podlaskie, śląskie)
- Działania wspierające edukację ekologiczną (województwa: podlaskie, śląskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie)
- Działania mające na celu zapewnienie dostępu do szkół – dotacje na transport (województwa: łódzkie, warmińsko-mazurskie, wielkopolskie)
- Działania wspierające rozwój przedsiębiorczości w procesie kształcenia (województwa: dolnośląskie, łódzkie, lubuskie, małopolskie, opolskie, pomorskie, śląskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie)

Różnice w działaniach i celach:

- Działania mające na celu utworzenie placówek szkolno-wychowawczych, rehabilitacyjno-wychowawczych – województwo mazowieckie
- Wdrożenie systemu koordynacji i monitoringu kierunków kształcenia w relacji: województwo, powiat, gmina – w kontekście potrzeb rynku pracy i zarobkowej migracji regionalnej - woj. łódzkie
- Aktywizowanie osób starszych w środowisku lokalnym, głównie w placówkach dydaktyczno-kulturalnych, w celu poprawy sprawności fizycznej i intelektualnej seniorów oraz integracji międzypokoleniowej – woj. mazowieckie

4.3. Porównanie działań w strategiach operacyjnych do strategii wojewódzkich

W ramach tej części przeprowadzonych analiz dokonano porównania Regionalnych Programów Operacyjnych, czyli Programów, w których Województwo jest Instytucją Zarządzającą do zdefiniowanych Planów strategicznych województw.

W rozdziale 5.1. Załącznika Nr 1 dokonano zestawienia wszystkich 16 Regionalnych Programów Operacyjnych z wykazaniem celów ogólnych i szczegółowych oraz kierunków i działań oświatowych a także zdefiniowanych wskaźników produktu i rezultatu.



W rozdziale 5.2. Załącznika Nr 1 przedstawiono natomiast analizę zgodności zdefiniowanego w RPO priorytetu oświatowego z celem oświatowym strategii wojewódzkiej.

Wskazać należy, iż działania wskazane w Regionalnych Programach Operacyjnych w sposób szczególny dotyczą: rozbudowy, budowy, modernizacji i unowocześniania infrastruktury edukacyjnej na poziomie przedszkolnym, podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym.

W każdym z województw działania i kierunki operacyjne zgodne są z celami wskazanymi w strategiach wojewódzkich.

Wyraźnie widać natomiast, iż kierunki operacyjne zdefiniowane w Programach Operacyjnych skupiają się na poprawie jakości oświaty od strony aktywów i infrastruktury społecznej.

Regionalne Programy Operacyjne nie odnoszą się natomiast do innych celów związanych z poprawą jakości szkolenia opartej na podnoszeniu kwalifikacji nauczycieli, podnoszenia atrakcyjności form szkolenia czy rozwój nowoczesnych technologii na potrzeby edukacji. Takie cele zdefiniowane są w innych programach operacyjnych, dla których województwo nie jest Instytucją Zarządzającą.

RPO wojewódzkie wskazują natomiast szereg odniesień do Programów Operacyjnych, które są komplementarne z celami województw, a których celem jest uzupełnianie realizacji potrzeb zdefiniowanych w województwach. Do programów tych należą m.in.:

- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013
- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013:
- Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki

Odpowiadając na pytanie główne postawione tytule rozdziału należy stwierdzić:

- Działania programów operacyjnych są zgodne z celami województw
- Rozbieżności pomiędzy polityką strategiczną i operacyjną polegają na częściowym uwzględnieniu działań operacyjnych w wojewódzkiej polityce operacyjnej względem zamierzeń strategicznych.

W dalszej części przeprowadzonych analiz (Etap ostateczny) sprawdzone zostaną inne programy operacyjne (w szczególności Program Operacyjny Kapitał Ludzki) pod kątem zgodności zdefiniowanych priorytetów Programu z celami strategii wojewódzkich.

4.4. Placówki prowadzone przez województwa w strategiach regionalnych

Strategie wojewódzkie wskazują cele, których realizacji umożliwi poprawę słabych stron i wyeliminowanie braków w różnych dziedzinach w tym również w dziedzinie społecznej – szeroko pojętej edukacji. Strategie nie definiują sposobu osiągnięcia tych celów oraz nie preferują podmiotów, które te cele będą realizować. Takie zapisy mogą powstać na poziomie operacyjnym.



Programy Operacyjne wskazują beneficjentów kwalifikowanych do aplikowania środkami pomocowymi w ramach działań. W różnych układach planów operacyjnych są to m.in.:

- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia.
- Podmioty prowadzące placówki kształcenia ustawicznego.
- Organizacje pozarządowe.
- Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych.
- Inne państwowe lub samorządowe jednostki sektora finansów publicznych, których ustawowym lub statutowym zadaniem jest pełnienie zadań publicznych w zakresie kształcenia ustawicznego.
- Porozumienia podmiotów
- Szkoły wyższe
- Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki
- Organizacje pozarządowe
- Partnerzy społeczni i gospodarczy

Odpowiadając na pytanie postawione w tytule rozdziału nie ma przeciwwskazań w realizacji zadań oświatowych przez placówki prowadzone przez województwa.

4.5. Komplementarność mierników w strategiach wojewódzkich i programach operacyjnych

W rozdziale 7. Załącznika Nr 1 przedstawiono w układzie każdego z województw zestawienie mierników osiągnięcia celów wskazanych w strategiach wojewódzkich oraz Regionalnych Programach Operacyjnych.

Nietrudno zauważyć, iż w poszczególnych województwach występuje niewielka zależność mierników poziomu strategicznego i operacyjnego.

W poszczególnych województwach miernikami są np.:

STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO DO 2020 ROKU
Wykształcenie ludności w wieku 15 lat i więcej:
- średnie
- wyższe
Liczba absolwentów szkół średnich wg rodzajów szkół.
Liczba studentów przypadających na 1000 mieszkańców
Liczba studentów przypadających na jednego nauczyciela akademickiego.
Liczba absolwentów studiów podyplomowych i doktoranckich.
Udział szkół wyposażonych w komputery z dostępem do Internetu według poziomu kształcenia.
Wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego na oświatę i wychowanie 1 mieszkańca

STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO NA LATA 2006-2020
poziom wykształcenia ludności (udział osób z wykształceniem wyższym i średnim);
udział dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym;

STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO NA LATA 2007-2013 „MAŁOPOLSKA 2015”
- wzrost udziału 22-latków posiadających co najmniej wykształcenie średnie (ISCED 3) dla reprezentacji grupy wiekowej 20-24 lata,
- wzrost udziału wydatków publicznych ogółem na edukację w PKB,

Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020
Liczba osób studiujących
Dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym
Nauczanie języków obcych w szkołach dla dzieci i młodzieży oraz szkołach policealnych

STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2007 – 2020
Udział ludności w wieku 15 lat i więcej z wykształceniem [%]:
- średnim,
- wyższym.
Wydatki jednostek samorządu terytorialnego na oświatę w przeliczeniu na 1 mieszkańca [zł].
Przeciętne miesięczne wydatki w przeliczeniu na 1 mieszkańca na edukację [zł].
Udział osób w wieku 24 – 64 lat uczących się i doksztalających w ogólnej liczbie ludności z tego przedziału wiekowego [%].

STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO DO 2020 ROKU
Wykształcenie ludności w wieku 15 lat i więcej:
- podstawowe (łącznie z gimnazjalnym)
- średnie (łącznie z zasadniczym zawodowym i policealnym)
- <u>wyższe</u>
Młodzież niekontynuująca nauki
Wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego (województw, powiatów, gmin) na oświatę i wychowanie na 1 mieszkańca
Udział szkół wyposażonych w komputery z dostępem do Internetu według poziomu kształcenia (szkoły podstawowe i gimnazja; szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne, łącznie z policealnymi)

STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO
Odsetek osób z wykształceniem wyższym
Liczba studentów szkół wyższych na 1000 mieszkańców
Liczba zgłoszonych wynalazków / udzielonych patentów

STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO „ŚLĄSK 2020”
Liczba studentów na 10 tys. ludności
Liczba osób podnoszących swoje kwalifikacje zawodowe w ramach studiów podyplomowych



STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO DO 2020	
Doskonalenie systemu szkolnictwa z uwzględnieniem rynku pracy	
1.	Studenci szkół wyższych na 10 tys. ludności
2.	Absolwenci szkół wyższych podejmujący pierwszą pracę w % absolwentów ogółem
Rozwój potencjału kadrowego nauki i sektora badawczo-rozwojowego	
1.	Liczba nauczycieli akademickich
2.	Liczba utworzonych Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości
3.	Liczba zatrudnionych w placówkach badawczo-rozwojowych
4.	Absolwenci na kierunkach technicznych i przyrodniczych (w % absolwentów szkół wyższych)
Rozwój form kształcenia ustawicznego	
1.	Uczniowie i studenci powyżej 24 roku życia w % ludności danej grupy wieku
2.	Liczba osób uczestniczących w szkoleniach i przekwalifikowaniach

STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO - GOSPODARCZEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO DO ROKU 2020
bezrobotni w wieku do 25 lat w % ogółu bezrobotnych
udział ludności w wieku 25-64 kształcących się i objętych kształceniem ustawicznym w ogóle dorosłych,
% ludności w wieku 15 lat i więcej z wykształceniem średnim, policealnym i wyższym,
% uczniów w szkołach niepublicznych,
liczba kierunków z uprawnieniami do nadawania stopnia magistra

STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO DO 2020 ROKU
Ograniczanie barier w dostępie do edukacji
• Wskaźnik scholaryzacji młodzieży na poziomie szkolnictwa średniego (w tym na obszarach wiejskich)
• Nakłady poniesione na poprawę stanu edukacji
• Liczba udzielonych stypendiów
Poprawa jakości oraz wzrost różnorodności form kształcenia
• Stopa bezrobocia wśród absolwentów
• Uczniowie w placówkach szkolnictwa dla dorosłych

STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO DO ROKU 2020
Kompetencja młodego pokolenia
Testy kompetencji w gimnazjach i szkołach średnich, wskaźniki kontynuacji kształcenia w szkołach wyższych
Kompetencja dorosłych
Średni poziom wykształcenia społeczeństwa, procent bezrobotnych absolwentów uczelni wyższych

Najczęstszą powtarzalnością przy miernikach osiągania celów strategii wojewódzkich charakteryzują się zapisy dotyczące:

- Odsetek osób z wykształceniem wyższym
- Liczby studentów na 1000 mieszkańców
- Udział dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym
- Nakłady ponoszone na poprawę stanu edukacji



W planach strategicznych zdefiniowano zatem mierniki bardziej wskazane na mierzenie docelowej liczby elementów określających jakość wykształcenia w regionie (odsetek uczniów, studentów) oraz działań wskazujących na bogatość oferty naukowo-edukacyjnej regionu.

Regionalne Programy Operacyjne odnoszą się natomiast do mierzenia liczby wspartych projektów edukacyjnych, oświatowych obiektów infrastrukturalnych oraz liczby uczniów/studentów korzystających ze zmodernizowanych/wybudowanych obiektów.

W miernikach RPO nie ma zatem dążenia do maksymalizacji liczby uczniów czy studentów danego obszaru, ale jest raczej dążenie do maksymalizacji liczby uczniów/studentów, którzy będą korzystać z wysokiej jakości infrastruktury oświatowej.

Czy ta rozbieżność jest wadą procesu? Niekoniecznie.

Wysoka jakość infrastruktury edukacyjnej jest czynnikiem determinującym odbiór usług edukacyjnych i wpływającym na pozytywny odbiór społeczny do „chęci nauki” na każdym poziomie nauczania. Innymi słowy ocena miernikami na poziomach RPO docelowo wpływać będzie na ocenę miernikami na poziomach strategii wojewódzkich.

4.6. Zgodność Planów Strategicznych z POKL i POIG

W rozdziale 8. Załącznika Nr 1 przedstawiono cele powiązane z oświatą wskazane w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki oraz Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka.

Z kolei w podrozdziale 8.3 w/w Załącznika dokonano tabelarycznego porównania celów POIG i POKL z celami oświatowymi poszczególnych województw.

Porównując cele zdefiniowane w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka oraz cele i działania programów wojewódzkich stwierdza się:

Cel 1 POIG – Zwiększenie roli nauki w rozwoju gospodarczym

Wskazuje się, iż we wszystkich województwach układ zdefiniowanych celów i działań strategicznych odpowiada celowi 1 POIG.

Cel 2 POIG – Zachęcenie młodych ludzi do podjęcia kariery naukowej przy jednoczesnym stymulowaniu rozwoju jakościowego kadry naukowej, jak i współpracy międzynarodowej.

Równocześnie wskazuje się, iż w większości województw układ zdefiniowanych celów i działań strategicznych odpowiada celowi 2 POIG. Należy jednak zwrócić uwagę, iż w kilku województwach działania są zdefiniowane w sposób bardzo zbliżony do Celu 2:

- województwo dolnośląskie – podniesienie jakości kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli i osób prowadzących szkolenia, promowanie aktywizujących metod edukacji.

- województwo łódzkie – rozwijanie i promowanie różnych form nabywania nowych i zmiany posiadanych kwalifikacji zawodowych oraz kształcenia ustawicznego,
- województwo świętokrzyskie – pozyskiwanie nowych kadr naukowych poprzez tworzenie sprzyjających warunków do rozwoju kariery,
- województwo warmińsko-mazurskie – rozwój współpracy i aktywizacja edukacyjna poprzez staże dla absolwentów, praktyki zawodowe, stypendia i staże dla doktorantów itp.

Cel 3 POIG – zapewnienie środowisku naukowemu w Polsce stałego i bezpiecznego dostępu do zaawansowanej infrastruktury informatycznej, umożliwienie prowadzenia nowoczesnych badań z zastosowaniem technologii społeczeństwa informacyjnego oraz zapewnienie jednostkom naukowym mającym siedzibę w Polsce łączności z międzynarodowymi naukowymi sieciami teleinformatycznymi

Wskazuje się, iż w przypadku Celu 3 POIG w porównaniu do celów pozostałych, najmniej jest wprost odniesień w działaniach i celach planów wojewódzkich.

Zaznaczyć należy jednak, iż w kilku województwach zdefiniowano działania zbieżne z Celem 3:

- województwo dolnośląskie – Rozwijanie kompetencji i umiejętności potrzebnych dla społeczeństwa wiedzy oraz postaw innowacyjnych.
- województwo lubuskie – Wspieranie działań na rzecz rozwoju społeczeństwa informacyjnego
- województwo pomorskie – Wspieranie rozwoju zaplecza informatycznego, usług i aplikacji dla nauki (e-nauka);
- województwo śląskie – poprawę jakości infrastruktury edukacyjnej na poziomie przedszkolnym, podstawowym, gimnazjalnym, ponadgimnazjalnym, w tym infrastruktury naukowej, informatycznej, multimedialnej, muzycznej, kulturalnej itp.; uruchomienie proinnowacyjnych profili kształcenia, w tym stworzenie sieci szkół średnich wyprofilowanych pod kątem branż zidentyfikowanych w ramach regionalnego foresightu technologicznego.
- województwo świętokrzyskie – Rozwój potencjału kadrowego nauki i sektora badawczo-rozwojowego

Cel 1 POKL – Wzmocnienie zdolności systemu edukacji w zakresie monitoringu, ewaluacji i badań edukacyjnych oraz ich wykorzystanie w polityce edukacyjnej i zarządzaniu oświatą.

Wskazuje się, iż we wszystkich województwach układ zdefiniowanych celów i działań strategicznych odpowiada celowi 1 POKL.

Cel 2 POKL – Opracowanie i wdrożenie Krajowych Ram Kwalifikacji i Krajowego Systemu Kwalifikacji oraz upowszechnienie uczenia się przez całe życie.



Wskazuje się, iż we wszystkich województwach układ zdefiniowanych celów i działań strategicznych odpowiada celowi 2 POKL. W tabelach rozdziału 8.4 Załącznika 1 zestawiono działania wskazane w strategiach wojewódzkich odpowiadające temu celowi.

Cel 3 POKL – Budowa potencjału rozwojowego uczelni poprzez umożliwienie im rozszerzenia i wzbogacenia oferty edukacyjnej

Wskazuje się, iż we wszystkich województwach układ zdefiniowanych celów i działań strategicznych odpowiada celowi 3 POKL. W tabelach rozdziału 8.4 Załącznika 1 zestawiono działania wskazane w strategiach wojewódzkich odpowiadające temu celowi.

Cel 4 POKL – Zapewnienie efektywnego zarządzania systemem szkolnictwa wyższego oraz dostosowanie struktury podaży absolwentów do potrzeb gospodarki

Wskazuje się, iż we wszystkich województwach układ zdefiniowanych celów i działań strategicznych odpowiada celowi 4 POKL.

Cel 5 POKL – Tworzenie warunków równych szans edukacyjnych poprzez udzielenie wsparcia na rzecz instytucji systemu oświaty oraz osób napotykających na bariery o charakterze środowiskowym, ekonomicznym, geograficznym i zdrowotnym utrudniające lub uniemożliwiające dostęp do usług edukacyjnych

Wskazuje się, iż we wszystkich województwach układ zdefiniowanych celów i działań strategicznych odpowiada celowi 5 POKL. W tabelach rozdziału 8.4 Załącznika 1 zestawiono działania wskazane w strategiach wojewódzkich odpowiadające temu celowi.

Cel 6 POKL – Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej instytucji systemu oświaty realizujących kształcenie w formach szkolnych (z wyłączeniem kształcenia osób dorosłych) ukierunkowane na rozwój kluczowych kompetencji oraz wzmocnienie zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia

Wskazuje się, iż we wszystkich województwach układ zdefiniowanych celów i działań strategicznych odpowiada celowi 6 POKL. W tabelach rozdziału 8.4 Załącznika 1 zestawiono działania wskazane w strategiach wojewódzkich odpowiadające temu celowi.

Cel 7 POKL – Zwiększenie uczestnictwa osób dorosłych w kształceniu ustawicznym w formach szkolnych poprzez podniesienie jego jakości i dostępności oraz zwiększenie znaczenia kształcenia ustawicznego jako czynnika oddziałującego na sytuację na rynku pracy.

Nie we wszystkich województwach można znaleźć wprost odniesienia do tego celu. Brak zbieżności stwierdza się w województwach: dolnośląskie, lubuskie, pomorskie,



warmińsko-mazurskie. Nie oznacza to słabości wskazanych strategii lecz jedynie wartościowanie kierunków na inne cele.

Cel 8 POKL – Dostosowanie kwalifikacji nauczycieli, instruktorów praktycznej nauki zawodu oraz kadr administracyjnych instytucji systemu oświaty do wymogów związanych ze strategicznymi kierunkami rozwoju regionów, zmianą kierunków kształcenia, zapotrzebowaniem na nowe kwalifikacje oraz zmieniająca się sytuacją demograficzną w systemie oświaty.

Nie we wszystkich województwach można znaleźć wprost odniesienia do tego celu. Brak zbieżności stwierdza się w województwach: lubelskie, opolskie. Nie oznacza to słabości wskazanych strategii, lecz jedynie wartościowanie kierunków na inne cele.

Cel 9 POKL – Pobudzenie aktywności mieszkańców obszarów wiejskich na rzecz samoorganizacji i tworzenia lokalnych inicjatyw ukierunkowanych na rozwój edukacji i podnoszenia poziomu wykształcenia mieszkańców obszarów wiejskich

Cel, do którego najtrudniej było znaleźć wprost odniesienia w strategiach wojewódzkich. Zaznaczyć należy jednak, iż w kilku województwach zdefiniowano działania zbieżne z Celem 9:

- Województwo łódzkie Wdrożenie systemu koordynacji i monitoringu kierunków kształcenia w relacji: województwo, powiat, gmina – w kontekście potrzeb rynku pracy i zarobkowej migracji regionalnej,
- Województwo mazowieckie przeciwdziałanie marginalizacji oświaty dorosłych w małych miastach i na wsi;
- Województwo podlaskie 6. Wspieranie rozwoju form kształcenia ustawicznego młodzieży i dorosłych, w szczególności z obszarów wiejskich,
- Województwo świętokrzyskie – stworzenie regionalnego systemu stypendialnego – zwiększanie dostępu do kształcenia młodzieży pochodzącej z rodzin najuboższych i obszarów wiejskich.

Porównując cele zdefiniowane w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka i Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz cele i działania programów wojewódzkich stwierdza się zgodność i komplementarność zapisów.



5. Raport – Etap ostateczny – część wynikowa

Tematyka badań Urzędów Marszałkowskich podzielona została na 4 grupy:

- Część A – Procedura organizacji planów strategicznych i operacyjnych
- Część B – Struktura i administracja jednostek wojewódzkich odpowiedzialnych za sprawy oświaty.
- Część C – monitorowanie efektów oświatowych
- Część D – Elementy dodatkowe

5.1. Procedura organizacji planów strategicznych i operacyjnych

5.1.1. W jaki sposób został opracowany Plan Strategiczny i RPO i jakie problemy napotkano przy ich opracowaniu?

1.1.1.1 UM kujawsko-pomorski

Plan strategiczny

Realizacja programu strategicznego w województwie obejmowała w pierwszej kolejności dokument „Strategia Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 – 2020” (2005 rok). W związku z dostrzeżeniem konieczności wyspecyfikowania szerszego zakresu strategicznych planów oświatowych wypracowano dokument „Strategia Edukacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego” (2008 rok).

Przedstawione Plany Strategiczne realizowane były przez Samorząd. Nie korzystano z usług firm zewnętrznych.

Proces realizacji Planów Strategicznych oparty był na stopniowym przygotowywaniu kolejnych zagadnień oraz konsultowaniu ich z jednostkami zewnętrznymi.

Nie natrafiono na problemy związane z realizacją strategii. W ramach działań konsultacji z podmiotami zewnętrznymi powstawało szereg uwag, które sukcesywnie zostały wprowadzane do kolejnych działań.

RPO

Projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007–2013 opracowany został w Urzędzie Marszałkowskim, w Departamencie Rozwoju Regionalnego przy współpracy członków Zespołu Roboczego do przygotowania RPO, powołanych uchwałą nr 18/272/2005 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 1 kwietnia 2005 r. oraz Departamentu Wdrażania Programów Regionalnych Urzędu Marszałkowskiego i właściwych departamentów Ministerstwa



Rozwoju Regionalnego. Projekt RPO – wersja I w dniu 26 października 2005 r. został przyjęty przez Zarząd Województwa i jako projekt wstępny, skierowany został do konsultacji społecznych. Wersja IV programu poddana została ocenie wpływu realizacji programu na środowisko przyrodnicze, ocenie ex-ante oraz była przyjęta przez Komitet Rady Ministrów na posiedzeniu w dniu 4 sierpnia 2006 r. Projekt programu uwzględniający wnioski dotychczasowych konsultacji społecznych, ustalenia konsultacji z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego i z innymi resortami, został przyjęty przez Zarząd Województwa w dniu 23 lutego 2007 roku Uchwałą Nr 14/115/07, zaakceptowany przez Radę Ministrów 27 lutego 2007 r., a następnie w dniu 1 marca 2007 roku przesłany do Komisji Europejskiej za pośrednictwem systemu SFC 2007 w celu wynegocjowania programu. Po pierwszej rundzie negocjacyjnej z KE w dniu 12 lipca 2007 r. Zarząd Województwa przyjął projekt RPO, uwzględniający uwagi KE (Uchwała nr 44/626/07). W dniu 7 września 2007 r., w ramach II rundy negocjacyjnej, ustalono końcowy kształt Programu. Komisja Wspólnot Europejskich zaakceptowała RPO WK-P decyzją nr K(2007) 5071 z dnia 10 października 2007 r. Został on przyjęty przez Zarząd Województwa Uchwałą nr 70/892/07 z dnia 23 października 2007 r.

5.1.1.2. UM opolski

Plan strategiczny

Z punktu widzenia tworzenia planów strategicznych województwo opolskie cechuje specyfika podjęcia decyzji o koncentracji prognoz. W roku 2002 przyjęto Uchwałą Sejmiku Województwa Strategię Rozwoju Edukacji Województwa Opolskiego na lata 2003-2006. Strategia była jedną z wielu strategii sektorowych, jakie obowiązywały w okresie Planowania 2004-2006. Na kolejny okres planowania (2007-2013) podjęto decyzje o koncentracji wszystkich elementów planistycznych w jedną procedurę i dokument. Pracę nad nowym planem strategicznych rozpoczęto 2004 roku Uchwałą sejmiku definiującą cykl pracy nad strategią oraz harmonogram działań. Za koordynację prac odpowiedzialny był Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej. Koordynacja części oświatowej realizowana była przez Departament Edukacji i Rynku Pracy. W trakcie prac zapewniono stosowne konsultacje społeczne m.in. z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego (związek gmin śląska opolskiego – wójtowie i dyrektorzy szkół), przedstawicielami placówek doskonalenia nauczycieli, przedstawicielami uczelni, kuratorium oświaty.

Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego została przyjęta do realizacji Uchwałą Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 11 października 2005 r.

RPO

Wszystkie elementy RPO WO 2007-2013 opracowywane były zgodnie z zasadami określonymi dla tego rodzaju dokumentów programowych. Prace nad RPO WO 2007-2013 rozpoczęto w 2005 roku, kiedy w trybie uchwały Zarządu Województwa Opolskiego powołano Radę Programową oraz Zespół Roboczy ds. opracowania Regionalnego



Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013. Uwzględniając zasadę partnerstwa do prac w wymienionych wyżej grupach angażowani byli przedstawiciele m.in. środowisk naukowych, społecznych, gospodarczych. Dzięki temu w skład Rady Programowej określającej główne kierunki prac nad Programem, oprócz członków Zarządu Województwa Opolskiego i przedstawicieli departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (UMWO), weszli również eksperci spoza Urzędu zajmujący się w praktyce i teorii problematyką rozwoju regionalnego. W ramach Zespołu Roboczego powołano 9 Podzespołów Roboczych, które zajmowały się podstawowymi obszarami tematycznymi istotnymi dla rozwoju województwa, które stały się podstawą dla określenia obszarów osi priorytetowych RPO WO 2007-2013. Na członków Podzespołów powołano osoby reprezentujące wszystkie najważniejsze środowiska związane z kreowaniem i prowadzeniem polityki regionalnej, w tym partnerów społeczno-gospodarczych. Zapisy RPO WO 2007-2013 uwzględniając dorobek prac wyżej wymienionych zespołów, powstały w Departamencie Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO i zgodnie przyjętą praktyką podlegały szeroko zakrojonym konsultacjom społeczno-gospodarczym, które przeprowadzano na poszczególnych etapach opracowania RPO WO 2007-2013.

5.1.1.3. UM podkarpacki

Plan strategiczny

Za merytoryczne opracowanie projektu aktualizacji Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020 odpowiedzialny był Zespół Roboczy ds. aktualizacji Strategii oraz Zespoły Zadaniowe, które przygotowywały propozycje zapisów w ramach poszczególnych obszarów strategicznych. Projekt dokumentu był również poddany procesowi konsultacji społecznych.

RPO

RPO WP opracowany został przy zachowaniu podstawowych zasad udzielania pomocy z funduszy strukturalnych w latach 2007-2013 tj. komplementarności z działaniami krajowymi, spójności z priorytetami wspólnoty, koordynacji z innymi instrumentami finansowymi, w tym z EFROW i EFR oraz zgodności z postanowieniami prawa wspólnotowego, a także zasadą partnerstwa.

Część projekcyjna programu przygotowana została w oparciu o wyniki konsultacji społecznych, w których udział wzięli przedstawiciele środowisk samorządowych i społeczno-gospodarczych regionu. Na ostateczny kształt dokumentu wpływ miały także uwagi i sugestie przedstawione przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego oraz zespoły wykonujące ocenę ex-ante, a także prognozę oddziaływania Programu na środowisko.



5.1.1.4. Podsumowanie

Realizacja Planów strategicznych dokonywana była siłami własnymi województw przez stosowne Departamenty wojewódzkie zajmujące się planowaniem i rozwojem regionalnym. Do działań sektorowych powoływano specjalne zespoły robocze zajmujące się specyfiką danego obszaru. Za planowanie strategiczne oświatowe odpowiedzialne były stosowne Departamenty Edukacyjne. Do zespołów roboczych na zasadzie stałych członków jak również podmiotów konsultacyjnych włączeni byli przedstawiciele środowisk lokalnych zajmujących się obszarem tematycznym.

System programowania w nowym horyzoncie czasowym otwierają dokumenty przygotowane przez Unię Europejską: rozporządzenie Rady nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające ogólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności, rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, oraz Strategiczne Wytyczne Wspólnoty (SWW), dotyczące spójności społecznej, gospodarczej i terytorialnej.

Poszczególne RPO opracowywane były przy zachowaniu komplementarności z działaniami krajowymi, spójności z priorytetami wspólnoty, koordynacji z innymi instrumentami finansowymi oraz zgodności z postanowieniami prawa wspólnotowego, a także z zasadą partnerstwa.

Projekty poszczególnych RPO opracowane zostały w Urzędach Marszałkowskich w stosownych Departamentach Rozwoju Regionalnego. Wstępne wersje Projektu kierowane były do konsultacji społecznych, w których udział wzięli przedstawiciele środowisk samorządowych oraz społeczno-gospodarczych regionu oraz poddane ocenie wpływu realizacji programu na środowisko przyrodnicze oraz ocenie przez zespół wykonujący ocenę ex-ante. Na ostateczny kształt programu wpływ miały także uwagi i sugestie przedstawione przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.

Projekty Programów uwzględniający wnioski konsultacji społecznych, ustalenia konsultacji z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego i z innymi resortami, został przyjmowany przez Zarządy Województw, akceptowany przez Radę Ministrów a następnie przesłany do Komisji Europejskiej w celu wynegocjowania programów. Po rundach negocjacyjnych z KE powstawał ostateczny kształt Programu przyjmowany przez Zarząd Województwa.



5.1.2. Kto organizacyjnie odpowiadał za opracowanie tych dokumentów? W jakim zakresie i w jaki sposób w tym procesie uczestniczyły jednostki administracji wojewódzkiej odpowiedzialnej za szkoły prowadzone przez województwo?

5.1.2.1. UM kujawsko-pomorski

Za przygotowanie strategii rozwoju województwa odpowiedzialny jest Departament Planowania Strategicznego i Gospodarczego UM. Departament odpowiada za określanie celów strategicznych Województwa i narzędzi ich realizacji (zarządzanie poprzez cele), prowadzenie działań dotyczących Strategii Rozwoju Województwa oraz wspieranie rozwoju przestrzennego i gospodarczego.

Równocześnie Departament odpowiedzialny jest za tworzenie narzędzi i nadzór nad realizacją działań dotyczących zarządzania strategicznego, uczestniczenie w tworzeniu programów branżowych i operacyjnych oraz nadzór w zakresie określania ich celowości, współpraca w zakresie procedury oceny i wyboru projektów.

W ramach działań nad Strategią oświatową Departament Planowania Strategicznego i Gospodarczego ściśle współpracował z Departamentem Edukacji, Sportu i Turystyki – odpowiedzialnym za realizację polityki Samorządu Województwa w zakresie edukacji, nauki, sportu i turystyki.

Jednostki administracji wojewódzkiej prowadzące placówki oświatowe na terenie województwa brały udział w procesie konsultacji społecznych.

5.1.2.2. UM opolski

Za przygotowanie strategii rozwoju województwa odpowiedzialny jest Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej. Koordynacja części oświatowej realizowana jest przez Departament Edukacji i Rynku Pracy. Jednostki administracji wojewódzkiej prowadzące placówki oświatowe na terenie województwa brały udział w procesie konsultacji społecznych.

5.1.2.3. UM podkarpacki

Za przygotowanie strategii rozwoju województwa podkarpackiego odpowiedzialny jest Departament Rozwoju Regionalnego, który współpracuje z innymi departamentami oraz jednostkami organizacyjnymi UMWP (Departament Edukacji i Kultury). Przy ostatniej aktualizacji dokumentu, za koordynację prac w ramach zespołu ds. Kapitału społecznego, obejmującego swym zakresem problematykę oświaty, odpowiedzialny był dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie. W pracach zespołu uczestniczyli m.in. przedstawiciele UMWP, wojewódzkich jednostek oświatowych, Kuratorium Oświaty PUW i szkół wyższych.



5.1.2.4. Podsumowanie

Organizacyjnie za opracowywanie dokumentów strategicznych odpowiedzialny był:

- Departament Planowania Strategicznego i Gospodarczego/Departamentem Edukacji, Sportu i Turystyki – województwo kujawsko-pomorskie
- Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej/Departament Edukacji i Rynku Pracy – województwo opolskie
- Departament Rozwoju Regionalnego/Departament Edukacji i Kultury/Wojewódzki Urząd Pracy – województwo podkarpackie

Organizacyjnie za opracowanie Regionalnych Programów Operacyjnych odpowiedzialny był

- Departament Polityki Regionalnej – województwo kujawsko-pomorskie
- Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej – województwo opolskie
- Departament Rozwoju Regionalnego – województwo podkarpackie

Jednostki administracji wojewódzkiej odpowiedzialne za szkoły prowadzenie przez województwa uczestniczyły przy tworzeniu Planów strategicznych i Programów operacyjnych w formie:

- Uczestnictwa w zespołach roboczych (plany strategiczne)
- Uczestnictwa w konsultacjach społecznych (plany strategiczne i programy operacyjne)

5.1.3. Czy przy opracowywaniu dokumentów strategicznych zapewniono konsultacje merytoryczne i koordynację z JST innych szczebli z terenu województwa? Czy brano pod uwagę ich strategie oświatowe?

5.1.3.1. UM kujawsko-pomorski

W trakcie prac nad dokumentami strategicznymi zapewniono konsultacje merytoryczne na różnych poziomach i szczeblach kompetencji. Lista instytucji, które były zaangażowane w konsultacje dotyczące tworzenia Strategii Edukacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego:

1. Kuratorium Oświaty w Bydgoszcz,
2. Kujawsko-Pomorskie Centrum Edukacji Nauczycieli w Bydgoszcz,
3. Kujawsko-Pomorskie Centrum Edukacji Nauczycieli we Włocławku,
4. Kujawsko-Pomorskie Centrum Edukacji Nauczycieli w Toruniu,
5. Przedstawiciele związków zawodowych,
6. Dyrektorzy szkół na wszystkich szczeblach kształcenia,
7. Organizacje pozarządowe – fundacje i stowarzyszenia działające w sferze edukacji,
8. Centra Kształcenia Ustawicznego,



9. Przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego,
10. Przedstawiciele uczelni wyższych.

W trakcie prac nad dokumentem strategicznym nie przewidziano specjalnego cyklu analizy gminnych strategii oświatowych. Jednak wszystkie lokalne pomysły strategiczne były analizowane na etapie konsultacji merytorycznych.

5.1.3.2. UM opolski

W trakcie realizacji planu strategicznego zapewnione były konsultacje merytoryczne m.in. z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego (związek gmin śląska opolskiego – wójtowie i dyrektorzy szkół), przedstawicielami placówek doskonalenia nauczycieli, przedstawicielami uczelni, kuratorium oświaty.

Nie wprowadzono procedury analizowania strategii gminnych. Jednak konsultacje merytoryczne umożliwiały przekazywanie szczegółów każdej ze strategii gminnych.

5.1.3.3. UM podkarpacki

Projekt dokumentu był przedmiotem konsultacji społecznych. Informacja o konsultacjach podana została do publicznej wiadomości za pośrednictwem prasy lokalnej oraz strony internetowej województwa podkarpackiego. Została również zorganizowana konferencja konsultacyjna, na którą zostali zaproszeni m.in. przedstawiciele wszystkich jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa podkarpackiego.

Przedstawiciele samorządów przedstawiali do analiz pomysły lokalne, które były poddawane merytorycznej ocenie pod kątem strategii wojewódzkiej.

5.1.3.4. Podsumowanie

Przy opracowaniu dokumentów strategicznych zapewniono konsultacje merytoryczne i koordynację JST innych szczebli z terenu województwa.

Włączanie w proces strategii gminnych i powiatowych dokonywany był poprzez informacje, uwagi i komentarze przedstawicieli JST.

Nie przewidziano i nie realizowano procedury „analizowania” strategii gminnych i przygotowywaniu kierunków działań strategicznych na podstawie wniosków z tych analiz.



5.1.4. Czy w ramach środków POKL oraz RPO przyznano preferencje pewnej określonej grupie projektów, na przykład projektom z zamożnych bądź ubogich JST, projektom ze szkół o najsłabszych wynikach lub szkół określonego typu? Czy we wszystkich województwach kładziony jest szczególny nacisk na niektóre rodzaje projektów? Jakie to są preferencje i w jaki sposób zostały zdefiniowane? Z kim te preferencje były uzgadniane?

5.1.4.1. POKL

W ramach tego programu zdefiniowano Priorytet IX Rozwój kompetencji i wykształcenia w regionach. W ramach Priorytetu realizowane są działania obejmujące wsparcie kierowane do osób i placówek realizujących proces kształcenia, mające na celu wyrównywanie szans edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia poprzez wysokiej jakości usługi edukacyjne. W szczególności wspierane są te obszary i środowiska, które napotykają na najsilniejsze bariery w dostępie do wysokiej jakości usług edukacyjnych.

W ramach priorytetu IX zdefiniowano 5 działań szczegółowych:

- Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty;
- Działanie 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego;
- Działanie 9.3 Upowszechnienie formalnego kształcenia ustawicznego;
- Działanie 9.4 Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty;
- Działanie 9.5 Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich.

W ramach tych działań nie ma preferencji odnośnie grupy projektów, miejsca powstania projektu czy zamożności Beneficjenta. Jednak typy projektów do dofinansowania w poszczególnych Działaniach oraz efekty do osiągnięcia w ramach Priorytetu wskazują na rodzaje projektów a sytuacjach ekstremalnych wręcz uniemożliwiają podnoszenie jakości oświaty w regionie poza ministerialnie zdefiniowane wskaźniki.

We wszystkich województwach występuje jedna baza Priorytetów, Działań oraz typów projektów, tym samym położony jest jednakowy nacisk na rodzaje projektów. Zdefiniowane tych priorytetów zostało wypracowane w ramach zrealizowanego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. POKL był przygotowywany na podstawie *Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności*.

Realizacja prac nad stworzeniem POKL oraz stosownych celów i wskaźników do osiągnięcia był elementem osobnych prac na poziomie ministerialnym.

W rozdziale 1. Załącznika Nr 2 zestawiono szczegółowe informacje na temat działań, poddziałań oraz typów projektów możliwych do realizacji w ramach POKL Działanie 9.1 do 9.5.

5.1.4.2. RPO

W układzie Regionalnych Programów Operacyjnych dostrzec można niewielkie różnice pomiędzy analizowanymi województwami w celach i wskaźnikach oceny priorytetów oświatowych

Tabela 2. Cele działań, produkty i rezultaty badanych RPO

Lp	Wyszczególnienie	Kujawsko-pomorskie	Opolskie	Podkarpackie
1.	Oś priorytetowa	Rozwój infrastruktury społecznej	Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe	Infrastruktura społeczna
2.	Cel działań	poprawa jakości i dostępności usług społecznych poprzez inwestycje w infrastrukturę społeczną (edukacyjną, zdrowia, pomocy społecznej, kultury), w tym dla osób niepełnosprawnych	Poprawa warunków kształcenia na poziomie wyższym oraz w regionalnych instytucjach oświatowych na poziomie ponadgimnazjalnym i policealnym ... Poprawa jakości infrastruktury edukacyjnej na poziomie lokalnym, szczególnie w kontekście zwalczania dysproporcji pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi oraz wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży, w szczególności z terenów wiejskich.	poprawa dostępności i podniesienie jakości regionalnego systemu edukacji,
3	Wskaźniki produktu	- Liczba projektów z zakresu edukacji w tym: szkolnictwa wyższego - Powierzchnia użytkowa nowych obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne	- Liczba projektów z zakresu edukacji - Liczba placówek oświatowych objętych wsparciem	- Liczba projektów z zakresu edukacji, w tym na obszarach wiejskich - Liczba zmodernizowanych obiektów edukacyjnych
4.	Wskaźniki rezultatu	Liczba studentów/uczniów korzystających z efektów projektu	- Liczba studentów korzystających z efektów projektów, - Liczba uczniów i słuchaczy korzystających z efektów projektów	- Liczba uczniów korzystających z efektów projektów - Liczba studentów korzystających z efektów projektów - Liczba wspartych placówek prowadzących działalność w zakresie kształcenia

Lp	Wyszczególnienie	Kujawsko-pomorskie	Opolskie	Podkarpackie
				ustawicznego - Liczba miejsc w przedszkolach wiejskich wybudowanych lub zmodernizowanych

Zarówno nazwa osi priorytetowej jak również cel działań jest zbieżny we wszystkich województwach. Większe rozbieżności występują w zdefiniowanych wskaźnikach produktu i rezultatu.

Wyraźnie należy wskazać, iż w ramach RPO poszczególnych województw ukierunkowano działania operacyjne na pewną grupę zamierzeń strategicznych definiowanych wcześniej w strategiach wojewódzkich. Działania wskazane w Regionalnych Programach Operacyjnych w sposób szczególny dotyczą: rozbudowy, budowy, modernizacji i unowocześniania infrastruktury edukacyjnej na różnych poziomach. Kierunki operacyjne zdefiniowane w Programach Operacyjnych skupiają się na poprawie jakości oświaty od strony aktywów i infrastruktury społecznej.

Regionalne Programy Operacyjne nie odnoszą się natomiast do innych celów związanych z poprawą jakości szkolenia opartej na podnoszeniu kwalifikacji nauczycieli, podnoszenia atrakcyjności form szkolenia czy rozwój nowoczesnych technologii na potrzeby edukacji.

5.1.4.3. Podsumowanie

We wszystkich województwach występuje jedna baza Priorytetów, Działań oraz typów projektów, tym samym położony jest jednakowy nacisk na rodzaje projektów. Zdefiniowane tych priorytetów zostało wypracowane w ramach zrealizowanego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

W ramach RPO poszczególnych województw ukierunkowano działania operacyjne na pewną grupę zamierzeń strategicznych definiowanych wcześniej w strategiach wojewódzkich. Działania wskazane w Regionalnych Programach Operacyjnych w sposób szczególny dotyczą: rozbudowy, budowy, modernizacji i unowocześniania infrastruktury edukacyjnej na różnych poziomach. Kierunki operacyjne zdefiniowane w Programach Operacyjnych skupiają się na poprawie jakości oświaty od strony aktywów i infrastruktury społecznej.

W poszczególnych województwach dostrzec można stosowanie pewnych procedur ukierunkowujących na pewne grupy projektów.

Np. w województwie opolskim poprzez wprowadzenie ograniczeń w kryteriach dostępu przy naborze na działanie 9.1.1. POKL – Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej, ukierunkowano nabory na projekty z obszarów wiejskich. W tym samym województwie w ramach działania 9.2. Podniesienie



atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego – w kryteriach dostępu wprowadzono nacisk na praktyki i staże realizowane z pracodawcami.

5.1.5. Czy wybór i realizacja projektów korzystających z finansowania w ramach POKL i POIG odzwierciedlają cele strategiczne województw wyrażone w ich planach strategicznych?

5.1.5.1. POKL

Odpowiedź na to zagadnienie może potwierdzić tylko analiza projektów korzystających z dofinansowania w ramach POKL. W rozdziale 1.2. Załącznika Nr 2 zdefiniowano tytuły projektów, które zostały zatwierdzone do dofinansowania w ramach stosownych programów.

Województwo kujawsko-pomorskie

Wskazane projekty z Poddziałania 9.1.1. odpowiadają zapisom Strategii Edukacji Województwa:

Cel strategiczny	2. W REGIONIE FUNKCJONUJE EFEKTYWNY SYSTEM KSZTAŁCENIA I WYCHOWANIA
Cel operacyjny	2.4 Dostępność edukacji przedszkolnej w każdej gminie
	2.4.1 Opracowanie i realizacja kampanii informacyjnych promujących wychowanie przedszkolne
	2.4.2 Wsparcie istniejących przedszkoli umożliwiające zwiększenie uczestnictwa dzieci w wychowaniu przedszkolnym
	2.4.3 Tworzenie różnych form wychowania przedszkolnego na obszarach i w środowiskach o niskim stopniu upowszechniania wychowania przedszkolnego
	2.4.4 Wspieranie działań jednostek samorządu terytorialnego oraz innych podmiotów w tworzeniu oferty edukacyjnej dla dzieci w wieku przedszkolnym
	2.4.5 Wdrożenie działań umożliwiających dzieciom osiągnięcie dojrzałości szkolnej

Wskazane projekty z Poddziałania 9.1.2. odpowiadają zapisom Strategii Edukacji Województwa:

Cel strategiczny	2. W REGIONIE FUNKCJONUJE EFEKTYWNY SYSTEM KSZTAŁCENIA I WYCHOWANIA
Cel operacyjny	2.3 Tworzenie warunków rozwoju dzieci, młodzieży i dorosłych ze specjalnymi potrzebami dydaktycznymi, wychowawczymi i zdrowotnymi
	2.3.1 Diagnozowanie potrzeb dzieci, młodzieży i dorosłych ze specjalnymi potrzebami dydaktycznymi, wychowawczymi i zdrowotnymi
	2.3.2 Tworzenie i wdrożenie regionalnego systemu wsparcia ucznia zdolnego i o szczególnych uzdolnieniach
	2.3.3 Rozwijanie i wspieranie doradztwa oraz opieki pedagogiczno-psychologicznej dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu szkolnictwa
	2.3.4 Upowszechnianie wiedzy i wdrażanie rozwiązań w zakresie organizacji wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka
	2.3.5 Dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych
	2.3.6 Realizacja regionalnego programu stypendialnego dla uczniów uzdolnionych i o



Cel strategiczny	2. W REGIONIE FUNKCJONUJE EFEKTYWNY SYSTEM KSZTAŁCENIA I WYCHOWANIA
	szczególnych uzdolnieniach
	2.3.7 Stworzenie i realizacja oferty dodatkowych zajęć służących wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych
Cel operacyjny	2.6 Dzieci i młodzież są wyposażone w umiejętności kluczowe
	2.6.1 Organizowanie dodatkowych zajęć (pozaszkolnych i pozalekcyjnych) dla uczniów ukierunkowanych na rozwój kompetencji kluczowych
	2.6.2 Wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania, uczenia się i oceniania
	2.6.3 Opracowanie i realizacja programów wspierających rozwój kompetencji kluczowych
	2.6.4 Wyrównywanie w procesie kształcenia dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia

Wskazane projekty z Działania 9.2. odpowiadają zapisom Strategii Edukacji Województwa:

Cel strategiczny	1. SYSTEM EDUKACJI POWIĄZANY Z POTRZEBAMI GOSPODARKI OPARTEJ NA WIEDZY I NOWOCZESNYCH TECHNOLOGIACH
Cel operacyjny	1.2 Funkcjonuje system kształtowania własnej drogi zawodowej
	1.2.1 Rozwijanie doradztwa zawodowego na różnych poziomach edukacyjnych
	1.2.2 Koordynowanie działań dotyczących doradztwa zawodowego
	1.2.3 Opracowanie i wdrożenie regionalnego systemu wspierania ucznia zdolnego
	1.2.4 Podejmowanie działań ukierunkowanych na przygotowanie do samodzielnego funkcjonowania w społeczeństwie uczniów o specyficznych potrzebach rozwojowych
	1.2.5 Kreowanie postaw przedsiębiorczych, innowacyjnych i twórczych wśród uczniów, słuchaczy i studentów
	1.2.6 Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego

Wskazane projekty z Działania 9.3. odpowiadają zapisom Strategii Edukacji Województwa:

Cel strategiczny	1. SYSTEM EDUKACJI POWIĄZANY Z POTRZEBAMI GOSPODARKI OPARTEJ NA WIEDZY I NOWOCZESNYCH TECHNOLOGIACH
Cel operacyjny	1.1 Oferta kształcenia ustawicznego umożliwia przygotowanie dorosłych do potrzeb rynku pracy w regionie
	1.1.1 Wykorzystanie diagnozy rynku pracy przy tworzeniu oferty edukacyjnej dla dorosłych
	1.1.2 Wspieranie organizacyjne i finansowe uczelni oraz placówek kształcenia ustawicznego
	1.1.3 Wysoka jakość kształcenia dorosłych

Działanie dodatkowe na projekty innowacyjne:

Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami lokalnego/regionalnego rynku pracy

Szkoła innowacyjna i konkurencyjna – dostosowanie oferty szkolnictwa zawodowego do wymagań lokalnego rynku pracy



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



UM opolski

Wskazane Projekty Poddziałania 9.1.1. odpowiadają zapisom Strategii Województwa:

Cel Strategiczny	ZAPEWNIENIE DOGODNYCH WARUNKÓW ŻYCIA W REGIONIE
Cele operacyjne	
II. 8. Tworzenie warunków do realizacji potrzeb oświatowych i kulturalnych społeczeństwa	Realizacja potrzeb oświatowych wymaga zapewnienia dostępności i warunków korzystania z odpowiedniego standardu usług, które są oferowane przez instytucje oświatowe.

Wskazane Projekty Poddziałania 9.1.2. odpowiadają zapisom celów oświatowych Strategii Województwa:

- Efektywna edukacja dla przygotowania społeczeństwa do wymogów rynku pracy
- Tworzenie warunków do realizacji potrzeb oświatowych i kulturalnych społeczeństwa

Wskazane Projekty Działania 9.2. odpowiadają zapisom Strategii Województwa:

Cel Strategiczny	I. INNOWACYJNY REGION Z DOBRZE WYKSZTAŁCONYMI I AKTYWNYMI MIESZKAŃCAMI
Cele operacyjne	
I. 1. Efektywna edukacja dla przygotowania społeczeństwa do wymogów rynku pracy	Lepsze dostosowanie systemu oświaty, w tym ustawicznego kształcenia społeczeństwa, do potrzeb rynku pracy wymaga przede wszystkim ukierunkowania edukacji na przedsiębiorczość, języki obce, technologie informacyjne i komunikacyjne. Koniecznym jest również ciągłe dostosowywanie kierunków kształcenia do potrzeb rynku pracy, tak aby ułatwić zatrudnienie absolwentom szkół oraz zwiększyć mobilność zawodową społeczeństwa. W obszarze kształcenia ustawicznego istotnym jest stworzenie programu oraz sieci instytucji służących temu celowi. Większej efektywności systemu oświaty służyć będzie współpraca z partnerami z innych województw oraz regionów partnerskich z innych państw, taka jak m.in.: targi edukacyjne, wymiany młodzieży, praktyki. Bardzo ważne znaczenie w realizacji celu pełnić będzie sieć szkół i placówek o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym, wymienionych w załączniku 2. Lepszemu przygotowaniu społeczeństwa, szczególnie absolwentów uczelni i szkół wyższych, do wymogów rynku pracy służyć będą również akademickie inkubatory przedsiębiorczości.

Wskazane Projekty Działania 9.3. odpowiadają zapisom celów oświatowych Strategii Województwa:

- Efektywna edukacja dla przygotowania społeczeństwa do wymogów rynku pracy
- Wzrost powiązań nauki z rozwojem regionu



Wskazane Projekty Działania 9.4. odpowiadają zapisom Strategii Województwa:

Cel Strategiczny	I. INNOWACYJNY REGION Z DOBRZE WYKSZTAŁCONYMI I AKTYWNYMI MIESZKAŃCAMI
Cele operacyjne	
I. 1. Efektywna edukacja dla przygotowania społeczeństwa do wymogów rynku pracy	Lepsze dostosowanie systemu oświaty, w tym ustawicznego kształcenia społeczeństwa, do potrzeb rynku pracy wymaga przede wszystkim ukierunkowania edukacji na przedsiębiorczość, języki obce, technologie informacyjne i komunikacyjne.

Wskazane Projekty Działania 9.5. odpowiadają zapisom celów oświatowych Strategii Województwa:

- Efektywna edukacja dla przygotowania społeczeństwa do wymogów rynku pracy
- Tworzenie warunków do realizacji potrzeb oświatowych i kulturalnych społeczeństwa

Wskazane projekty systemowe w ramach Priorytetu IX odpowiadają zapisom celów oświatowych Strategii Województwa:

- Efektywna edukacja dla przygotowania społeczeństwa do wymogów rynku pracy
- Wzrost powiązań nauki z rozwojem regionu
- Tworzenie warunków do realizacji potrzeb oświatowych i kulturalnych społeczeństwa

UM podkarpacki

Wskazane Projekty Poddziałania 9.1.1. odpowiadają zapisom Strategii Województwa:

Obszar :Kapitał społeczny	
Cel strategiczny:	Wszechstronny rozwój kapitału społecznego, umożliwiający pełne wykorzystanie potencjału i możliwości rozwoju osobistego mieszkańców regionu.
Priorytet 1: Poprawa jakości systemu edukacji jako warunek	Poprawa jakości systemu edukacji jako warunek pogłębiania wiedzy i wzrostu kompetencji.
Kierunek działania 1: Zwiększenie dostępu do edukacji od najmłodszych lat życia.	Satysfakcjonująca kariera zawodowa obywateli oraz ich rozwój osobisty wymagają zapewnienia szerokiego dostępu do edukacji od najmłodszych lat po wiek dojrzały. Kierunek będzie realizowany między innymi poprzez zapewnienie:- Wczesnego dostępu do edukacji przedszkolnej, obejmującej alternatywne formy prowadzące do wyrównywania szans edukacyjnych, m.in. dzieci z obszarów wiejskich oraz dzieci pochodzenia romskiego.- Wczesnego dostępu do edukacji umożliwiającego wczesne diagnozowanie deficytów rozwojowych i problemów zdrowotnych dzieci i młodzieży. W szczególności zwiększenie dostępu do edukacji uczniom pochodzących z obszarów wiejskich i środowisk miejskich dotkniętych ubóstwem (w tym środowisk romskich), prowadzi w efekcie do zrównoważonego rozwoju całego społeczeństwa i przeciwdziała patologiom społecznym.

Wskazane Projekty Poddziałania 9.1.2. odpowiadają zapisom Strategii Województwa:

Obszar :Kapitał społeczny	
Cel strategiczny:	Wszechstronny rozwój kapitału społecznego, umożliwiający pełne wykorzystanie potencjału i możliwości rozwoju osobistego mieszkańców regionu.
Priorytet 1: Poprawa jakości systemu edukacji jako warunek	Poprawa jakości systemu edukacji jako warunek pogłębiania wiedzy i wzrostu kompetencji.
Kierunek działania 1: Zwiększenie dostępu do edukacji od najmłodszych lat życia.	Satysfakcjonująca kariera zawodowa obywateli oraz ich rozwój osobisty wymagają zapewnienia szerokiego dostępu do edukacji od najmłodszych lat po wiek dojrzały. Kierunek będzie realizowany między innymi poprzez zapewnienie:- Wczesnego dostępu do edukacji przedszkolnej, obejmującej alternatywne formy prowadzące do wyrównywania szans edukacyjnych, m.in. dzieci z obszarów wiejskich oraz dzieci pochodzenia romskiego.- Wczesnego dostępu do edukacji umożliwiającego wczesne diagnozowanie deficytów rozwojowych i problemów zdrowotnych dzieci i młodzieży. W szczególności zwiększenie dostępu do edukacji uczniom pochodzących z obszarów wiejskich i środowisk miejskich dotkniętych ubóstwem (w tym środowisk romskich), prowadzi w efekcie do zrównoważonego rozwoju całego społeczeństwa i przeciwdziałania patologiom społecznym.

Wskazane Projekty Działania 9.2. odpowiadają zapisom Strategii Województwa:

Obszar :Kapitał społeczny	
Cel strategiczny:	Wszechstronny rozwój kapitału społecznego, umożliwiający pełne wykorzystanie potencjału i możliwości rozwoju osobistego mieszkańców regionu.
Priorytet 1: Poprawa jakości systemu edukacji jako warunek	Poprawa jakości systemu edukacji jako warunek pogłębiania wiedzy i wzrostu kompetencji.
Kierunek działania 3: Podniesienie jakości kształcenia.	Alfabetyzm daje człowiekowi zdolność do uczenia się przez całe życie, a społeczeństwu tworzenie się wysokiej jakości kapitału ludzkiego o cechach i umiejętnościach, które umożliwiają jednostkom efektywne radzenie sobie w nowoczesnym społeczeństwie. Jego wdrażanie wymaga rozwoju oraz doskonalenia standardów programów, metod, warunków nauczania oraz podniesienia jakości kształcenia, w tym poprawę jakości szeroko rozumianej kadry pedagogicznej. Konieczne jest podniesienie jakości kształcenia na wszystkich poziomach edukacji, w tym szczególnie na poziomie szkół wyższych. Wysoka jakość kształcenia, likwidująca marnotrawstwo w edukacji, zapewni harmonijny rozwój każdemu podmiotowi działań edukacyjnych i wpłynie na podniesienie poziomu kompetencji kluczowych, w tym też opartych na naukach ścisłych. Wspomoże to w efekcie absolwentów szkół w sprostaniu silnej konkurencji efektywnie zarządzanych i maksymalnie wykorzystujących pracowniczy potencjał twórczy przedsiębiorstw krajów UE. Kultura oceny jakości zapewni zwiększenie skuteczności i efektywności w zarządzaniu edukacją. Wpłynie to na realizację wizji modelu społecznego, w którym edukacja staje się czynnikiem identyfikacji, przynależności, awansu społecznego i rozwoju jednostki oraz umożliwi skuteczne zwalczanie niepowodzeń szkolnych. Konieczne jest wspieranie uczniów szczególnie uzdolnionych, wykorzystanie ich zdolności poprzez umożliwienie realizacji ich planów i motywowanie do dalszego rozwoju.

Wskazane Projekty Działania 9.3. odpowiadają zapisom Strategii Województwa:

Obszar :Kapitał społeczny	
Cel strategiczny:	Wszechstronny rozwój kapitału społecznego, umożliwiający pełne wykorzystanie potencjału i możliwości rozwoju osobistego mieszkańców regionu.
Priorytet 1: Poprawa jakości systemu edukacji jako warunek	Poprawa jakości systemu edukacji jako warunek pogłębiania wiedzy i wzrostu kompetencji.
Kierunek działania 4: Dostosowanie systemu kształcenia, w tym ustawicznego, do potrzeb rynku pracy.	Sfera produkcyjna winna kooperować z systemem edukacji, określając umiejętności i kompetencje przyszłych pracowników, a także w wymiarze zasobów materialnych poprzez m.in. udostępnianie nowoczesnych stanowisk pracy i nowoczesnych środków nauczania w ramach praktyk zawodowych. Zwiększy to zaangażowanie społeczeństwa w proces edukacji. Dynamiczne zmiany gospodarcze wymuszają doskonalenie umiejętności zawodowych obywateli przez całe życie. Należy przez to rozumieć kształcenie w szkołach i placówkach dla dorosłych, a także uzupełnianie wiedzy ogólnej, umiejętności i kwalifikacji zawodowych w formach pozaszkolnych. Sprzyjać to będzie zwiększeniu mobilności zawodowej i przestrzennej, budowaniu aktywnych postaw życiowych wyrażanych poprzez przedsiębiorczych oraz innowacyjnych w działalności zawodowej obywateli. Dotychczasowy model kształcenia zawodowego, związany ze zdobyciem zawodu "na całe życie", powinien zostać wyparty przez model "kariery zawodowej". Wdrożenie takiego modelu na każdym etapie zawodowego życia, będzie zapobiegać zjawisku alienacji zawodowej i społecznej oraz zagubienia w procesie ciągłych przekształceń. Niezbędne jest więc utworzenie skutecznego systemu doradztwa zawodowego, nie ograniczonego tylko do sfery bezrobotnych, lecz działającego na każdym etapie edukacji i pozwalającego racjonalnie planować karierę zawodową.

Wskazane Projekty Działania 9.4. odpowiadają zapisom Strategii Województwa:

Obszar : Kapitał społeczny	
Cel strategiczny:	Wszechstronny rozwój kapitału społecznego, umożliwiający pełne wykorzystanie potencjału i możliwości rozwoju osobistego mieszkańców regionu.
Priorytet 1: Poprawa jakości systemu edukacji jako warunek	Poprawa jakości systemu edukacji jako warunek pogłębiania wiedzy i wzrostu kompetencji.
Kierunek działania 3: Podniesienie jakości kształcenia.	Alfabetyzm daje człowiekowi zdolność do uczenia się przez całe życie, a społeczeństwu tworzenie się wysokiej jakości kapitału ludzkiego o cechach i umiejętnościach, które umożliwiają jednostkom efektywne radzenie sobie w nowoczesnym społeczeństwie. Jego wdrażanie wymaga rozwoju oraz doskonalenia standardów programów, metod, warunków nauczania oraz podniesienia jakości kształcenia, w tym poprawę jakości szeroko rozumianej kadry pedagogicznej. Konieczne jest podniesienie jakości kształcenia na wszystkich poziomach edukacji, w tym szczególnie na poziomie szkół wyższych. Wysoka jakość kształcenia, likwidująca marnotrawstwo w edukacji, zapewni harmonijny rozwój każdemu podmiotowi działań edukacyjnych i wpłynie na podniesienie poziomu kompetencji kluczowych, w tym też opartych na naukach ścisłych. Wspomoże to w efekcie absolwentów szkół w sprostaniu silnej konkurencji efektywnie zarządzanych i maksymalnie wykorzystujących potencjał twórczy przedsiębiorstw krajów UE. Kultura oceny jakości zapewni zwiększenie skuteczności i efektywności



	w zarządzaniu edukacją. Wpłyne to na realizację wizji modelu społecznego, w którym edukacja staje się czynnikiem identyfikacji, przynależności, awansu społecznego i rozwoju jednostki oraz umożliwi skuteczne zwalczanie niepowodzeń szkolnych. Konieczne jest wspieranie uczniów szczególnie uzdolnionych, wykorzystanie ich zdolności poprzez umożliwienie realizacji ich planów i motywowanie do dalszego rozwoju.
--	--

Wskazane Projekty Działania 9.5. odpowiadają zapisom Strategii Województwa:

Obszar :Kapitał społeczny	
Cel strategiczny:	Wszechstronny rozwój kapitału społecznego, umożliwiający pełne wykorzystanie potencjału i możliwości rozwoju osobistego mieszkańców regionu.
Priorytet 1: Poprawa jakości systemu edukacji jako warunek	Poprawa jakości systemu edukacji jako warunek pogłębiania wiedzy i wzrostu kompetencji.
Kierunek działania 1: Zwiększenie dostępu do edukacji od najmłodszych lat życia.	Satysfakcjonująca kariera zawodowa obywateli oraz ich rozwój osobisty wymagają zapewnienia szerokiego dostępu do edukacji od najmłodszych lat po wiek dojrzały. Kierunek będzie realizowany między innymi poprzez zapewnienie:- Wczesnego dostępu do edukacji przedszkolnej, obejmującej alternatywne formy prowadzące do wyrównywania szans edukacyjnych, m.in. dzieci z obszarów wiejskich oraz dzieci pochodzenia romskiego.- Wczesnego dostępu do edukacji umożliwiającego wczesne diagnozowanie deficytów rozwojowych i problemów zdrowotnych dzieci i młodzieży. W szczególności zwiększenie dostępu do edukacji uczniom pochodzących z obszarów wiejskich i środowisk miejskich dotkniętych ubóstwem (w tym środowisk romskich), prowadzi w efekcie do zrównoważonego rozwoju całego społeczeństwa i przeciwdziałania patologiom społecznym.

5.1.5.2. POIG

Odpowiedź na to zagadnienie może potwierdzić tylko analiza projektów korzystających z dofinansowania w ramach POIG

W Rozdziale 1.2.2 Załącznika Nr 2 zestawiono tytuły projektów, które zostały zatwierdzone do dofinansowania w ramach stosownych programów.

Osobną kwestią jest sprawa sprawdzenia powiązania projektów realizowanych w województwach w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka z celami strategicznymi województw. Należy tutaj zwrócić uwagę, iż POIG w sposób szczególny „odstaje” od programów RPO i POKL. W tych dwóch ostatnich programach Urzędy Marszałkowskie uczestniczą w części oświatowej albo jako Instytucja Zarządzająca albo Instytucja Pośrednicząca. Natomiast POIG zarządzany przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, ma przyczynić się do zwiększenia spójności interwencji w ramach zakresu odpowiedzialności ministrów właściwych do spraw gospodarki, nauki, turystyki i informatyzacji. Wszystkie osie priorytetowe PO IG mają na celu wspieranie innowacyjności oraz działań, które wspomagają innowacyjność. Przez innowację rozumie się wprowadzenie do praktyki nowego lub znacząco ulepszanego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Zgodnie z zakresem definicji *nowej inwestycji* zawartej w rozporządzeniu 1628/2006



w ramach PO IG wspierane będą przede wszystkim inwestycje, w wyniku których powstaną nowe lub znacząco ulepszone produkty.

W systemie wdrażania główną instytucją nadzorującą realizację Programu i zarządzającą Programem jest **Instytucja Zarządzająca**, której rolę pełni Departament Zarządzania Programami Konkurencyjności i Innowacyjności w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego. Duża część zadań – w celu sprawnej realizacji Programu – została przekazana na zasadzie delegacji uprawnień **Instytucjom Pośredniczącym. Funkcje trzech Instytucji Pośredniczących dla Programu pełnią:**

- minister właściwy do spraw nauki (dla osi priorytetowych 1. i 2.). Obecnie funkcję tę pełni Departament Wdrożeń i Innowacji w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- minister właściwy do spraw gospodarki (dla osi priorytetowych 3, 4, 5 i 6). Obecnie funkcję tę pełni Departament Funduszy Europejskich w Ministerstwie Gospodarki,
- minister właściwy do spraw informatyzacji (dla osi priorytetowej 7 i 8). Obecnie funkcję tę pełni Departament Informatyzacji (dla osi priorytetowej 7) oraz Departament Społeczeństwa Informacyjnego (dla osi priorytetowej 8) w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Instytucjami podległymi dla Instytucji Pośredniczących są **Instytucje Wdrażające** (inaczej Instytucje Pośredniczące II stopnia) w łącznej liczbie sześciu instytucji, tj. Ośrodek Przetwarzania Informacji, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Władza Wdrażająca Programy Europejskie, Polska Organizacja Turystyczna, Bank Gospodarstwa Krajowego oraz Departament Wdrażania Programów Operacyjnych w Ministerstwie Gospodarki.

Po tej analizie programu POIG można dokonać odpowiedzi na pytanie czy projekty realizowane w ramach POIG odzwierciedlają cele strategiczne województw.

Podsumowując stwierdza się:

1.

Brak jest jednoznacznych odniesień projektów realizowanych w ramach POIG do strategii oświatowych.

W strategii oświatowej województwa kujawsko-pomorskiego nie ma żadnych zapisów związanych z rozwojem działań innowacyjnych. Te zapisy zdefiniowano natomiast w części strategii dotyczącej rozwoju gospodarczego.

W strategii województwa opolskiego sam cel strategiczny dotyczący oświaty nazwany jest: „INNOWACYJNY REGION Z DOBRZE WYKSZTAŁCONYMI I AKTYWNYMI MIESZKAŃCAMI”. Cel operacyjny „Wzrost powiązań nauki z rozwojem regionu” wskazuje m.in. w ramach działań na terenie województwa konieczne jest zintensyfikowanie działań na rzecz pozyskiwania funduszy na badania. Za ważne uznać należy także zwiększenie działań integracyjnych, które obejmą środowiska naukowe uczelni, instytuty naukowo-badawcze, kadrę zakładów pracy i biur rozwojowych. Zmierzać należy również do



większego powiązania twórców nowych technologii z ich praktycznym wykorzystaniem, co znacznie obniży koszty działalności jednostek badawczo-rozwojowych.

Stwierdza się, iż projekty realizowane w ramach POIG z województwa opolskiego zgodne są z zapisami strategii województwa.

W strategii województwa podkarpackiego w części oświatowej nie ma żadnych zapisów związanych z rozwojem działań innowacyjnych. Te zapisy zdefiniowano natomiast w części strategii dotyczącej rozwoju gospodarczego.

2.

Zapisy dotyczące innowacyjności w strategiach wojewódzkich zwykle zdefiniowane są w innych obszarach niż w obszarach oświatowych. W STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2020 w Priorytetowym obszarze działań 1. Rozwój nowoczesnej gospodarki zdefiniowano Działanie 1.1. Kreowanie warunków przedsiębiorczości i upowszechniania innowacji. W ramach tego działania wskazano kierunki na:

- Rozwijanie postaw przedsiębiorczych
- Rozwijanie instytucji otoczenia biznesu
- Kształtowanie regionalnego systemu transferu innowacji i wymiany informacji
- Rozwój potencjału naukowo-badawczego regionu

W STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO zapisy dotyczące innowacyjności występują w części oświatowej (pkt 1). Równocześnie w innych częściach strategii wskazano Działanie I. 3. Budowanie społeczeństwa informacyjnego i rozwój bazy technicznej na jego Potrzeby i Działanie I. 4. Budowanie efektywnego regionalnego systemu innowacyjności bardziej powiązane z celami POIG.

W STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2007 – 2020 w Celu strategicznym Gospodarka regionu zdefiniowano Priorytet 2: Budowanie regionalnego systemu innowacji poprzez rozwój rzeszowskiego obszaru metropolitalnego oraz powiązań między nauką i gospodarką.

Można zatem stwierdzić, iż w większości przypadków powiązania projektów realizowanych w ramach POIG dotyczyć będą innych zapisów strategii wojewódzkich niż zapisy dotyczące oświaty.

3.

Projekty realizowane w ramach POIG ze względu na swój innowacyjny charakter nie należy utożsamiać z adresem Beneficjenta. Ich innowacyjność wpływać będzie nie tylko na rynek lokalny, ale również krajowy i międzynarodowy. Tym samym wszystkie projekty realizowane w ramach POIG mają wpływ na wzrost potencjału innowacyjnego każdego z województw.



5.1.6. Kto odpowiada za monitorowanie realizacji komponentu edukacyjnego planów strategicznych i RPO? Czy województwa określiły wymierne kryteria oceny powodzenia ich realizacji? Czy w ramach tego procesu monitorowania oceniane są łączne skutki projektów finansowanych z różnych programów operacyjnych?

5.1.6.1. UM kujawsko-pomorski

W województwie kujawsko-pomorskim zgodnie za założeniami przedstawionym w Strategii Edukacji Województwa, w celu zapewnienia informacji o stanach i procesach przeprowadzony będzie monitoring i ewaluacja stopnia realizacji celów.

Raport z monitorowania taki jest przygotowywany przez jednostkę Doradczą (Zespół Strategiczny) i akceptowany przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Ostatni raport (lipiec 2010) powstał w oparciu o spotkanie Zespołu Strategicznego dotyczące realizacji zadań w ramach „**Strategii Edukacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego**”. Raport ten dotyczył realizacji wieloletniego Programu Wojewódzkiego pn. **Strategia Edukacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego** w latach 2009-2010 oraz planów działań na roku 2011.

W ramach strategii zdefiniowane zostały mierniki osiągnięcia celów przypisane do poszczególnych celów częściowych. Nie wskazano mierników granicznych warunkujących osiągnięcie celów.

Za monitorowanie sposobu i przebiegu realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 odpowiada Instytucja Zarządzająca tj. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Nadzór nad wdrażaniem programu sprawuje Regionalny Komitet Monitorujący RPO.

5.1.6.2. UM opolski

W województwie opolskim monitorowanie stanu realizacji strategii na poziomie ogólnym dokonywane jest poprzez Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej w formie corocznych Raportów o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa opolskiego. Kolejne dokumenty zawierają informacje na temat kształtowania się podstawowych zjawisk społeczno-gospodarczych w województwie opolskim w świetle najbardziej aktualnych danych.

Za monitorowanie komponentu oświatowego odpowiedzialny jest Departament Edukacji i Rynku Pracy. Departament przygotowuje oddzielne opracowanie dotyczące stanu oświaty w województwie pt. „Kształcenie w województwie opolskim a rynek pracy”. W ramach tego dokumentu – raportu zaprezentowany jest stan oświaty ze wskazaniem działań zrealizowanych zgodnie ze zdefiniowaną Strategia Województwa.

W ramach monitoringu dokonywana jest ocena zakresu realizacji założeń i kierunków rozwoju wyznaczonych w strategii (ocena osiągniętych rezultatów oraz rozbieżności



między wyznaczonymi kierunkami a efektami) oraz podjęcie decyzji odnośnie do dalszych działań: kontynuacja działań w dotychczasowym układzie, wprowadzenie zapisów korygujących, rozpoczęcie procesu aktualizacji strategii.

W ramach RPO Zarząd Województwa przedstawia na bieżąco stan z realizacji zadań w ramach programu przedstawiając Raporty sprawozdawcze okresowe i roczne. Np. w układzie ostatniego Raportu okresowego z realizacji RPO województwa opolskiego 2007-2013 przedstawiono m.in. informacje dotyczące Celu Osi priorytetowej 5 „Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe” :

5.1.6.3. UM podkarpacki

W trakcie akceptowania końcowej wizji dokumentu strategicznego województwa wskazano na potrzebę monitorowania oraz oceny zmian dotyczących województwa. Przedstawiono sposób monitorowania oraz wskazano źródła uzyskiwania informacji dotyczących stanu realizacji strategii wojewódzkiej.

W praktyce monitoring strategii wojewódzkiej został ukierunkowany na proces kilkukrotnej aktualizacji strategii. W ramach każdej z takich aktualizacji zostanie co najmniej dokonana analiza: miejsca województwa w gospodarce światowej, europejskiej i krajowej, różnicowania regionalnego potencjału społecznego, gospodarczego, kulturowego, warunków przyrodniczych oraz jego struktur sektorowych, różnicowania przestrzeni układów ponadlokalnych (powiatów) i lokalnych (gmin).

W szczególności zostanie wskazany stan zaawansowania realizacji strategii oraz plan działań i ewentualnie korekta działań dotyczących przyszłości.

Proces pierwszej aktualizacji strategii został obecnie rozpoczęty. Samorząd planuje zakończenie działań związanych z tą aktualizacją na przełomie 2010 i 2011 roku.

W ramach RPO Komitet Monitorujący Województwa przedstawia na bieżąco stan z realizacji zadań w ramach programu przedstawiając Raporty sprawozdawcze okresowe z realizacji RPO województwa podkarpackiego. Np. w układzie ostatniego Raportu okresowego z realizacji RPO województwa opolskiego 2007-2013 przedstawiono m.in. informacje dotyczące Osi priorytetowej 5 „Infrastruktura publiczna”, działanie 5.1” Infrastruktura edukacyjna.

5.1.6.4. Podsumowanie

Podsumowując stwierdza się, iż w poszczególnych województwach za monitorowanie komponentu edukacyjnego strategii oraz programu operacyjnego odpowiedzialne są stosowne departamenty województwa lub komitety województwa powołane do tego celu.

W ramach monitorowania strategii wojewódzkich nie stwierdza się zdefiniowania wysokości mierników określających poprawność osiągniętych celów strategicznych.



W ramach procesu monitorowania każdy z programów operacyjnych oceniany jest oddzielnie.

5.1.7. Komu zlecono opracowanie ogólnej strategii edukacyjnej województwa, i czy wykonawca jest odpowiednio przygotowany pod względem kadry i wyposażenia?

We wszystkich analizowanych województwach opracowanie strategii realizowano wewnątrz struktury organizacyjnej Urzędów Marszałkowskich. Całością prac zarządzały i koordynowały stosowne Departamenty, w których zakresie obowiązków należało m.in.:

- określanie celów strategicznych Województwa i narzędzi ich realizacji (zarządzanie poprzez cele), prowadzenie działań dotyczących Strategii Rozwoju Województwa oraz wspieranie rozwoju przestrzennego i gospodarczego;
- tworzenie narzędzi i nadzór nad realizacją działań dotyczących zarządzania strategicznego, uczestniczenie w tworzeniu programów branżowych i operacyjnych oraz nadzór w zakresie określania ich celowości, współpraca w zakresie procedury oceny i wyboru projektów;

W poszczególnych województwach koordynacja prac realizowana była poprzez:

- Departament Planowania Strategicznego i Gospodarczego (kujawsko-pomorskie)
- Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej (opolskie)
- Departament Rozwoju Regionalnego (podkarpackie)

Część edukacyjna strategii wojewódzkich realizowana była przez zespoły robocze stworzone w Departamentach Edukacyjnych:

- Departamentem Edukacji, Sportu i Turystyki (kujawsko-pomorskie)
- Departament Edukacji i Rynku Pracy (opolskie)
- Departament Edukacji i Kultury/Wojewódzkiego Urzędu Pracy (podkarpackie)

Zarówno na poziomie koordynacyjnym jak i prac merytorycznych wszystkie zespoły cechowało doświadczenie nabyte w poprzednich okresach tworzenia strategii.

5.2. Część B – Struktura i administracja jednostek wojewódzkich odpowiedzialnych za sprawy oświaty

5.2.1. Departamenty edukacyjne

Jednostkami wojewódzkimi odpowiedzialnymi za sprawy oświaty w poszczególnych województwach są:

- Departamentem Edukacji, Sportu i Turystyki (kujawsko-pomorskie)
- Departament Edukacji i Rynku Pracy (opolskie)
- Departament Edukacji i Kultury (podkarpackie)

5.2.1.1. Departament Edukacji, Sportu i Turystyki (kujawsko-pomorskie)

Do zakresu działania Departamentu Edukacji, Sportu i Turystyki należy w szczególności:

- realizacja polityki Samorządu Województwa w zakresie edukacji, nauki, sportu i turystyki;
- nadzór nad przygotowaniem i realizacją projektów systemowych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki;
- przygotowanie i nadzór merytoryczny nad realizacją projektów finansowanych z Regionalnego Programu Operacyjnego;
- prowadzenie spraw związanych z funkcjonowaniem szkół i placówek oświatowych Samorządu Województwa, w tym w szczególności: zakładów kształcenia i placówek doskonalenia nauczycieli, bibliotek pedagogicznych, kolegiów pracowników służb społecznych, szkół i placówek o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym;
- współdziałanie z Sejmikiem oraz ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego w zakresie prowadzenia spraw dotyczących uczelni zawodowych;

5.2.1.2. Departament Edukacji i Rynku Pracy (opolskie)

Zadania Departamentu Edukacji i Rynku Pracy realizują: Referat Jednostek Oświatowych i Referat Nauki i Rynku Pracy,

Do zadań Departamentu należy w szczególności:

- prowadzenie spraw związanych z nadzorem nad przestrzeganiem przepisów dotyczących organizacji pracy szkół, bezpieczeństwa nauki i pracy, gospodarowania mieniem oraz spraw administracyjnych,
- współpraca z organami administracji samorządowej i rządowej w zakresie polityki inwestycyjnej w placówkach oświatowych oraz zapewnienie kompleksowej koordynacji zagadnień związanych z inwestycjami i remontami szkół,



- merytoryczna ocena realizacji gospodarki finansowej szkół,
- kształcenie młodzieży zgodnie z zapotrzebowaniem na rynku pracy i określanie na tej podstawie sieci szkół medycznych,
- prowadzenie spraw związanych z przekształcaniem, łączeniem szkół różnego typu w zespoły, likwidacją, a także oceną merytoryczną projektów statutów,
- opracowanie i wdrażanie programów dotyczących rozwoju edukacji i nauki,
- opracowywanie, wdrażanie i opiniowanie projektów z funduszy pomocowych,
- wdrażanie założeń regionalnego systemu kształcenia ustawicznego nauczycieli we współpracy z samorządami lokalnymi,
- opracowywanie zasad dofinansowywania działalności wyższych uczelni,
- działania na rzecz podnoszenia poziomu wykształcenia społeczeństwa we współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego, administracją rządową, uczelniami, szkołami wyższymi oraz organizacjami pozarządowymi,
- prowadzenie spraw z zakresu współpracy zagranicznej na szczeblu międzyregionalnym a dotyczących edukacji i nauki,
- nadzór nad realizacją zadań w zakresie polityki rynku pracy, z wyłączeniem zadań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- nadzór nad realizacją informacji oświatowej dla szkół o znaczeniu regionalnym.

5.2.1.3. Departament Edukacji i Kultury (podkarpackie)

W Departamencie stworzono komórki organizacyjne: Oddział edukacji – I, Oddział kultury II, 3) Oddział nauki – III, 4) Oddział do spraw inwestycji i remontów – IV, 5) Sekretariat - V.

Do wybranego zakresu działania Oddziału edukacji należy:

- przygotowywanie projektu planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalania specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w danym roku oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania do opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli,
- opracowywanie zbiorczych planów wydatków w podziale wg klasyfikacji budżetowej,
- bieżący podział środków finansowych z subwencji oświatowej i dotacji dla jednostek oświatowych,
- bieżąca analiza realizacji subwencji oświatowej i dotacji,
- dokonywanie korekty budżetu jednostek oraz prowadzenie ewidencji dokonywanych zmian,
- opracowywanie harmonogramu realizacji zaplanowanych dochodów i wydatków na zadania budżetowe w zakresie oświaty oraz dokonywanie zmian i jego aktualizacja,
- opracowywanie okresowych i rocznych analiz z wykonania: a) zadań rzeczowych, b) wydatków budżetowych, c) zatrudnienia i wynagrodzeń,



- przyjmowanie i uzgadnianie planów finansowych jednostek oświatowych i przekazywanie ich do Departamentu Budżetu i Finansów,
- opracowywanie na podstawie informacji jednostek oświatowych comiesięcznych zapotrzebowań na środki finansowe oraz prowadzenie ewidencji przekazanych środków,
- opracowywanie zakresów rzeczowo-finansowych zadań budżetowych realizowanych przez Departament i jednostki oświatowe oraz dokonywanie ich zmian i aktualizacji,
- prowadzenie spraw związanych z Systemem Informacji Oświatowej,
- zamieszczanie informacji na portalu internetowym „Wrota Podkarpackie”,
- prowadzenie spraw związanych z realizacją Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, a w szczególności: a) ogłaszanie otwartego konkursu ofert na realizację zadań z zakresu „Wspierania nauki i edukacji”, b) przyjmowanie, analizowanie i ewidencjonowanie wniosków składanych w ramach otwartego konkursu ofert, g) współpraca z departamentem Budżetu i Finansów w ramach przekazania udzielonych dotacji, h) rozliczanie podmiotów z udzielonej dotacji,
- prowadzenie spraw związanych z realizacją programu wspierania uzdolnionej młodzieży „Nie zgubić talentu”,
- nadzorowanie zadań związanych z realizacją przez jednostki oświatowe projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Do wybranego zakresu działania Oddziału nauki należy:

- współpraca ze szkołami ze szkołami wyższymi, ośrodkami naukowymi i jednostkami badawczo-rozwojowymi z terytorium województwa podkarpackiego,
- współdziałanie z Sejmikiem oraz ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego w zakresie spraw dotyczących wyższych szkół zawodowych,
- przygotowywanie, realizacja i rozliczanie wybranych projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, w tym: a) przygotowanie i realizacja systemowych projektów stypendialnych dla uczniów szczególnie uzdolnionych, b) przygotowanie i realizacja systemowego projektu stypendialnego dla doktorantów, c) przygotowanie i realizacja projektu systemowego związanego z modernizacją oferty kształcenia zawodowego w województwie podkarpackim:
- współpraca z Instytucją Pośredniczącą (Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie) w zakresie realizowanych projektów systemowych,
- udział w planowaniu budżetu w zakresie zadań Departamentu.

Do wybranego zakresu działania Oddziału do spraw inwestycji i remontów należy:

- diagnozowanie potrzeb inwestycyjno-remontowych w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego,
- sprawowanie ogólnego nadzoru i kontroli nad inwestycjami i remontami realizowanymi w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego,



- prowadzenie spraw dotyczących udzielanej przez Województwo pomocy finansowej dla jednostek samorządu terytorialnego na inwestycje w oświacie i kulturze: a) przyjmowanie wniosków o udzielenie pomocy finansowej, b) przygotowanie umów, c) przekazywanie udzielonej pomocy, d) rozliczanie przekazanych środków finansowych, e) sporządzanie sprawozdań,
- nadzorowanie rozliczania dotacji i dofinansowania uzyskiwanych przez podległe jednostki na realizację inwestycji z funduszy unijnych, budżetu państwa oraz innych programów pomocowych.

5.2.1.4. Podsumowanie:

Stwierdza się, iż wykazane departamenty oświatowe nie mają bezpośredniego wpływu na rozdział przyznanych na województwo strumieni finansowych w ramach Programów Operacyjnych.

Pośredni wpływ na rozdział finansowania w ramach Programów Operacyjnych może zostać realizowany w Departamentach poprzez:

- nadzór nad przygotowaniem i realizacją projektów systemowych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- przygotowanie i nadzór merytoryczny nad realizacją projektów finansowanych z Regionalnego Programu Operacyjnego,
- opracowywanie, wdrażanie i opiniowanie projektów z funduszy pomocowych,
- współpraca z Instytucją Pośredniczącą (Wojewódzkim Urzędem Pracy) w zakresie realizowanych projektów systemowych.

5.2.2. Instytucje zarządzające i pośredniczące

Jednostki organizacyjne i Departamenty województw występują w programach operacyjnych jako Instytucja Zarządzająca (RPO) lub Instytucja Pośrednicząca (POKL).

Departament Polityki Regionalnej (kujawsko-pomorskie)

Do zadań Departamentu należy w szczególności:

- koordynacja realizacji wszystkich programów operacyjnych wchodzących w skład Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia oraz innych programów i projektów rozwojowych realizowanych na terenie Województwa i współfinansowanych ze środków UE,
- przygotowanie, realizacja i koordynacja działań promocyjnych oraz z zakresu komunikowania, a także obsługa pomocy technicznej w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna,



- współpraca z Instytucją Zarządzającą PO KL,
- koordynacja ogólna zadań związanych z wyborem instytucji prowadzących Regionalne Ośrodki Europejskiego Funduszu Społecznego (RO EFS), nadzór nad ich działalnością oraz rozliczaniem zgodnie z systemem realizacji PO KL 2007-2013,
- pełnienie funkcji Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013,
- nadzór nad ich działalnością oraz rozliczaniem zgodnie z systemem realizacji PO KL 2007-2013.

Departament Koordynacji Programów Operacyjnych (opolskie)

Do zadań Departamentu należy w szczególności:

- realizacja zadań wynikających z pełnienia funkcji Instytucji Zarządzającej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013 (RPO WO 2007-2013),
- realizacja zadań wynikających z pełnienia funkcji Instytucji Pośredniczącej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) oraz ścisła współpraca z Instytucją Pośredniczącą II stopnia, której zadania wykonuje Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu,
- dokonywanie obsługi procesu naboru, oceny, wyboru i wdrażania projektów składanych w ramach Działania 8.2 PO KL oraz projektów systemowych składanych do Instytucji Pośredniczącej PO KL,
- realizacja zadań wynikających z pełnienia funkcji Instytucji Regionalnej w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Republika Czeska – Rzeczpospolita Polska 2007-2013 (PO WT RCz-RP 2007-2013),
- koordynacja zadań realizowanych przez departamenty oraz jednostki organizacyjne w zakresie wdrażania RPO WO 2007-2013, PO KL, PO WT RCz-RP 2007-2013,
- koordynacja wykorzystania funduszy strukturalnych oraz innych środków pomocowych w województwie opolskim,
- dokonywanie obsługi procesu naboru, oceny, wyboru i wdrażania projektów składanych w ramach RPO WO 2007-2013.

Instytucja Pośrednicząca I i II stopnia – Kapitał Ludzki (opolskie)

Funkcję Instytucji Pośredniczącej POKL w województwie opolskim dla Priorytetów VI-IX pełni Samorząd Województwa Opolskiego. Część zadań w tym zadania oświatowe zostały przekierowane na Instytucję Pośredniczącą II stopnia – Wojewódzki Urząd Pracy.

Departament Rozwoju Regionalnego (podkarpackie)

Do zadań Departamentu należy w szczególności w ramach wyspecyfikowanych oddziałów:

Do zakresu działania Oddziału programowania i koordynacji należy:



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



- koordynacja przygotowania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego (RPO WP) i jego zmiany,
- koordynacja przygotowania szczegółowego opisu priorytetów RPO i jego zmian,
- obsługa prac związanych z negocjowaniem RPO WP z Komisją Europejską.

Do zakresu działania Oddziału monitoringu i ewaluacji należy:

- prowadzenie monitoringu RPO WP na poziomie programu we współpracy z pozostałymi jednostkami realizującymi RPO WP, agregowanie danych monitoringowych,
- monitoring wskaźników celów RPO WP.

Do zakresu działania Oddziału zarządzania finansowego RPO należy:

- współudział w opracowywaniu i aktualizowaniu Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2013, wzorów dokumentów oraz innej dokumentacji regulującej zasady realizacji Programu.

Do zakresu działania Oddziału strategii rozwoju, gospodarki przestrzennej i analiz regionalnych należy:

- koordynacja prac nad przygotowaniem i wdrożeniem Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2020,
- monitorowanie realizacji Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2020 i aktualizacja jej zapisów,
- prowadzenie analiz procesów społeczno-gospodarczych, umożliwiających realizację spójnej polityki rozwoju województwa,
- współpraca z administracją publiczną szczebla centralnego w zakresie konsultacji i przygotowywania krajowych dokumentów strategicznych i programowych, a także dokumentów planistycznych z zakresu zagospodarowania przestrzennego.

Do zakresu działania Oddziału rozliczeń i potwierdzania płatności w zakresie VIII osi priorytetowej RPO należy:

- współudział w opracowywaniu i aktualizowaniu Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2013, wzorów dokumentów oraz innej dokumentacji regulującej zasady realizacji Programu,
- kontrola terminowości składania wniosków o płatność,
- weryfikacja wniosków o płatność projektów realizowanych w ramach VIII osi priorytetowej RPO,

Z kolei Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie wdrażał będzie całość Komponentu Regionalnego PO KL, a więc Priorytety VI-IX, w tym również Priorytety oświatowe.



5.2.3. Podsumowanie

Wskazuje się, iż w analizowanych województwach wpływ na rozdział strumieni finansowych w ramach programów operacyjnych wynika z jednej strony faktu samego przygotowywania Regionalnych Programów Operacyjnych jak również fachowym uczestnictwie w ocenie zgłaszanych projektów. Z punktu widzenia POKL wpływ na rozdział strumieni finansowych jest nieco mniejszy. Założenia, cele i wskaźniki programu były weryfikowane na poziomie ministerialnym. Jednak i w tym przypadku województwa, jako Instytucje Pośredniczące uczestniczą w procesie naboru i oceny projektów.

Dodatkowo województwa mogą czynnie uczestniczyć w Programach Operacyjnych na potrzeby swoich placówek oświatowych.

W ocenie ogólnej wskazuje się, iż poprzez zarządzanie finansami w ramach programów operacyjnych, Urzędy Marszałkowskie mają wpływ na szeroko pojęte podejmowanie decyzji oświatowych na poziomie gminnym i powiatowym. Wpływ na gminną politykę oświatową nie zawsze wychodzi naprzeciw oczekiwaniom poszczególnych jednostek samorządowych. Powstaje sytuacja, w której samorządy lokalne realizują politykę operacyjną województw (bo na to jest dofinansowanie), a nie politykę „swoją” (bo to musieliby robić za środki własne). Oczywiście mechanizm ten sprawdza się w sytuacji ogólnego braku i potrzeb realizacji projektów we wszystkich specyficznych zakresach.

Docelowo jednak, w konsekwencji podnoszenia „bogactwa” infrastruktury oświatowej oraz poziomu i jakości kształcenia programy operacyjne niekoniecznie mogą przystawać do potrzeb lokalnych samorządów.

Powstaje zatem pytanie, czy obecna forma przekazywania informacji w kierunku województw odnośnie potrzeb w systemie oświatowym, skupiona głównie na merytorycznych konsultacjach w okresie tworzenia programów operacyjnych, jest wystarczająca, aby jakość systemów oświatowych województw była dokładnie przeanalizowana.

Wydaje się, że województwa same odpowiedziały sobie na to pytanie. Przygotowanie, a w szczególności zrealizowanie projektów systemowych w ramach POKL stworzy obraz sektorów i wzajemnych powiązań pomiędzy oświatą a rynkiem pracy. Ich ocena będzie możliwa po zakończeniu działań programu POKL.

5.3. Monitorowanie efektów oświatowych

5.3.1. Czy poza zarządzaniem placówkami, dla których jest organem prowadzącym, województwo posiada procedury i narzędzia monitorowania i analizowania całości procesu rozwoju oświaty na swoim terenie? Jeżeli tak, to jakie to są procedury bądź narzędzia?

5.3.1.1. UM kujawsko-pomorski

Województwo jest organem prowadzącym dla 16 szkół i placówek oświatowych. Poprzez realizację celów Strategii Edukacji przekazuje do realizacji tym placówkom projekty systemowe, do których zaprasza szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne oraz szkoły zawodowe.

Ponadto poprzez coroczne przygotowywanie kryteriów dostępu i strategicznych do Planu Działania PO KL dla Priorytetu IX województwo decyduje o alokacji oraz steruje procesem przyznawania grantów europejskich za oświatę w regionie.

Wysokość tej pomocy uprawnia do sformułowania tezy, że poprzez powyższe działania Samorząd Województwa ma istotny wpływ na kształt oświaty w regionie.

Województwo wdraża również projekty systemowe w ramach POKL, których realizacji pozwoli na analizę i ocenę procesu rozwoju oświaty w regionie.

5.3.1.2. UM opolski

W województwie opolskim analizy dotyczące aspektów oświatowych realizowane są kilkutorowo. Podstawowym dokumentem, w którym przedstawia się informacje o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa jest „Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa opolskiego” Departamentu Polityki Regionalnej. Dokument wojewódzki, który w sposób szczegółowy analizuje tylko i wyłącznie sektor oświatowy to „Kształcenie w województwie opolskim a rynek pracy” – Departamentu Edukacji i Rynku Pracy.

Poza raportami Departamentów województwa prowadzone są badania, analizy i publikacje zewnętrzne prowadzone m.in. przez uczelnie. (np. Kompleksowe badanie zapotrzebowania rynku pracy kadr kwalifikowanych województwa opolskiego w celu dostosowania oferty edukacyjnej i szkoleniowej do jego potrzeb – raport końcowy, redakcja naukowa: M. Duczmał, W. Potwora, D. Potwora, Wydawnictwo Instytut Śląski, WSZiA, Opole 2008)

Dodatkowo samorząd wojewódzki przygotował szereg projektów systemowych realizowanych w ramach PO KL Priorytet IX. Są to m.in.:



- Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty;
- Wyrównywanie szans edukacyjnych z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych;
- Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego;
- Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych.

Realizacja projektów przedstawi informacje na temat stanu oświaty w województwie.

5.3.1.3. UM podkarpacki

Jednym z narzędzi rozwoju oświaty i zapewniania coraz wyższej jakości świadczonych usług edukacyjnych jest wdrażanie Priorytetu IX PO KL – powierzone Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Rzeszowie.

Samorząd województwa jest zdeterminowany do szybkiej i sprawnej realizacji działań, o czym świadczą:

- Wysokie wskaźniki, jeżeli chodzi o wykorzystanie EFS w ramach Priorytetu IX, w województwie na tle kraju;
- Decyzja o przystąpieniu do realizacji projektów systemowych w najbardziej strategicznych obszarach;
- Podkarpackie szkolenie informatyczno-metodyczne – w ramach Działania 9.4 PO KL;
- Edukacja skuteczna, przyjazna, nowoczesna – rozwój kompetencji kluczowych nauczycieli w województwie podkarpackim – w ramach Działania 9.4 PO KL;
- Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami lokalnego/regionalnego rynku pracy – projekt innowacyjny z komponentem ponadnarodowym (Niemcy, Szwecja). Projekt zakłada przygotowanie systemu pozyskiwania kadr dla branży lotniczej, w tym m.in. opracowanie ram organizacyjnych i prawnych funkcjonowania Regionalnego Centrum Monitorowania Zawodów – platformy współpracy i kontaktu pomiędzy pracodawcami a organami prowadzącymi szkół/placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe, z wykorzystaniem platformy internetowej, która zapewnić ma adekwatność proponowanych kierunków kształcenia i przekazywanych treści nauczania do potrzeb pracodawców. Projekt przewiduje też stworzenie systemów: podnoszenia kwalifikacji nauczycieli i kształcenia uczniów nastawionych na nabywanie umiejętności praktycznych. Oferuje również unowocześnienie treści nauczania i utworzenie systemu stałej ich aktualizacji;
- Decyzja o wdrożeniu projektów systemowych organów prowadzących szkół podstawowych w zakresie indywidualizacji nauczania uczniów w klasach I-III – bezpośrednio po wprowadzeniu takiej możliwości przez IZ.



5.3.1.4. Podsumowanie

Podsumowując stwierdza się, iż sama realizacja w województwach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki umożliwia w końcowej fazie działania i monitorowania efektów Programu dokonanie oceny systemu oświaty w województwie.

Większość projektów systemowych w województwach dotyczy aspektów w skali wojewódzkiej. Zakończenie tych projektów będzie źródłem informacji w wyspecyfikowanej tematyce o tym, co występuje w województwie.

Równocześnie zakończenie projektów konkursowych będzie podstawą do oceny stopnia osiągania założonych wskaźników w poszczególnych regionach województwa.

Wskazuje się równocześnie, iż w województwach, w których realizowany jest szczegółowy proces monitorowania stanu realizacji strategii wojewódzkich analizowany jest również stan zmian elementów oświatowych a tym samym są przedstawione informacje odnośnie procesu rozwoju oświaty w rejonie.

5.3.2. Jakiego rodzaju analizy prowadzone są przez administracje wojewódzką w zakresie stanu oświaty na terenie regionu? Kto prowadzi te analizy i kto z nich korzysta? Jakiego rodzaju dane są zbierane?

5.3.2.1. UM kujawsko-pomorski

Pełna analiza stanu oświaty w rejonie będzie możliwa po zakończeniu programów operacyjnych. Analizy głównie przeprowadza bądź zleca Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy, Centralna Komisja Egzaminacyjna. W minionym roku były to m.in. analizy dotyczące uczniów klas I-III szkół podstawowych, wyników egzaminów zewnętrznych w gimnazjach czy wyniki matur. Część analiz związanych z rynkiem pracy przygotowuje Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu.

Równocześnie do chwili obecnej prowadzone są prace ewaluacyjne oceniające stan ogólnie pojętych zagadnień oświatowych w województwie:

Badanie ewaluacyjne dotyczące kształcenia zawodowego

Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego zakończył badanie ewaluacyjne pn. „Ocena stopnia zainteresowania pracodawców współpracą z placówkami kształcenia zawodowego w zakresie praktycznych form nauczania i przygotowania zawodowego w kontekście wdrażania Działania 9.2 PO KL”. Badanie zostało zrealizowane przez firmę PSDB Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie w partnerstwie z CRSG z siedzibą w Szczecinie.



Celem ewaluacji było wypracowanie modelu współpracy pomiędzy pracodawcami a placówkami prowadzącymi kształcenie zawodowe w zakresie organizowania praktycznej nauki zawodu i przygotowania zawodowego oraz możliwych scenariuszy jego wdrożenia.

Badanie ewaluacyjne działania 9.3.

Wydział Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w Departamencie Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego przeprowadza badanie ewaluacyjne *pt.: "Ocena stanu przygotowania podmiotów prowadzących formalne kształcenie ustawiczne w zakresie potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy (w kontekście wdrażania Działania 9.3)"*. Głównym celem badania jest ocena stanu przygotowania podmiotów publicznych prowadzących formalne kształcenie ustawiczne w zakresie potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy oraz wypracowanie mechanizmów zwiększających atrakcyjność tych podmiotów na rynku pracy.

5.3.2.2. UM opolski

Jedną z takich analiz było „Kompleksowe badanie zapotrzebowania rynku pracy kadr kwalifikowanych województwa opolskiego w celu dostosowania oferty edukacyjnej i szkoleniowej do jego potrzeb”. Badanie zrealizował zespół pracowników i współpracowników Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Opolu. W ramach badania zrealizowano:

- diagnozę potrzeb regionalnego rynku pracy;
- określenie dynamiki zachodzących zmian;
- przeprowadzenie ewaluacji adekwatności potencjału ludzkiego i systemu szkoleniowego w odniesieniu do wymagań regionalnego rynku pracy;
- budowę modelu komunikowania się między kluczowymi podmiotami rynku pracy – tworzenie „mostów” komunikacyjnych między instytucjami rynku pracy, przedsiębiorcami, samorządami, itp.

Pełna analiza stanu oświaty w rejonie będzie możliwa po zakończeniu programów operacyjnych.

Np. w ramach projektów samorządu województwa realizowany jest projekt (POKL) w zakresie stopnia przygotowania absolwentów szkół zawodowych do rynku pracy.

5.3.2.3. UM podkarpacki

Samorząd Województwa Podkarpackiego poprzez WUP w Rzeszowie realizuje zadania związane z monitorowaniem sytuacji na rynku pracy w trzech wymiarach:



- zbieranie danych **w ramach funkcjonującej statystyki publicznej** – w tym zakresie zbierane są dane dotyczące zawodów (według klasyfikacji zawodów i specjalności dla potrzeb rynku pracy) osób rejestrujących się w powiatowych urzędach pracy w okresie do 12 miesięcy po ukończeniu szkoły (absolwenci); oprócz tego monitorowana jest struktura wykształcenia, wieku, miejsca zamieszkania (miasto, wieś) osób zarejestrowanych jako bezrobotne. Dane te są dostępne w WUP oraz w sposób syntetyczny prezentowane w półrocznych i rocznych opracowaniach pn. analiza sytuacji na rynku pracy. Dodatkowo, WUP przygotowuje opartą o metodologię MPiPS analizę dotyczącą zawodów nadwyżkowych i deficytowych na podkarpackim rynku pracy. Analizy wypracowane przez WUP są systematycznie przedstawiane Wojewódzkiej Radzie Zatrudnienia oraz przesyłane do powiatowych urzędów pracy. Planuje się również przekazywanie w/w analiz w formie elektronicznej do wszystkich samorządów lokalnych województwa podkarpackiego oraz szkół ponadgimnazjalnych;
- zlecenie badań dotyczących rynku pracy – działające w WUP **Podkarpackie Obserwatorium Rynku Pracy (PORP)** realizuje badania dotyczące sytuacji na rynku pracy, również w kontekście zapotrzebowania na kwalifikacje pracowników (obecnych i przyszłych), kształcenia ustawicznego zatrudnionych, oceny przygotowania absolwentów szkół do wejścia na rynek pracy i przydatności zdobytych kwalifikacji i umiejętności w pracy w przedsiębiorstwie, relacji szkoła – przedsiębiorca i inne. Badania te nie są ukierunkowane na system edukacji, jak również konkretny typ szkoły, dotyczą jednak również funkcjonowania szkół w kontekście potrzeb rynku pracy. Podkreślić trzeba, że wszystkie badania realizowane w ramach PORP mają charakter analizy stanu i trendów rozwojowych w perspektywie kilkuletniej. W 2009 r. zrealizowano badania pn. Analiza trendów rozwojowych branży budowlanej, w bieżącym roku planowane jest rozpoczęcie badania dotyczącego sektora usług rynkowych, w przyszłym – sektora usług nierynkowych oraz 3-letnie badanie cykliczne pn. Pracodawcy Podkarpacia, obejmujące pracodawców z terenu województwa. W 2013 roku planowane jest przeprowadzenie powtórnego badania dotyczącego branży budowlanej. W planie badawczym PORP na dzień dzisiejszy nie umieszczono badania dotyczącego losów absolwentów, jednak tego typu badanie jest możliwe do przeprowadzenia po uzyskaniu dodatkowych środków finansowych; prowadzone badania są badaniami reprezentatywnymi, opartymi o zasadę triangulacji metod i danych pochodzących z badań o charakterze ilościowym (wywiady kwestionariuszowe) oraz jakościowych (FGI, IDI) i oparte są o analizy danych zastanych. W ramach PORP przygotowana jest do uruchomienia strona internetowa, której jednym z celów będzie ułatwienie dostępu do rozproszonych danych i raportów z badań poprzez moduł biblioteki raportów. Treści zawarte na stronie internetowej skierowane będą również do sektora edukacji.
- **finansowanie projektów badawczych w ramach wsparcia dostępnego z Europejskiego Funduszu Społecznego** – działanie to polega na ogłaszaniu konkursów na realizację projektów badawczych, których zakres uzależniony jest od lokalnego i regionalnego zapotrzebowania oraz przedmiotu działalności beneficjenta zgłaszającego projekt. W ramach tego typu działań sfinansowane zostały m.in. projekty badawcze: Indeks Gotowości Rynkowej – badanie uczniów



szkół ponadgimnazjalnych (m.in. raporty: jakość kształcenia w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych, poziom przygotowania absolwentów do poruszania się po rynku pracy, poziom dostosowania kształcenia w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych do wymogów rynku pracy, oczekiwania względem pracowników i prognoza przyjęć do pracy, prognoza popytu na określone kwalifikacje na regionalnym rynku pracy dla 5-letniej perspektywy w województwie podkarpackim), trajektorie migracyjne województwa podkarpackiego (m.in. raport z badania uczniów zawierający moduł dotyczący kontynuowania nauki, analiza ścieżek edukacyjnych pod kątem rodzaju wybieranych szkół, jak i ich lokalizacji geograficznej i wpływ tych wyborów na decyzje migracyjne), Podkarpacki Monitoring Rynku Pracy i Edukacji (raporty dotyczące: sektora edukacji – zapotrzebowanie na kwalifikacje, mapowanie kierunków kształcenia i rodzajów oferowanych profili kształcenia przez szkoły ponadgimnazjalne, monitoring rynku pracy pod kątem kompetencji i umiejętności mieszkańców województwa oraz zapotrzebowania na kwalifikacje), stworzenie spójnego systemu informacji i prognozowania zmian gospodarczych w województwie podkarpackim pozwalające na podejmowanie decyzji w sferze rynku pracy (m.in. raport: badanie warunków i jakości życia oraz zachowań ekonomicznych w gospodarstwach domowych województwa podkarpackiego zawierający analizę wskaźnika kapitału ludzkiego).

W systemie realizacji PO KL przewidziano również ewaluację wdrażanych działań. W ramach Pomocy Technicznej PO KL dotychczas nie realizowano badań ewaluacyjnych dot. Priorytetu IX. Obecnie rozpoczyna się badanie ewaluacyjne „Analiza projektów szkoleniowych realizowanych w ramach komponentu regionalnego PO KL w województwie podkarpackim (projekty konkursowe)”, obejmujące wszystkie wyłonione dotychczas do dofinansowania projekty w ramach Działania 9.5 – Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich.

W ramach form wsparcia umożliwiających realizację projektów badawczych w Priorytecie IX:

Działanie 9.2: diagnozowanie potrzeb edukacyjnych w obszarze szkolnictwa zawodowego zgodnie z potrzebami lokalnego i regionalnego rynku pracy;

Działanie 9.3: wsparcie dla szkół dla dorosłych, placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego w zakresie kształcenia formalnego w formach szkolnych ukierunkowane na: [m.in.] monitorowanie potrzeb oraz rozszerzanie lub dostosowywanie oferty edukacyjnej do potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy

– dotychczas nie były realizowane żadne projekty (niskie zainteresowanie, negatywne oceny, wyłączenie formy wsparcia w Działaniu 9.2 z możliwości dofinansowania w ramach PD 2009, 2010 i 2011).



5.3.2.4. Podsumowanie

Stwierdza się, iż w każdym z województw realizowany jest w większym lub mniejszym stopniu proces analizowania zależności pomiędzy oświatą a rynkiem pracy. Programy Operacyjne umożliwiły stworzenie Programów, w wyniku których zostaną sformułowane wnioski i odpowiedzi m.in. na temat losu uczniów po skończeniu szkoły oraz na temat zależności pomiędzy ofertą i bazą oświatową a specyfiką gospodarczą regionu.

Pełna analiza stanu oświaty w rejonie będzie możliwa po zakończeniu programów operacyjnych

5.3.3. Czy w efekcie tych analiz administracja wojewódzka podjęła jakieś działania celem poprawy istniejącej sytuacji?

Wskazuje się podjęcia stosownych działań po zakończeniu realizacji programów w ramach POKL.

5.4. Przegląd operacyjnych działań oświatowych

5.4.1. Przegląd sposobu naboru oraz wyboru projektów w ramach Programów gdzie Instytucją Zarządzającą lub Pośredniczącą było województwo

5.4.1.1. Procedura naboru i wyboru projektów

UM kujawsko-pomorski

– RPO

Dokumentem określającym sposób naboru i wyboru projektów w ramach RPO KP jest „System oceny projektów w ramach RPO KP na lata 2007-2013”. W ramach procedury naboru dokonano wyboru projektów, które przeszły przez zdefiniowaną procedurę naboru stosownie do rodzaju projektów w zdefiniowanych etapach oceny:

- Ocena formalna (ocena wstępna, rejestracyjna, ocena formalna)
- Ocena merytoryczna
- Lista rezerwowa
- Procedura odwoławcza
- Wybór projektów do dofinansowania
- Podpisanie Umowy o dofinansowanie



UM kujawsko-pomorskie

– POKL

PO KL – zgodnie z Zasadami dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL, dokumentacjami konkursowymi i regulaminami Komisji Oceny Projektów. W dokumentach tych sprecyzowano zasady naboru i wyboru projektów składanych w trybie procedury konkursowej, jak również projektów systemowych, w których beneficjentem jest Instytucja Pośrednicząca.

UM opolskie

– RPO

RPO WO 2007-2013 wdrażany jest przy zastosowaniu dwóch metod wyboru projektów tj. **procedury konkursowej, procedury pozakonkursowej** dla indywidualnych projektów kluczowych.

Konkurs właściwy (w tym dla Priorytetu 5 „Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe” Działanie 5.1 Wsparcie infrastruktury edukacyjnej) przebiega w dwóch etapach:

Etap I – ocena formalna (obligatoryjna) – przeprowadzana w terminie 45 dni kalendarzowych od terminu zakończenia naboru wniosków

Etap II – ocena merytoryczna (obligatoryjna)

Projekt, który w wyniku przeprowadzonej oceny uzyska co najmniej 50 % maksymalnej liczby punktów zostaje wpisany na **listę rankingową** projektów w ramach danego działania/poddziałania RPO WO 2007-2013. Informacja na temat projektów znajdujących się na liście zostaje zamieszczona na stronie internetowej UMWO/OCRG.

Etap III – ocena strategiczna (nieobligatoryjna). Jeżeli w danym naborze łączna wartość wnioskowanego dofinansowania projektów, które otrzymały minimum 50% liczby punktów przekracza alokację na dany nabór, IZ RPO WO 2007-2013 może podjąć decyzję o dokonaniu dodatkowej oceny opartej o kryteria strategiczne. Wynikiem przeprowadzonej oceny przy wykorzystaniu kryteriów strategicznych jest nowa punktacja danego projektu wynikająca z sumowania punktów z oceny strategicznej oraz z oceny merytorycznej. Na podstawie listy rankingowej, ustalonej w oparciu o wyniki przeprowadzonej oceny merytorycznej stopnia, oceny strategicznej (w razie zastosowania) oraz dostępną alokację, **Zarząd Województwa Opolskiego w formie uchwały podejmuje ostateczną decyzję o wyborze projektów do dofinansowania** w ramach poszczególnych działań/poddziałania RPO WO 2007-2013.

UM opolskie

– POKL

PO KL – zgodnie z Zasadami dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL, dokumentacjami konkursowymi i regulaminami Komisji Oceny Projektów. W dokumentach tych sprecyzowano zasady naboru i wyboru projektów składanych



w trybie procedury konkursowej jak również projektów systemowych, w których beneficjentem jest Instytucja Pośrednicząca.

UM podkarpackie

– RPO

System naboru i weryfikacji wniosków aplikacyjnych oraz wyboru projektów do dofinansowania w ramach RPO WP 20072013 (w tym również projektów oświatowych) uwzględnia udział następujących podmiotów w procedurze oceny złożonych wniosków o dofinansowanie:

Urząd Marszałkowski Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego	Komisja Konkursowa a) Zespół ds. oceny technicznej i technologicznej oraz finansowej i ekonomicznej b) Zespół ds. oceny jakościowej (punktowej)	Zarząd Województwa
Ocena formalna wniosków	Ocena merytoryczna wniosków	Ocena strategiczna wniosków

Podstawowe etapy procedury:

Nabór wniosków	W trybie standardowej procedury wnioskodawca składa: 1. Wniosek o dofinansowanie (wg standardowego wzoru) 2. Wszystkie wymagane załączniki, w tym studium wykonalności
Ocena formalna	Ocena dokonywana jest przez Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego. Co najmniej dwóch pracowników, zgodnie z zasadą „dwóch par oczu”, dokonuje oceny w oparciu o kryteria oceny formalnej (dopuszczające i administracyjne) określone w Szczegółowym opisie priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego (URPO WP).
Ocena merytoryczna	Ocena merytoryczna dokonywana będzie przez Komisję Konkursową w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WP kryteria oceny merytorycznej określone w URPO WP. W skład Komisji wchodzić będą dwa zespoły ekspertów: a) Zespół ds. oceny technicznej i technologicznej oraz finansowej i ekonomicznej (2 osoby), b) Zespół ds. oceny jakościowej (punktowej) (3 osoby). Zespół a) dokona oceny w oparciu o kryteria dopuszczające oceny merytorycznej na zasadzie 0/1. Zespół b) dokona oceny w oparciu o kryteria jakościowe oceny merytorycznej (punktowe). W efekcie dokonanej oceny ustalany jest ranking wniosków, który przekazywany jest Zarządowi Województwa celem dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania.



Ocena strategiczna Wybór projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa	Zarząd Województwa dokonuje oceny wniosków zgodnie z kryteriami strategicznymi określonymi w URPO WP. Po dokonaniu oceny Zarząd dokonuje wyboru projektów w drodze uchwały.
Podpisanie Umowy o dofinansowanie	W stosunku do wybranych przez Zarząd Województwa projektów podpisywane są z beneficjentami umowy o dofinansowanie.

UM podkarpackie– POKL

PO KL – zgodnie z Zasadami dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL, dokumentacjami konkursowymi i regulaminami Komisji Oceny Projektów. W dokumentach tych sprecyzowano zasady naboru i wyboru projektów składanych w trybie procedury konkursowej jak również projektów systemowych, w których beneficjentem jest Instytucja Pośrednicząca.

5.4.1.2. Projekty wybrane w ramach naborówUM kujawsko-pomorski – RPO – wyniki naborów

Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej

Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej

W ramach Działania 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej przyznano dofinansowanie projektom kluczowym:

- projekt nr RPKP.03.01.00-04-003/09 pod nazwą „Biblioteka Główna Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego”, wnioskodawca Uniwersytet Kazimierza Wielkiego o całkowitej wartości projektu 60 807 142,86 PLN, w tym dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w kwocie 42 565 000,00 PLN.
- projekt nr RPKP.03.01.00-04-004/09 pod nazwą „Centrum Edukacji Kultury Fizycznej i Sportu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego”, wnioskodawca Uniwersytet Kazimierza Wielkiego o całkowitej wartości projektu 30 096 428,00 PLN, w tym dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w kwocie 21 067 499,60 PLN.

W ramach całej Osi 3 do realizacji wybrano 46 projektów na łączną kwotę dofinansowania ze środków unijnych 303 207 910,17 PLN, w tym: 9 projektów w ramach Działania 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej na łączną kwotę dofinansowania 165 814 633,06 PLN (w ramach tego działania zostały podpisane umowy na projekty wyłonione w drodze konkursu, jak i projekty kluczowe),



Wśród umów podpisanych wymienić należy:

- Akademia Muzyczna im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy „Modernizacja obiektu Akademii Muzycznej w Bydgoszczy dla celów dydaktycznych wraz z pierwszym wyposażeniem”,
- Diecezja Toruńska „Centrum Dialogu”,
- Uniwersytet Kazimierza Wielkiego „Centrum Edukacji Kultury Fizycznej i Sportu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego”,
- Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy „Biblioteka Główna Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego”.

UM opolskie – RPO – wyniki naborów

Priorytetu 5 „Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe”

Działanie 5.1 Wsparcie infrastruktury edukacyjnej

Poddziałanie 5.1.1. Wsparcie regionalnej infrastruktury edukacyjnej

W ramach wskazanego poddziałania dofinansowano projekt kluczowy:

Lp.	Nazwa Beneficjenta	Tytuł Projektu	Całkowita wartość projektu (PLN)	Wartość dofinansowania ze środków EFRR (PLN)
1.	Politechnika Opolska	„Budowa skrzydła dydaktycznego budynku Wydziału Budownictwa Politechniki Opolskiej w Opolu przy ulicy Katowickiej 48”	24 862 419,47	12 093 080,83

Lista projektów, które pozyskały wsparcie w ramach Typ I – szkoły wyższe oraz Typ II – jednostki oświatowe o zasięgu regionalnym zestawiono w Rozdziale 1.3. Załącznika Nr 2

UM opolskie – RPO – wyniki naborów

Priorytetu 5 „Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe”

Działanie 5.1 Wsparcie infrastruktury edukacyjnej

Poddziałanie 5.1.2. Wsparcie lokalnej infrastruktury edukacyjnej

Lista projektów, które pozyskały wsparcie w ramach tego działania zestawiono w Rozdziale 1.3. Załącznika Nr 2

Zgodnie z celem poddziałania 5.1.1 *Wsparcie regionalnej infrastruktury edukacyjnej* realizacja projektów w obszarze regionalnej infrastruktury edukacyjnej ma się przyczynić do poprawy kształcenia na poziomie wyższym oraz w regionalnych instytucjach oświatowych na poziomie ponadgimnazjalnym i policealnym.

W ramach zrealizowanych projektów wsparte zostały placówki oświatowe, w skład których wchodzi placówki w ramach kształcenia ustawicznego (centra kształcenia ustawicznego – CKU), placówki w ramach kształcenia praktycznego (centra kształcenia praktycznego – CKP) oraz placówki oświatowe na poziomie ponadgimnazjalnym. Dzięki



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



realizacji projektów placówki te dysponują lepszym stanem bazy lokalowej i jej wyposażenia, co przekłada się na lepszą jakość szkolnictwa oraz unowocześnienie oferty edukacyjnej. Ponadto dzięki dysponowaniu nowoczesną bazą dydaktyczną placówki te mają możliwość stworzenia efektywnego systemu kształcenia, który zgodny jest z zapotrzebowaniem rynku pracy, co ma kluczowe znaczenie w procesach konkurencyjności regionalnej gospodarki.

Ponadto w ramach infrastruktury edukacyjnej na poziomie wyższym wsparte zostały 2 projekty szkół wyższych. W ramach projektów tych zakupiony został sprzęt komputerowy i oprogramowanie oraz doposażone zostały sale dydaktyczne, z których korzystają studenci studiów zarówno stacjonarnych, jak i zaocznych. Ponadto zbudowana została bezprzewodowa sieć w postaci punktów Wi-Fi oraz zakupiono Web-kioski, umożliwiające korzystanie z Internetu dla osób nieposiadających mobilnych jednostek. Dzięki dostosowaniu bazy dydaktycznej uczelni do potrzeb studentów i wymagań rynku pracy nastąpi znaczna poprawa kształcenia w regionie.

Ważnym i uzupełniającym do kierunków rozwoju regionalnej infrastruktury edukacyjnej elementem działań strategicznych województwa opolskiego jest dążenie do podniesienia jakości *infrastruktury edukacyjnej na poziomie lokalnym*.

Obecnie realizacja żadnego z projektów w ramach lokalnej infrastruktury edukacyjnej nie zakończyła się. Realizowane projekty wsparciem obejmą zarówno szkoły podstawowe oraz gimnazjalne z terenu województwa opolskiego.

W ramach *regionalnej infrastruktury edukacyjnej* wsparcie otrzymają niemal wszystkie szkoły wyższe ulokowane w województwie opolskim, a kluczowe dla województwa i najstarsze uczelnie państwowe takie jak Politechnika Opolska i Uniwersytet Opolski, otrzymają dofinansowanie kilkukrotnie.

Na uwagę zasługuje projekt Uniwersytetu Opolskiego pn. *Budowa Laboratorium Biotechnologii Uniwersytetu Opolskiego*, którego celem jest dostosowanie uczelni do wymogów i oczekiwań wobec tego typu jednostek dydaktyczno-badawczych działających w Europejskiej Przestrzeni Naukowej i Dydaktycznej. Edukacja biotechnologiczna prowadzona jest jedynie na 21 uczelniach w Polsce, a co roku kierunek ten kończy ponad 1500 absolwentów. Zważywszy na dynamiczny rozwój tego sektora gospodarki zarówno w Polsce, jak i w całej Europie liczba absolwentów kierunków związanych z biotechnologią jest niewielka. Głównym problemem polskiej nauki jest istniejąca infrastruktura, która uniemożliwia prowadzenie złożonych prac badawczych i laboratoryjnych. Budynek zostanie dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Ponadto w wyniku realizacji projektu przewiduje się, iż z wspartej infrastruktury korzystać będzie 5 tys. studentów.

Ponadto, projekty Uniwersytetu Opolskiego pn. *Przebudowa budynku Wydziału Chemii Uniwersytetu Opolskiego* oraz *Przebudowa budynku Wydziału Chemii Uniwersytetu Opolskiego – etap II, wyposażenie laboratoriów i pomieszczeń dydaktycznych*, a także kluczowy projekt Politechniki Opolskiej pn. *Budowa skrzydła dydaktycznego budynku Wydziału Budownictwa Politechniki opolskiej w Opolu przy ulicy Katowickiej 48* wpłyną na poziom wykształcenia kadr w branżach wskazanych przez *Regionalny Foresight Województwa Opolskiego*.



UM podkarpackie

– RPO

Oś priorytetowa 5 – Infrastruktura publiczna

Działanie 5.1. – Infrastruktura edukacyjna

W 2009r. w osi priorytetowej **V Infrastruktura publiczna** oceniono pozytywnie pod względem formalnym 168 wniosków na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania 115 238 128,21 euro (475 345 755,06 PLN), zaś od początku realizacji Programu oceniono pozytywnie 304 wnioski o wartości dofinansowania 191 776 950,18 euro (791 060 741,79 PLN). W okresie sprawozdawczym oraz narastająco od początku wdrażania Programu zatwierdzono do realizacji 47 projektów o wartości wnioskowanego dofinansowania 37 149 177,53 euro (153 236 642,40 PLN). W 2009r. oraz od początku realizacji Programu do dnia 31 grudnia 2009r. podpisano 42 umowy na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 31 655 142,52 euro (130 574 297,39 PLN), co stanowi 26,28% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach V osi priorytetowej. Ponadto w okresie sprawozdawczym oraz od początku realizacji Programu do dnia 31 grudnia 2009r. na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 769 380,99 euro (3 173 619,64 PLN)

W I półroczu 2010r. w ramach V osi priorytetowej RPO WP nie ogłoszono konkursu wniosków. Natomiast kontynuowano proces podpisywania umów w ramach konkursów ogłoszonych w roku 2008 i 2009. Dodatkowo trwała ocena formalna, merytoryczna oraz strategiczna złożonych wniosków w ramach konkursów ogłoszonych w 2009r.

W wyniku przeprowadzenia weryfikacji końcowej wniosków złożonych w trybie preselekcji w ramach Osi priorytetowej V. Infrastruktura publiczna, Działania 5.1 Infrastruktura edukacyjna, Schematu A Szkoły wyższe, wybranych warunkowo do dofinansowania Uchwałą Zarządu nr 203/3864/09 z dnia 7 lipca 2009 r., 8 wniosków uzyskało ocenę pozytywną. Z Beneficjentami podpisano stosowne umowy.

W wyniku przeprowadzenia weryfikacji końcowej wniosków złożonych w ramach osi priorytetowej V. Infrastruktura publiczna, Działania 5.1 Infrastruktura edukacyjna, Schematu B System oświaty w trybie preselekcji, wybranych do dofinansowania Uchwałą Zarządu nr 185/3243/09 z dnia 10 marca 2009 r. zmienionej Uchwałą Zarządu nr 183/3393/09 z dnia 3 kwietnia 2009 r. Z Beneficjentami podpisano stosowne umowy:

Lista projektów, które pozyskały wsparcie w ramach tego działania zestawiono w Rozdziale 1.3. Załącznika Nr 2.

Wyniki naborów z poszczególnych województw przeprowadzone w ramach POKL zestawiono w rozdziale 1.2.1. Załącznika Nr 2.



5.4.2. Zestawienie wyników naborów poprzez oczekiwane produkty i rezultaty

5.4.2.1. UM kujawsko-pomorski – RPO

W ramach osi 3 działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej zdefiniowano do osiągnięcia następujące wskaźniki produktów i rezultatów:

Tabela 3. Planowane do osiągnięcia wskaźniki produktu i rezultatu w ramach RPO KP

Lp	Wskaźnik produktu	Zakładana wartość docelowa	Rodzaj wskaźnika
1	Liczba projektów z zakresu edukacji w tym szkolnictwa wyższego – szt	704	Wskaźnik programowy
2	Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół – szt	10	-
3	Liczba obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych – szt	10	-
4	Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół – szt	15	-
5	Liczba wyposażonych w aparaturę naukowo - badawczą, na potrzeby dydaktyki szkół wyższych – szt	30	-
6	Liczba szkół wyposażonych w aparaturę naukowo-badawczą – szt	5	-
7	Powierzchnia użytkowa nowych obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne – m2	7 770	Wskaźnik programowy
Lp	Wskaźnik rezultatu	Zakładana wartość docelowa	Rodzaj wskaźnika
1	Liczba studentów/uczniów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów – osoby	2 590	Wskaźnik programowy
2	Liczba studentów/uczniów korzystających z infrastruktury dydaktycznej wspartej w wyniku realizacji projektów - osoby	1 500	-

W ramach Osi Priorytetowej osiągnięto następujące wskaźniki:

- „Liczba projektów z zakresu edukacji” – 1 projekt, co stanowi 1,43% zakładanej wartości do osiągnięcia. Biorąc pod uwagę stale zwiększający się poziom kontraktacji zakłada się, iż wskaźnik zostanie osiągnięty, Analiza sytuacji bieżącej nie wskazuje na problemy z osiągnięciem planowanej wartości z uwagi na dalszą kontraktację oraz planowane przyszłe konkursy. Wskazuje na to również systematyczny wzrost wartości realizacji wskaźnika od ostatniego okresu rozliczeniowego o 100% (3 projekty),
- „Liczba studentów/uczniów korzystających z efektów projektu” – uzyskano wskaźnik 589 osób, co stanowi 22,74% zakładanej wartości do osiągnięcia w 2013 roku. Osiągnięty wynik wskazuje, iż wskaźnik zostanie osiągnięty do końca okresu programowania,

W kolejnych okresach sprawozdawczych planowane jest ogłoszenie kolejnych naborów wniosków o dofinansowanie, co w konsekwencji wpłynie na wyższy poziom kontraktacji



w ramach omawianej Osi 3. Na obecnym etapie wdrażania RPO WK-P nie stwierdzono zagrożeń dla realizacji działań w ramach Osi 3 „Rozwój infrastruktury społecznej”.

5.4.2.2. UM kujawsko-pomorski – POKL

Do uzupełnienie po otrzymaniu od UM

5.4.2.3. UM opolski – RPO

W ramach osi 5 działanie 5.1. Wsparcie infrastruktury edukacyjnej, Poddziałanie 5.1.1. Wsparcie regionalnej infrastruktury edukacyjnej zdefiniowano do osiągnięcia następujące wskaźniki produktów i rezultatów:

Tabela 4. Planowane do osiągnięcia wskaźniki produktu i rezultatu w ramach RPO WO D 5.1.1.

Lp	Wskaźnik produktu	Zakładana wartość docelowa
1	Liczba projektów z zakresu edukacji – szt	4
2	Liczba placówek oświatowych objętych wsparciem – szt	4
3	Liczba obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych – szt	4
4	Liczba szkół wyższych wyposażonych w aparaturę naukowo-badawczą na potrzeby dydaktyki – szt.	2
Lp	Wskaźnik rezultatu	Zakładana wartość docelowa
1	Liczba studentów korzystających z efektów projektów, w tym korzystający z nowej/zmodernizowanej infrastruktury - osoby	2 900
2	Liczba uczniów i słuchaczy korzystających z efektów projektów, w tym: korzystający z nowej/zmodernizowanej infrastruktury	-

W ramach osi 5 działanie 5.1. Wsparcie infrastruktury edukacyjnej, Poddziałanie 5.1.2. Wsparcie lokalnej infrastruktury edukacyjnej zdefiniowano do osiągnięcia następujące wskaźniki produktów i rezultatów:



Tabela 5. Planowane do osiągnięcia wskaźniki produktu i rezultatu w ramach RPO WO D 5.1.2.

Lp	Wskaźnik produktu	Zakładana wartość docelowa
1	Liczba projektów z zakresu edukacji – szt	6
2	Liczba placówek oświatowych objętych wsparciem - szt	6
3	Liczba obiektów infrastruktury szkół zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych – szt	6
Lp	Wskaźnik rezultatu	Zakładana wartość docelowa
1	Liczba uczniów i słuchaczy korzystających z efektów projektów, w tym korzystający z nowej / zmodernizowanej infrastruktury	1000

Oś priorytetowa 5 jest najbardziej zróżnicowana pod względem obszarów wsparcia. Na realizację zadań z zakresu *edukacji, zdrowia i kultury* przeznaczono **42 714 481 Euro** w ramach EFRR, co stanowi **10%** alokacji na Program z EFRR.

Do chwili obecnej (raport na koniec I połowy 2010) odbyły się następujące nabory w ramach działania 5.1.

Tabela 6. Nabory w ramach D 5.1. RPO WO

Nr i termin naboru	Złożone		Zaakceptowane		Podpisane umowy	
	Liczba	Dofinansowanie EFRR	Liczba	Dofinansowanie EFRR	Liczba	Dofinansowanie EFRR
5.1.1. Wsparcie regionalnej infrastruktury edukacyjnej						
I nabór	12	63,3 mln PLN	12	63,3 mln PLN	12	46,6 mln PLN
II nabór	4	1,14 mln PLN	2	0,91 mln PLN	2	0,9 mln PLN
IPI	1	12,09 mln PLN	1	12,09 mln PLN	1	12,09 mln PLN
5.1.2. Wsparcie lokalnej infrastruktury edukacyjnej						
I nabór	38	21,2 mln PLN	17	8,82 mln PLN	17	8,82 mln PLN

W ramach Osi priorytetowej 5 założono realizację 8 wskaźników produktu i obecnie wszystkie te wskaźniki są realizowane. W ramach Działania 5.1. zrealizowano obecnie:

- Liczba projektów z zakresu edukacji (34 szt) – 340% wartości docelowej
- Liczba placówek oświatowych objętych wsparciem (17 szt) – 170% wartości docelowej

W ramach działania 5.1, od uruchomienia Programu realizowane są **34** projekty z zakresu *infrastruktury edukacyjnej*, w tym **17** na poziomie regionalnym oraz **17** na poziomie lokalnym. Realizacja **9** projektów z zakresu *infrastruktury edukacyjnej na poziomie regionalnym* już się zakończyła. Na etapie programowania RPO WO 2007-2013 założono, iż w ramach działania 5.1 *Wsparcie infrastruktury edukacyjnej* wsparcie otrzymają inwestycje służące poprawie stanu bazy lokalowej i jej wyposażenia, ponieważ zapewnienie infrastruktury bazy edukacyjnej o odpowiednim standardzie jest istotnym czynnikiem wpływającym na podniesienie jakości wykształcenia i ułatwienie dostępu do wiedzy.

W ramach zakończonych projektów:

- wsparciem objęto **17** placówek oświatowych o zasięgu regionalnym, co stanowi **170%** w odniesieniu do założonej na etapie programowania wartości docelowej,
- **7** obiektów zostało dostosowanych dla potrzeb osób niepełnosprawnych,
- zakupiono **3416** zestawów komputerowych i oprogramowania.

Po zrealizowaniu wszystkich dotychczas podpisanych umów o dofinansowanie z zakresu infrastruktury edukacyjnej przewiduje się, że osiągnięte zostaną następujące wskaźniki:

- wsparciem zostaną objęte **77** placówki oświatowe,
- **16** placówek zostanie dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych,
- **5** szkół wyższych zostanie wyposażonych w aparaturę naukowo-badawczą,
- ze wsparcia korzystać będzie ponad **34 556** uczniów i słuchaczy oraz ponad **24 798** studentów.

5.4.2.4. UM opolski - POKL

Wskaźniki produktów

Tabela 7. Analiza wskaźników produktów w ramach POKL UM w Opolu

Lp	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika	Wartość uzyskana wskaźnika	Stopień realizacji wskaźnika
1	Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu	102	135	132,35%
2	Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, które uczestniczyły w różnych formach edukacji przedszkolnej na obszarach wiejskich	<i>Nie określono</i>	3 796	<i>Nie dotyczy</i>
3	Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu	476	270	56,72%
	- w tym na obszarach miejskich	123	89	72,36%
	- w tym na obszarach wiejskich	353	181	51,27%
4	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe	82	115	140,24%
5	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	61	42	68,85%
6	Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu	28 716	472	1,64%
7	Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu	4 288	129	3,01%

Lp	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika	Wartość uzyskana wskaźnika	Stopień realizacji wskaźnika
8	Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach	2 674	618	23,11%
	- w tym nauczyciele na obszarach wiejskich	2 212	216	9,76%
	- w tym nauczyciele kształcenia zawodowego	227	6	2,64%
9	Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu	50	51	102,00%
10	Liczba gmin, w których zrealizowano oddolne inicjatywy społeczne w ramach Priorytetu	Nie określono	41	Nie dotyczy

Wskaźniki rezultatu (wg danych na koniec 2009)**Tabela 8. Analiza wskaźników rezultatu w ramach POKL UM w Opolu**

L.p.		Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika	Osiągnięta wartość wskaźnika		
				K	M	Ogółem
Cel szczegółowy 1						
1	Odsetek dzieci w wieku 3 – 5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie	6,00%	15,55%	14,54%	15,02%	
2	Odsetek osób w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym (w ramach systemu oświaty) w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej	0,50%	0,002%	0,004%	0,003%	
3	Odsetek gmin, w których zrealizowano oddolne inicjatywy społeczne w ramach Priorytetu w stosunku do wszystkich gmin	75,00%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	54,92%	
Cel szczegółowy 2						
1	Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:	60,00%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	28,04%	
	a) obszary miejskie	42,00%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	18,53%	
	b) obszary wiejskie	80,00%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	36,29%	
Cel szczegółowy 3						
1	Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu	50,00%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	76,03%	
2	Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typu	38,00%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	22,31%	
3	Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu	20 716	105	122	227	



L.p.	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika	Osiągnięta wartość wskaźnika		
			K	M	Ogółem
Cel szczegółowy 4					
1	Odsetek nauczycieli , którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli, w tym:	11,00%	0,99%	0,32%	0,69%
	a) nauczyciele na obszarach wiejskich	33,00%	0,20%	0%	0,17%
	b) nauczyciele kształcenia zawodowego	8,00%	Brak danych	Brak danych	0,53%

5.4.2.5. UM podkarpacki – RPO

W ramach osi 5 działanie 5.1. Infrastruktura Edukacyjna zdefiniowano do osiągnięcia następujące wskaźniki produktów i rezultatów

Tabela 9. Planowane do osiągnięcia wskaźniki produktu i rezultatu w ramach RPO WP D 5.1.

Lp	Wskaźnik produktu	Zakładana wartość docelowa
1	Liczba projektów z zakresu edukacji – szt	80
	W tym na obszarach wiejskich - szt	40
2	Liczba zmodernizowanych obiektów edukacyjnych – szt	60
Lp	Wskaźnik rezultatu	Zakładana wartość docelowa
1	Liczba uczniów korzystających z efektów projektów – osób	6 800
2	Liczba studentów korzystających z efektów projektów – osób	40 000
3	Liczba wspartych placówek prowadzących działalność w zakresie kształcenia ustawicznego – szt	40
4	Liczba miejsc w przedszkolach wiejskich wybudowanych lub zmodernizowanych	750

Zgodnie z podpisanymi umowami w wyniku realizacji projektów szacuje się, że zmodernizowanych zostanie ok. 27 (szt.) obiektów edukacyjnych, co stanowi 90% wartości docelowej w 2013r., natomiast 45% wartości docelowej w 2015 r. Ponadto szacuje się, że ok. 24 300 (osoby) uczniów korzystać będzie z efektów projektów, co stanowi 1 869,23% wartości docelowej w 2010 r., a 357,35% w 2015 r.

W wyniku realizacji projektów, dla których podpisano umowy zadeklarowano, że 39 obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół zapewni dostęp dla osób niepełnosprawnych. Przykładem powyższego jest projekt pn. „Poprawa dostępu do szkolnictwa wyższego oraz podniesienie jakości kształcenia w regionie w wyniku rozbudowy i wyposażenia obiektów PWSZ w Krośnie”, realizowany w ramach działania 5.1, którego celem jest poprawa dostępności i podniesienie jakości regionalnego systemu edukacji. Jednym z celów bezpośrednich tego projektu jest dostosowanie budynków i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych. Podkreślić również należy, że na poziomie regionalnym cele



przedmiotowego projektu są spójne m.in. z Wojewódzkim Programem na rzecz wyrównywania szans osób niepełnosprawnych i przeciwdziałania ich wykluczeniu społecznemu na lata 2008-2020 (cel strategiczny nr 3 Stworzenie warunków do podnoszenia poziomu kształcenia, kwalifikacji zawodowych osób niepełnosprawnych oraz aktywności zawodowej).

UM podkarpacki – POKL

Wg stanu sprawozdawczości Urzędu Pracy w Rzeszowie w ramach działań oświatowych osiągnięto następujące wskaźniki produktów i rezultatów.

Wskaźniki produktów

Tabela 10. Analiza wskaźników produktów w ramach POKL WP

Lp	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika	Wartość uzyskana wskaźnika	Stopień realizacji wskaźnika
1	Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu	147	358	243,54%
2	Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, które uczestniczyły w różnych formach edukacji przedszkolnej na obszarach wiejskich	Nie określono	10 532	Nie dotyczy
3	Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu	1 907	461	24,17%
	– w tym na obszarach miejskich	335	137	40,90%
	– w tym na obszarach wiejskich	1 572	324	20,61%
4	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe	234	43	18,38%
5	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	175	17	9,71%
6	Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu	90 665	831	0,92%
7	Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu	10 046	404	4,02%
8	Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach	9 387	341	3,63%
	– w tym nauczyciele na obszarach wiejskich	8 049	108	1,34%
	– w tym nauczyciele kształcenia zawodowego	656	41	6,25%
9	Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu	122	80	65,57%

Lp	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika	Wartość uzyskana wskaźnika	Stopień realizacji wskaźnika
10	Liczba gmin, w których zrealizowano oddolne inicjatywy społeczne w ramach Priorytetu	Nie określono	53	Nie dotyczy

Wskaźniki rezultatu

Tabela 11. Analiza wskaźników rezultatu w ramach POKL UP

L.p.	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika	Osiągnięta wartość wskaźnika		
			K	M	Ogółem
Cel szczegółowy 1					
1	Odsetek dzieci w wieku 3 – 5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie	6,00%	22,96%	21,11%	22,01%
2	Odsetek osób w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym (w ramach systemu oświaty) w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej	1,00%	0,04%	0,07%	0,03%
3	Odsetek gmin, w których zrealizowano oddolne inicjatywy społeczne w ramach Priorytetu w stosunku do wszystkich gmin	75,00%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	30,00%
Cel szczegółowy 2					
1	Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:	60,00%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	18,91%
	a) obszary miejskie	42,00%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	21,44%
	b) obszary wiejskie	80,00%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	18,00%
Cel szczegółowy 3					
1	Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu	50,00%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	34,29%
2	Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typu	38,00%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	12,14%
3	Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu	90 665	13	532	545
Cel szczegółowy 4					
1	Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli, w tym:	11,00%	0,00%	0,16%	0,04%
	a) nauczyciele na obszarach wiejskich	33,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	b) nauczyciele kształcenia zawodowego	8,00%	0,00%	0,16%	0,04%



Podsumowanie

Na tym etapie wdrażania programów operacyjnych trudno oceniać wyniki naborów osiągniętymi wskaźnikami produktów i rezultatów.

Właściwa ocena będzie możliwa do przeprowadzenia dopiero we wskazanych okresach sprawozdawczości. Równocześnie stwierdza się, iż żadne z województw nie widzi zagrożenia w osiągnięciu zakładanych wskaźników.

5.4.3. Przełożenie produktów i rezultatów na zdefiniowane cele województw dokumentacji strategicznej

Rozdział 1.3.2. Załącznika 2 przedstawia zestawienie celów wojewódzkich z planowanymi do osiągnięcia wskaźnikami produktów i rezultatów Programów Operacyjnych.

5.4.4. Ocena poprawności realizowanych celów strategicznych poprzez wskazanie realizowanych projektów

Stwierdza się, iż występuje ścisła zależność pomiędzy celami strategicznymi a realizowanymi projektami.

W rozdział 5.4.1.2. zestawiono tytuły projektów realizowanych w ramach RPO wojewódzkich. Odpowiednio w rozdziale 5.1.5.1. zestawiono tytuły projektów realizowanych w ramach POKL wojewódzkich.

Analiza wskazuje natomiast, iż sposób realizacji strategii przekłada się ostatecznie na wykazywanie wzajemnych zależności strategiczno-operacyjnych.

W przypadku bardziej rozbudowanego planu strategicznego (województwo kujawsko-pomorskie) występuje wiele celów operacyjnych i działań jakie powinny w ramach strategii być realizowane. Projekty realizowane w ramach RPO i POKL odpowiadają tylko wybranym celom szczegółowej strategii oświatowej.

Inaczej w pozostałych województwach. Stopień ogólnych zapisów strategii umożliwia przyporządkowanie projektów realizowanych w ramach Programów Operacyjnych praktycznie do wszystkich celów oświatowych.

Trudno tutaj wskazywać na wyższość danego sposobu realizacji strategii. W świetle zadanego pytania wskazuje się na poprawność realizowanych celów strategicznych poprzez realizowane projekty.



Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego

Uniwersytet Warszawski, ul. Pawińskiego 5a, 02-106 Warszawa

Publikacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

