

prof.nzw.dr hab. Hanna Żuraw

PEDAGOGIUM WSNS w Warszawie

## **Zapobieganie wykluczeniu społecznemu osób z niepełnosprawnością intelektualną**

### **Wstęp**

Czy tego chcemy czy nie, na naszych oczach dokonują się przemiany szeroko pojmowanej rzeczywistości społecznej, a w tym i edukacyjnej. Od pierwszego września 2011 roku, stopniowo, krok po kroku, rok po roku do polskich przedszkoli, szkół i innych placówek edukacyjnych wchodzi nowy model udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom, ich rodzicom i nauczycielom (MEN 2010, s. 9).

Uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi mają mieć możliwość korzystania z nauki pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół, zgodnie z indywidualnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi oraz predyspozycjami (art. 1 pkt 5). Realizowane mają być m.in. zasady indywidualizacji pracy z uczniem, wspierania jego samego, jego rodziny, bliżej jego nauczyciela (zasady „bliżej ucznia”, „bliżej rodzica”, „pomoc bliżej nauczyciela”), elastyczności i adekwatności działań do potrzeb ucznia, instytucjonalnego i osobowego partnerstwa na rzecz ucznia, zaufania do szkoły i nauczyciela (MEN 2010) no i oczywiście inkluzji, czy integracji.

Faktem jest likwidacja wielu szkół specjalnych, przemiany ich charakteru ze szkół życia przejście do OREW-u, a potem zmierzanie ku płatnej np. 200 PLN opiece rodzicielskiej. Przeobrażenia, o których mowa mają różny zakres, genezę, charakter. Niełatwe do przewidzenia są ich skutki. Uzasadniane różnymi względami, innymi w perspektywie oficjalnej, innymi w warstwie nieformalnej, bez liczenia się z długofalowymi skutkami społecznymi (pogłębiającym się wykluczeniem społecznym, utratą kompetencji) wchodzi w życie bez przekonujących dowodów naukowych (poza wyliczeniem kosztów ekonomicznych). Afirmowane „włączenie” implikuje wejście ludzi niepełnosprawnych intelektualnie w świat podzielony ze swoistym systemem wartości, stworzony przez

pełnosprawnych dla niektórych pełnosprawnych – świat, w którym pogłębiają się dysonanse i zagrożenia. W szczególności są nań narażeni ludzie, których sama natura dysfunkcji, a także w wielu przypadkach, cechy sytuacji życiowej lokalizują na obrzeżach. Do takich należą osoby z niską normą intelektualną (II. 70 pkt) oraz osoby ze zdiagnozowaną niepełnosprawnością umysłową.

Niniejsze opracowanie prezentuje cechy życia w dobie współczesności z uwzględnieniem kwestii swojskości-obcości osób z niepełnosprawnością intelektualną. Opisuję ich zagrożenia, słabości i mocne strony. Wskazuję ogólne dyrektywy postępowania pedagogicznego i opiekuńczego. Sięgam do tradycji polskiej szkoły rehabilitacji, wizji optymalizacji działania opieki społecznej. Przedstawiam zadania w pracy z osobą niepełnosprawną i jej rodziną. Czynię to w poczuciu realizmu, a nie krytykanctwa, czy absolutyzującej afirmacji siły i mocnych stron.

### **Ekonomizacja jako cecha życia**

Każda epoka ma własny porządek i ład, jak kiedyś śpiewał Bułat Okudźawa, dla każdej z nich można wymyślić specyficzną nazwę lub zastosować już znaną. Jednym z centralnych pojęć opisujących współczesne społeczeństwa jest ekonomizacja (Bauman, Marody, Giza-Poleszczuk i Marody, Lash, Giddens). Stała się podstawą organizacji i działań zbiorowości ludzkich. Prowadzi ona do znaczącego spolaryzowania społeczeństw. Narastające nierówności wynikające z nierównomiernej dystrybucji środków finansowych przekładają się na bariery integracji i będące ich konsekwencją problemy społeczne wynikające z wykluczenia. Kierowanie się wyłącznie przesłankami natury finansowej zakłada minimalizowanie kosztów związanych z polityką społeczną, z różnymi działaniami skierowanymi ku ludziom słabszym. Implikuje eliminację poczynań kosztochłonnych, Oficjalnie mówi się o lepszym wykorzystaniu sił ludzkich, środków, instytucji, budynków. Poczynania owe ubrane są niejednokrotnie w eleganckie i łamiące serce sformułowania o wyrównywaniu szans i pożytkach z bycia razem w placówkach edukacyjnych o typie ogólnodostępnym, czy integracyjnym.

W praktyce, przy braku środków np. gmina może odstąpić od zasady wspomagania ucznia ze specjalnymi potrzebami lub znacznie ograniczyć świadczone mu wsparcie. Uzyskana w ten sposób minimalna pomoc będzie niewspółmierna wobec edukacji w dawnej szkole życia (50 tys. złotych rocznie na ucznia), czy w przedszkolu specjalnym ale koszty pieniężne będą niższe.

O kosztach ludzkich na razie nie ma mowy, podobnie jak o etyce w biznesie. Nieprzemyślane ingerencje w system edukacji utrwalają podziały społeczne biegnące wzdłuż różnych linii demarkacyjnych. (Domański, Palska, Siciński, Tarkowska, Tyszka). Bogatsi stają jeszcze zamożniejsi ubóstwem biedaków, którzy popadają zaklęty krąg ubóstwa i zostają ludźmi zbędnymi skazanymi na wykluczenie społeczne.

### **Wielokontekstowość zjawiska wykluczenia społecznego i sposoby jego ograniczania**

Pojęcie *wykluczenia społecznego*, jak i sam problem, który oznacza, znacznie zyskał na popularności w ostatnich 10 latach. Zastąpiło wprowadzone wcześniej konstrukty pojęciowe *ubóstwa* lub *podklasy (underclass)*. Obecnie termin *wykluczenia społecznego* obejmuje rodzaj sytuacji, w których członek społeczeństwa nie jest w stanie normalnie uczestniczyć w działaniach obywateli. Może mieć wymiar jednostkowy lub grupowy. Może dotyczyć całości życia lub określonych jego segmentów (praca, edukacja, konsumpcja). Może być analizowane w perspektywie procesualnej jak i statycznej. Jest obiektem badań w naukach społecznych, ekonomicznych, prawnych, pedagogicznych. Jest opozycją wobec zintegrowania, scalenia, włączenia.

Pod określeniem „wykluczenie społeczne” rozumie się najczęściej sytuację, kiedy pewna grupa staje się w jakimś stopniu niezdolna do uczestnictwa w ważnych aspektach życia społecznego, doświadcza ubóstwa i deprivacji oraz nie może korzystać ze swoich praw (Gaś).

Ostatecznie definicja wykluczenia społecznego przyjęta w dokumencie „Narodowa Strategia Integracji Społecznej dla Polski” precyzuje, że to: *brak lub ograniczenie możliwości uczestnictwa, wpływu i korzystania z podstawowych instytucji publicznych i rynków, które powinny być dostępne dla wszystkich* (Narodowa Strategia Integracji Społecznej dla Polski,

2003, s. 23). Jest więc to zjawisko wielowymiarowe oznaczające niemożność uczestniczenia nie tylko w życiu gospodarczym ale i politycznym i przede wszystkim kulturowym. To brak dostępu do zasobów, instytucji i dóbr, ograniczenie praw społecznych i deprywacja potrzeb.

Wyróżnia się też cztery podstawowe wymiary wykluczenia społecznego (za: Grotowska-Leder)

- wyłączenie z aktywności zawodowej (bezrobocie, niepełnosprawność),
- wyłączenie z konsumpcji (ubóstwo),
- wyłączenie z mechanizmów wpływu i władzy (marginalizacja kulturowa i polityczna),
- wyłączenie ze społeczności (samotność).

Ważnym elementem wyjaśniającym zjawisko wykluczenia jest identyfikowanie zasadniczych kwestii odpowiedzialnych za sytuację życiową ludzi dotkniętych tymi procesami (za: Grotowska-Leder) są to:

- czynniki biologiczne, które są zwykle pochodną ograniczenia własnych zdolności, stanu zdrowia, sprawności np. niepełnosprawni, chorzy, upośledzeni,
- czynniki rynkowe wiążące się z konkurencyjnością na rynku pracy, a także popyt i popytem na określone kategorie wykształcenia, czy zawodu, np. niskie wykształcenie, niepopularne zawody, nieodpowiednie kwalifikacje,
- czynniki kulturowe wynikające z odmiennych wzorców, obyczajów, wartości i przekonań np. mniejszości religijne, etniczne.

Wykluczenie społeczne oznacza nakładanie się kilku wymiarów marginalizacji. Jest to brak możliwości podjęcia, nie ze swojej woli, społecznie akceptowanej, zwyczajowej drogi życiowej lub wypadaniu z niej. Dotyczy osób, rodzin lub grup ludności, które posiadają jedną lub więcej cech konstytutywnych:

- brak dostępu do odpowiednich instytucji pozwalających na wyposażenie w kapitał,
- życiowy jego rozwój i pomnażanie, co występuje np. w wyniku niedorozwoju tych instytucji spowodowanego brakiem priorytetów, brakiem środków publicznych, niską efektywnością funkcjonowania,
- brak kapitału życiowego umożliwiającego utrzymanie pozycji społecznej,

- odpowiedni poziom kwalifikacji, wejście na rynek pracy lub założenie rodziny, co dodatkowo utrudnia dostosowywanie się do zmieniających się warunków społecznych i ekonomicznych;
- doświadczanie niszczącego działania innych osób, np.: przemocy, szantażu, indoktrynacji, doświadczanie przejawów dyskryminacji wynikających ze źle funkcjonującego ustawodawstwa, kulturowych uprzedzeń oraz stereotypów,
- dotknięcie niekorzystnymi procesami społecznymi, wynikającymi z masowych i dynamicznych zmian rozwojowych, np. deindustrializacji, kryzysów, gwałtownego upadku branż czy regionów,
- posiadanie cech utrudniających korzystanie z powszechnych zasobów społecznych z powodu niesprawności, uzależnienia, długotrwałej choroby albo innych cech indywidualnych,
- życie w niekorzystnych warunkach ekonomicznych (ubóstwo materialne),
- wykluczenie; zerwanie więzi z resztą społeczeństwa; zjawisko wielowymiarowe, trwałe i wzmocnione przez degradację zbiorowych zasobów materialnych, kulturowych i niekorzystną sytuację.

Wykluczenie społeczne jest więc niewątpliwie pojęciem niejednorodnym, obejmującym złożoną, zmienną klasę zjawisk. Zbiorowość osób wykluczonych jest zróżnicowana zarówno zewnętrznie, jak i wewnętrznie. W przypadku tego zjawiska mamy do czynienia z kilkoma nakładającymi się wymiarami wykluczenia społecznego. Osobami i grupami szczególnie narażonymi na wykluczenie społeczne są więc: bezdomni, członkowie mniejszości narodowych, członkowie mniejszości etnicznych (np. członkowie społeczności romskiej), długotrwale bezrobotni, dzieci i młodzież ze środowisk zaniedbanych, dzieci wychowujące się poza rodziną, imigranci, kobiety pozostające poza rynkiem pracy, kobiety samotnie wychowujące dzieci, niepełnosprawni, ofiary patologii życia rodzinnego, osoby chore psychicznie, osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych, osoby opuszczające zakłady karne/poprawcze, osoby żyjące w bardzo trudnych warunkach mieszkaniowych.

Wydaje się, że ludzie z niepełnosprawnością intelektualną generują atrybuty słabości mogące ich lokalizować wśród osób przynajmniej zagrożonych wykluczeniem. Przyczyn kumulacji czynników marginalizujących upatrywać należy, moim zdaniem w:

- cechach dysfunkcji,
- społecznie konstruowanych miarach człowieczeństwa,
- cechach sytuacji życiowej,
- niedomaganiach systemu edukacji, opieki i rehabilitacji społecznej, a w tym zwłaszcza zawodowej.

Pamiętajmy, że w kręgu kultury europejskiej „swój” jest nadal istotą rodzaju męskiego, intelektualistą ceniącym wiedzę naukową, postępowcem. Cechuje go opanowanie moralne, znajomość i stosowanie manier mieszczańskich. W jego myśleniu i działaniu widoczna jest samokontrola, racjonalność i indywidualizm, wysoka ocena piękna i porządku. I co ważne, jest to człowiek zdrowy i sprawny (Barnes i Mercer 2008, Heathertorn i in., 2008).

Kim jest zatem „inny”? Jest opozycją wobec przedstawionej wizji Europejczyka (zarazem swego rodzaju idealnego człowieka). Wyposaża się go w cechy ponadnaturalne oraz wynikające z instynktów, we właściwości budzące sprzeczne nastawienia – w cechy rodzące i przerażenie, i fascynację. „Obcy” jest więc obdarzony nadmierną seksualnością, emocjonalnością, prymitywną mentalnością, duchowością. Kojarzy się z magią, animizmem i zwierzęcym erotyzmem (Fanon 1992). Obcy może budzić podziw z powodu posiadania zdolności zaliczanych do sfery tabu (ukrywanych i chronionych) oraz zdolności artystycznych, duchowych, erotycznych. Zarazem obcy wzbudza poczucie zagrożenia, gdyż jego atrybuty kwestionują onnipotencję nauki i racjonalności. Pokazują inne systemy wartości. Podważają *status quo* i wywołują lęk przed chaosem w kulturze Zachodu. Egzotyka „innego” zagraża intelektowi, moralności, a także porządkowi wielbionemu w zachodnim prawie (Joffe, cyt. za: Sztompka, 2008). Kiedyś poszczególne rasy (sic! historyczna typologia Gobineau), a dziś specyficzne rodzaje niepełnosprawności rodzą odmienne poziomy lęku i reakcje społeczne. Złuszczają niepełnosprawność intelektualną ocenianą jest jako silnie godząca w człowieczeństwo a osoby nią dotknięte są narażone społeczne odrzucenie. Rozpoczyna się

ono w rodzinie. Potem dokonuje się w szkole masowej lub integracyjnej - słabo przygotowanej do pracy z uczniem o specjalnych potrzebach (badania własne autorki). Wykluczenie społeczne pogłębia brak szans pracy.

### Zapobieganie wykluczeniu społecznemu

W zasadzie wiadomo co czynić, aby zapobiegać wykluczeniu społecznemu osób słabych opracowano ogólne dyrektywy. Zawarte w nich przesłanie wiąże się z:

- traktowaniem przeciwdziałania ubóstwu i wykluczeniu jako priorytetu polityki publicznej,
- traktowaniem walki z ubóstwem i wykluczeniem nie jako domeny pomocy społecznej ale zintegrowanej polityki społecznej,
- pojmowaniem wydatków na politykę społeczną traktowanie nie jako kosztu, ale prorozwojowej inwestycji,
- zmianą alokacji nakładów na zabezpieczenie społeczne zamiast szukania oszczędności w sferze socjalnej,
- przeznaczaniem większych środków publicznych na świadczenia usługowe i rzeczowe (*benefits in kind*),
- przeznaczenie większych środków publicznych na politykę, której beneficjentami będą dzieci i rodziny z dziećmi (Szarfenberg, 2006).

W obrębie tych działań powinny mieścić się poczynania sięgające do tradycji polskiej szkoły rehabilitacji odznaczające się powszechnością, kompleksowością, wczesnym inicjowaniem i holizmem. Wyrażają one poszanowanie dla istoty ludzkiej. Liczą się z realiami życia. Odpowiadają jednostkowym usytuowaniem i potrzebom. Łączą edukację z usprawnianiem i opieką. Są nawiązaniem do wizji spójnego systemu działania służb socjalnych na rzecz wspierania ludzi słabych ale nie „zbędnych” (A. Hulek, 1993).

**Szczegółowo ujmując, chodzi o poczynania systemowe na poziomie polityki społecznej państwa** pozwalające na tworzenie programów całościowego planowania życia z racjonalnym spożytkowaniem zasobów ludzi niepełnosprawnych - kompetencji uzyskanych przez nich w toku edukacji i mocnych stron ich samych.

Wystarczyłoby wprowadzić w życie sposoby realizacji aktywnej polityki społecznej ujęte w **3 strategiach** już w latach 90. XX wieku i to w Polsce:

- rehabilitacji integracyjnej - Celem naczelnym jest normalizacja i równość szans możliwa poprzez: zabezpieczenie ekonomiczne, mieszkaniowe, zapewnienie środków transportu i komunikacji, edukację-stosowną do zainteresowań, zdolności, potrzeb, dostęp do pracy (zwłaszcza w obrębie otwartego rynku), ochronę życia intymnego i prywatności, posiadanie rodziny i życie w rodzinie, udział w kulturze, akceptację i szacunek ogółu. Warunkiem niezbędnym jest integracja fizyczna implikująca eliminację barier architektonicznych oraz trudniejsza integracja funkcjonalna i psychologiczna,
- edukacji rehabilitacyjnej - chodzi o dostosowanie systemu edukacji zawodowej do wymagań rynku pracy ale i do możliwości osób niepełnosprawnych (dobór pracy do człowieka), o oddziaływanie na pracodawców i na osoby niepełnosprawne, o organizację kształcenia zawodowego i oddziaływanie na ogół ludzi – kształtowanie zrozumienia potrzeby zatrudnienia człowieka niepełnosprawnego, rozwoju zatrudnienia. Pamiętać należy o tezach wykorzystania wszystkich jego zdolności.

Wyniki rehabilitacji A. Hulka według, których niepełnosprawność ma prawie zawsze charakter częściowy - należy wykrywać i rozwijać zachowane sprawności, a żadna praca nie wymaga od człowieka zawodowej są zdeterminowane wieloczynnikowo. Zależą w większej mierze od: motywacji, samozaufania, przystosowania do istniejących standardów, poziomu wykształcenia ogólnego i zawodowego, sytuacji. Sygnalizowane działania mają być uzupełnione organizacją rehabilitacji w rejonach wiejskich.

Chodzi również o **przemysłane działanie opieki społecznej (Z. Tarkowski)**. Podstawowe zasady racjonalizacji pomocy społecznej, sformułowane też w latach 90. wskazują na:

- dominację usamodzielnienia nad ochroną - ideologia *empovermentu* stosownie do właściwości jednostki,
- ograniczenie zasięgu: z pomocy ma korzystać tylko jej adresat a nie cała jego rodzina
- różnicowanie usług przy zachowaniu minimum,



- dostosowanie poziomu i zakresu usług do poziomu życia całego społeczeństwa,
- potrzebę nadzór nad rozdawnictwem
- rozwijanie form samopomocy i aktywizacja społeczeństwa (wzajemna pomoc ludzi)
- zapobieganie roszczeniowości i cwaniactwu użytkowników.

Mamy pamiętać, że pomoc społeczna kosztuje, uzależnia i izoluje. Użytkownicy rzadko są zadowoleni. Jednak jest niezbędna.

**Adresatami działań z zakresu polityki społecznej**, o których wyżej mowa mają być:

- same osoby niepełnosprawne,
- ich rodziny,
- nauczyciele,
- przedstawiciele opieki społecznej i pionu rehabilitacji zawodowej (nieco zapomnianego),
- lokalni decydenci i ponadlokalni konstruktorzy działań państwa.

**Realizatorem wielorakich poczynań edukacyjnych, opiekuńczych i promocyjnych (np. na rynku pracy) powinien być pedagog** z przygotowaniem do całościowego planowania życia i koordynowania różnorodnych działań wspierających w samodzielności w codziennym życiu, w zatrudnieniu. Byłby to odpowiednik kuratora uzupełniającego rodzinę we wprowadzaniu młodego pokolenia w dorosłe życie i w pełnienie ról w społeczeństwie dorosłych poza domem opieki. Byłby to odpowiednik pracownika pierwszego kontaktu ale działający na rzecz osoby niepełnosprawnej w środowisku otwartym-mający etat, działający transparentnie. Współdziałający z nauczycielami i wspomagający ich samych w rozwiązywaniu problemów dydaktyczno-wychowawczo-społecznych. Jego praca miałaby aspekt nie tylko kompensacyjno-ochronny ale aktywizująco-promocyjny.

Jeżeli chodzi o działania związane z edukacją, to należy realizować zasady znane od lat jak:

- dostosowanie edukacji do indywidualnych potrzeb i preferencji oraz w sposób ukierunkowany na dziecko i na rodzinę. Taki system łączy różne rodzaje opieki, edukacji i wsparcia, a charakteryzuje się tym, że wszystkie podsystemy podlegają jednolitym regulacjom dotyczącym jakości. Interesującym modelem są systemy

wychowawcze (ang. *educare*) i zajęcia integracyjne dla uczestników w różnym wieku (ang. *age-integrated services*). Mają one łączyć kilka funkcji edukacyjnych i opiekuńczych w jednej lokalnej placówce przedszkolnej, m.in. opiekę całodzienną, zabawy w grupach przedszkolnych, programy edukacji przedszkolnej, zajęcia w czasie wolnym dla małych dzieci oraz programy wspierania rodziców. Mam tu na myśli rodzaj coachingu wspierającego rodzinę i nauczyciela, a także sama osobę niepełnosprawną w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne,

- „szkoły o zróżnicowanej ofercie usług” (ang. *broad-based schools*), „szkoły środowiskowe” (ang. *community schools*) czy „szkoły zapewniające pełny zakres usług” (ang. *fullservice schools*) (por.: Children’s Aid Society, 1997). Szkoły o zróżnicowanej ofercie – funkcjonujące w jednym budynku, z jednym zespołem kierowniczym i pionem administracyjnym – świadczą kilka „usług” dla (małych, pełno- i niepełnosprawnych) dzieci, ich rodziców i szerszej społeczności. Równocześnie prowadzą – w ramach jednej ze swych podstawowych funkcji – naukę czytania, pisania i matematyki. Oferta, która jest zharmonizowana z ofertą szkół podstawowych, obejmuje kompensacyjne programy przedszkolne i językowe (dla dzieci w wieku 3-6 lat), całodzienną, edukacyjnie ukierunkowaną opiekę (dla dzieci w wieku 0-6 lat) oraz rozszerzone programy w godzinach lekcyjnych i opiekę po godzinach lekcyjnych (dla dzieci w wieku 6-12 lat). Spójność i współpracę między osobami pracującymi w różnych pionach zapewniają okresowe zebrania z udziałem wszystkich pracowników, wspólne rozwiązywanie różnych spraw i okazjonalna wymiana kadry. Jeśli szkoły o szerokiej bazie potrafią konsekwentnie działać zgodnie z celami edukacyjnymi, łącząc intensywne programy przedszkolne – lub edukacyjną opiekę dzienną – dla małych dzieci i zajęcia prowadzone w ramach wspierania rodziny z misją edukacyjną szkoły, to ten model ma wiele wspólnego z programami łączonymi, w których osiąga się imponujące efekty długofalowe.

## Konkluzja

Społeczeństwo może zatem wiele zrobić dla poprawy jakości egzystencji ludzi słabych zapewniając świadczenia rodzinne, korzystne zasady opodatkowania, świadczenia socjalne, opiekę zdrowotną, programy sprzyjające wyważeniu proporcji między pracą zawodową (matek) a życiem rodzinnym, egzekwowanie alimentów oraz co najważniejszej zapewnienie wysokiej jakości edukacji i rehabilitacji. Jej program może stymulować rozwój fizyczny i poznawczy, społeczny jak i emocjonalny – słowem zrównoważony i wielostronny i harmonijny (Wilkinson). Program taki może odmienić długofalową trajektorię życia jednostki, a przeprowadzone analizy kosztów i zysków pokazują, iż inwestycja taka zwraca się z nawiązką (Wilkinson). Etyka może zatem splatać się z ekonomią - jednak przy racjonalnym myśleniu - a nie uciekaniu w utopijne wizje według których integracja edukacyjna rozwiąże wszelkie problemy ludzi niepełnosprawnych, a rodzina poradzi sobie jako samonaprawiający się zrównoważony system.

Tabela: Szanse i ograniczenia inkluzji społecznej osób niepełnosprawnych

Zagrożenia dla osób niepełnosprawnych intelektualnie	Rodzaj zagrożenia	Szczegółowe kategorie ograniczeń funkcjonowania	Szanse	Zadania edukacji i opieki
Właściwości i doświadczenia indywidualne	Skutki dysfunkcji	* Cechy procesów poznawczych czyli mowy, pamięci, myślenia, spostrzegania, uwagi, Sztywność myślenia, myślenie konkretne Konkretyzm myślenia, większa podatność na sugestie Trudności w zrozumieniu	Kompetencje w zakresie: -porozumiewania się - poruszanie się -mniej zaburzone emocje rozwijane w toku rehabilitacji, w procesie opiekuńczym /moratoria rozwojowe wydłużone/	Diagnoza Edukacja tak długa jest to jest możliwe z kształtowaniem kompetencji społecznych /przygotowanie do pracy etc/ i adekwatnej samooceny Wspomożenie w formie treningu i asystentury

		<p>złożonych sytuacji Braki krytycyzmu Słabsza pamięć , uwaga,</p> <p>* Głębszy stopień dysfunkcji * Obecność dodatkowych dysfunkcji i schorzeń</p>		
	Właściwości jednostki nie związane z dysfunkcją	Niska samoocena lub samoocena nieadekwatna , wyczuwana bezradność, samotność, ubóstwo, brak edukacji	Adekwatna samoocena Chęć podjęcia pracy Poczucie wpływu	
Czynniki zewnętrzne	Rodzina	Nieprawidłowe moratoria rozwojowe /ich brak lub / i/ wydłużenie niekończące się Niska wydolność wychowawczo-opiekuńcza rodziny Niskie dochody, niskie wykształcenie, bezradność, niepełnosprawność intelektualna, patologie społeczne, instrumentalizacja wobec dziecka, odrzućenie, schematy i stereotypy dotyczące ról społecznych	Akceptacja Zachęta Brak patologii Wydłużenie moratorium rozwojowego Pełnosprawny partner	Edukacja długotrwała bez podlegania modom  Asystentura dla rodzin /forma zależna od cech rodziny

		związanych z płcią, marginalizacja.		
	Edukacja, Poradnictwo, Zatrudnienie	Brak dostępu do edukacji, Przemoc w rodzynie i w społeczności lokalnej a w tym w przeludnionej szkole Brak rozwiązań długofalowych i systemowych Polityka pozorów Polityka pod naciskiem schematycznych mediów	Wielopłaszczyznowe ocenie i charakter więzi: Małe szkoły wiejskie, społeczności wiejskie /nieco niższe wykształcenie/ więzi bezpośrednie	Urzeczywistnienie wizji Urealnienie działań systemowych Rehabilitacja zawodowa !!! Zatrudnienie

#### Bibliografia:

Barnes C., Mercer G., (2008), *Niepełnosprawność*, Warszawa: Wydawnictwo Sic!

Bauman Z., (2011), *44 listy ze świata płynnej rzeczywistości*, Kraków: Wydawnictwo Literackie.

Benedyktynowicz Z., (2000), *Portrety „obcego”. Od stereotypu do symbolu*, Kraków: Wyd. UJ.

Czapiński J., Panek T. (2004), *Diagnoza Społeczna 2004: Warunki i jakość życia Polaków*, „Vizja Press&IT”, s. 269-270.

Dykcik Wł., (1996), *Społeczeństwo wobec autonomii osób upośledzonych umysłowo*, Poznań: Wyd. UAM,

Erikson E.H., (1968 c), *Identity, youth and crisis*, New York: W. W. Norton.

Fanon F., (1992), *The Fact of Blackness*, [w:] J. Donald (red.), *Race, Culture and Difference*, London: Sage Rattansi.

Felhorska F., (1959), *Młodzież żeńska upośledzona umysłowo w życiu zawodowym, rodzinnym i szerszym kręgu społecznym*, „Szkoła Specjalna” nr 4–5.

Firkowska-Mankiewicz A., (1999), *Zdolnym być... Kariery i sukces życiowy warszawskich trzydziestolatków*, Warszawa: Wyd. IFiS PAN.

Frąckiewicz L. (red.), (2005), *Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu*, Katowice: Akademia Ekonomiczna w Katowicach, s. 11-12.

Gaś B., (2006), *Profilaktyka w szkole*, Warszawa: WSiP S.A, s. 48-49.

Giddens A., (2004), *Socjologia*, Warszawa: PWN, s. 346.

Giryński A., (1989), *Zachowania prospołeczne młodzieży lekko upośledzonej umysłowo*, Warszawa: Wydawnictwo WSPS.

Gobineau J. A., (1956), *The Moral and Intellectual Diversity of Races, with Particular Reference to Their Respective Influence in the Civil and Political History of Mankind*, Philadelphia: PA, Lippincott.

Grotowska-Leder J., K. Faliszek (red.) (2005), *Ekskluzja i inkluzja społeczna (wykluczenie społeczne)*, s. 28-29.

Heathertorn T., Kleck R., Hebl M., Hull J., (2008), *Społeczna psychologia piętna*, Warszawa: PWN.

Hulek A. (red.), (1991), *Spójny system służb socjalnych dla inwalidów i innych osób niepełnosprawnych*, Warszawa: Wyd. TWK.

Hulek A., (1978), *Podstawy rehabilitacji*, [w:] Hulek A. (red.), *Pedagogika rewalidacyjna*, Warszawa: PWN.

Kirejczyk K., (1984), *Upośledzenie umysłowe – pedagogika*, Warszawa: PWN.

Korzon A., (2006). *Edukacja niepełnosprawnych warunkiem wyrównywania ich szans w zjednoczonej Europie*, [w:] Kosakowski Cz., Krause A., Przybyliński S. (red.): *Dyskursy pedagogiki specjalnej. Między teorią i praktyką*, Olsztyn: Wyd. Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego.

Kosakowski C. (2005) *Oblicza normalizacji warunków życia osób niepełnosprawnych – wielość problemów*, w: Kosakowski C. ,Krause A./red./: *Normalizacja życia osób niepełnosprawnych*, Wyd. UWM, Olsztyn

Kościelska M. (1998), *Upośledzenie umysłowe a rozwój społeczny*, Warszawa: PWN

Kowalak T. (1998) *Marginalność i marginalizacja społeczna*, Dom Wydawniczy ELIPSA 1 s. 29.

Lepianka D. Czym jest wykluczenie społeczne? Wprowadzenie do europejskich debat na temat ekskluzji, KULTURA i SPOŁECZEŃSTWO 4/2002, s. 5-6.

Obuchowska I. (1996), O autonomii w wychowaniu niepełnosprawnych dzieci i młodzieży, (w:) Społeczeństwo wobec autonomii osób niepełnosprawnych, (red.) W. Dykcik, Poznań: Eruditus

Pisula E. (1998) Psychologiczne problemy rodziców dzieci z zaburzeniami rozwoju, Wyd. UW, Warszawa

Szarfenberg R.(2006) Marginalizacja i wykluczenie społeczne.Wyklady,Instytut Polityki Społecznej ,Uniwersytet Warszawski, Warszawa

Szumski G.(2006) Integracyjne kształcenie niepełnosprawnych, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa

Tarkowski Z.(1996): Organizacja i zarządzanie domami opieki społecznej, BPS, Warszawa

Urbańska B. (1974), Losy absolwentów zasadniczych szkół zawodowych specjalnych, Warszawa: WSiP

Wilkinson R., Pickett K.(2011): Duch równości. Tam gdzie panuje równość, wszystkim żyje się lepiej, Warszawa

Witkowski L. (2000) Rozwój i tożsamość w cyklu życia. Studium koncepcji Ericha H. Eriksona, Toruń

Wolfensberger W.: Social Role Valorisation: A Proposed New Term for the Principle of Normalization "Mental Retardation" vol. 21,s.234-239

Wolfensberger W. (1982) The definition of Normalization ,[w] Flynn R.J.;Nitsch K.E.(red.): Normalization, Social Integration and Social Services",Pro-Ed, Austin

Wyczesany J.(2009) Pedagogika upośledzonych umysłowo, Wydawnictwo „Impuls”, Kraków

Ziemska M.(1986) Postawy rodzicielskie i ich wpływ na osobowość dziecka, w: Ziemska M. /red./: Rodzina i dziecko, PWN, Warszawa