



Fundusze Europejskie

Stan infrastruktury informatycznej w szkołach

Wyniki badania

(15 lutego – 29 marca 2024 r.)



Fundusze
Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską

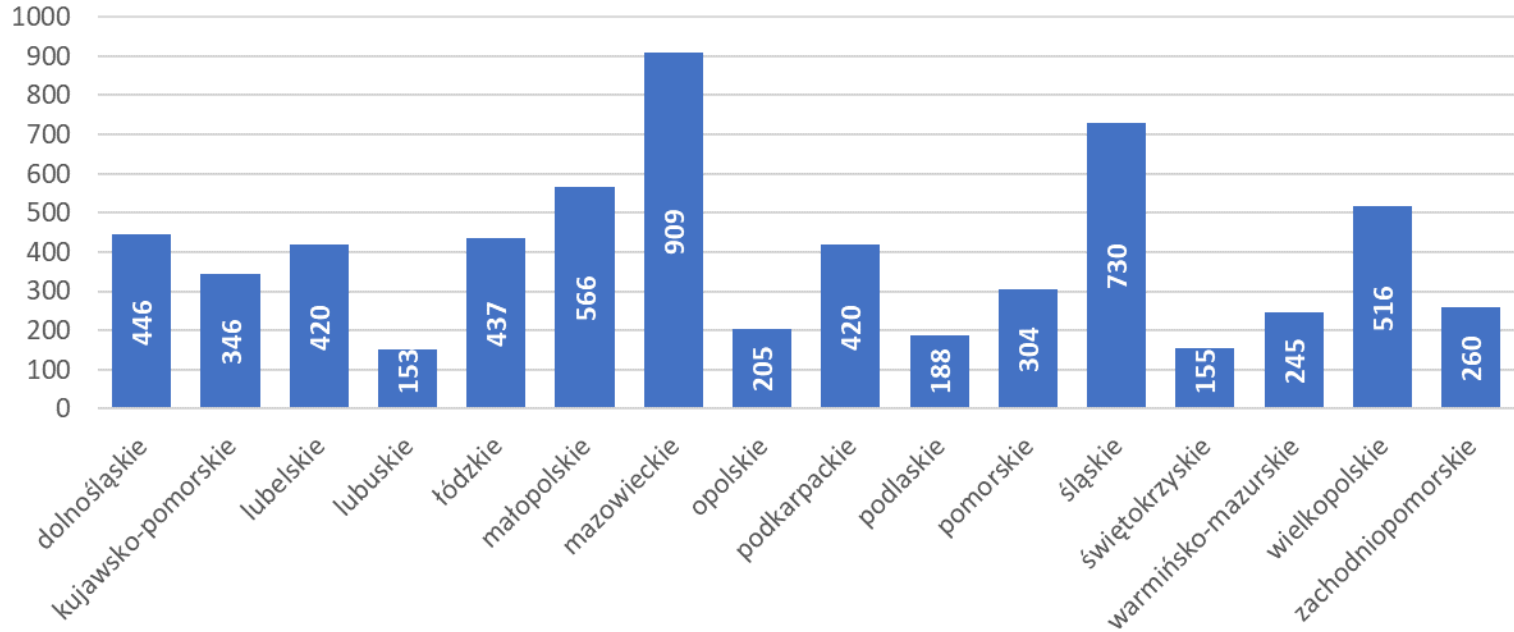


Metodologia badania ankietowego

Metodologia

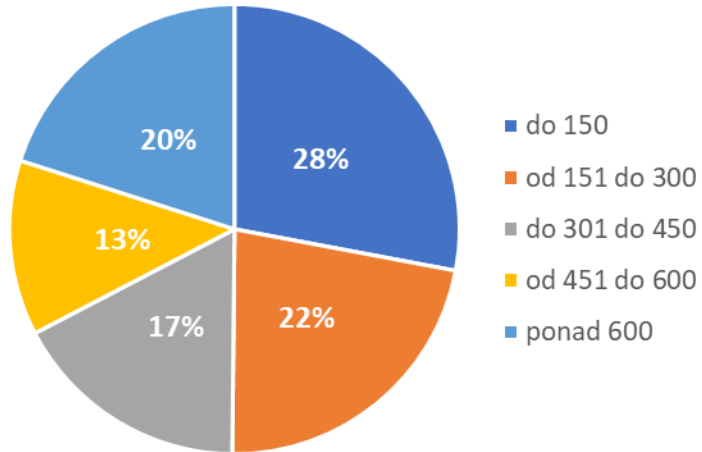
- Typ badania: ilościowe
- Kwestionariusz ankiety opublikowany w internecie.
- Zaproszenia zostały rozesłane w dniach (14 lutego, 19 lutego, 27 lutego 2024 roku) mejlami do
 - wszystkich szkół z Rejestru Szkół i Placówek Oświatowych (19 537 listów)
 - wszystkich gmin i powiatów z prośbą o przekazanie informacji dyrektorom prowadzonych szkół (2 808 listów)
 - ze względu na okres ferii zimowych zaproszenia były rozsyłane partiami.
- Kwestionariusz umożliwiał anonimowe wypełnienie ankiety, choć respondenci proszeni byli o podanie nazwy szkoły. Pytania dotyczyły całej jednostki, nie pojedynczych szkół w zespole.
- Uzyskano 6300 poprawnie wypełnionych ankiet. Stanowi to niemal jedną trzecią (32 %) wysłanych zaproszeń.
- Adres strony internetowej z kwestionariuszem nie był publicznie dostępny. Przyjęto, że jest to wystarczające zabezpieczenie przed udziałem w badaniu osób przypadkowych.

Szkoły wg województwa

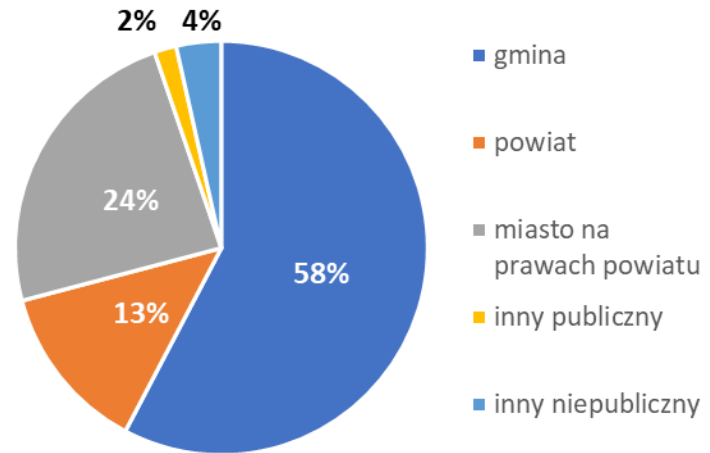


Szkoły

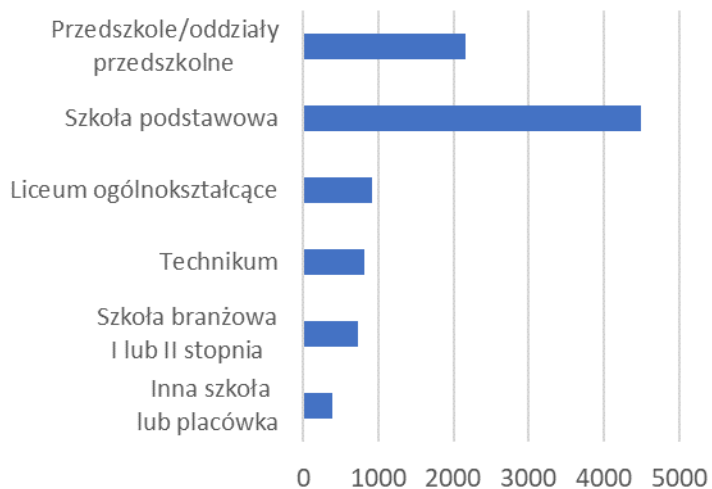
wg liczby uczniów



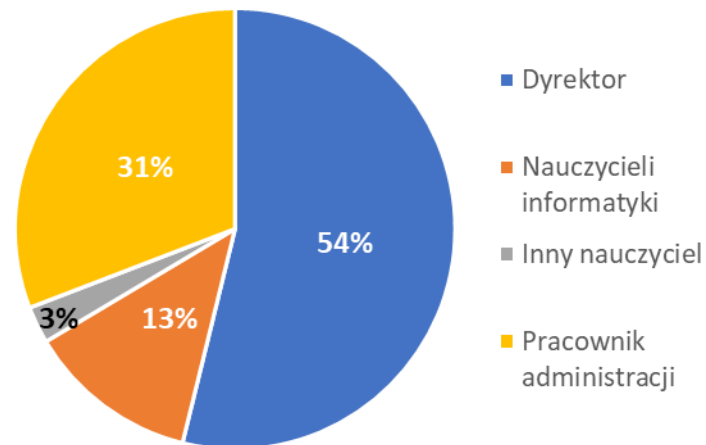
wg typu organu prowadzącego



Typ szkół wchodzące w skład jednostek



Stanowisko osoby wypełniającej ankietę

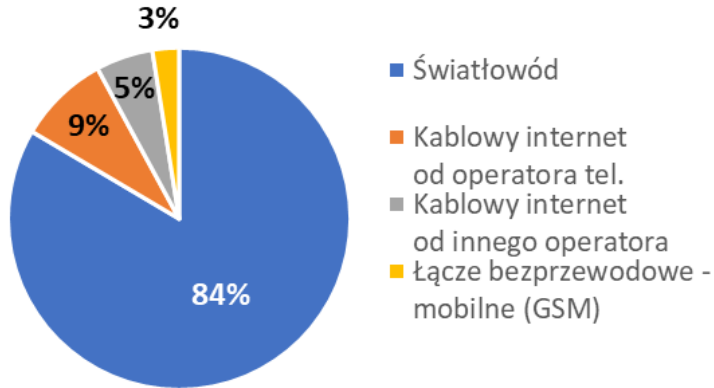


Próba badawcza – komentarz

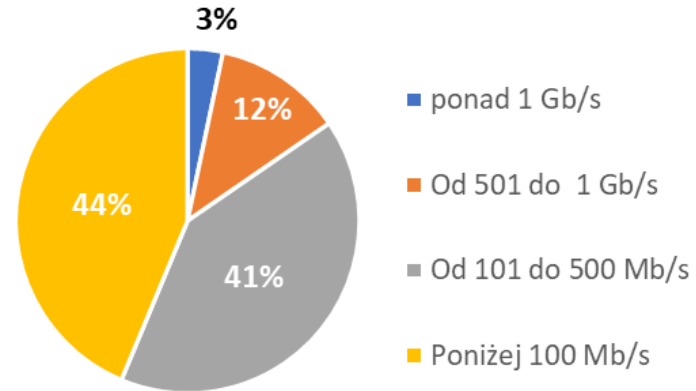
- Ankiety wypełniło 6 300 jednostek, co stanowi 32% wszystkich szkół w Polsce. Dodatkowo 4 477 respondentów (71%) podało niewymagane informacje, tj. nazwę gminy i szkoły.
- Wśród wypełniających były reprezentowane szkoły położone w 360 powiatach lub miastach na prawach powiatu. Stanowi to 95% wszystkich jednostek samorządu terytorialnego szczebla powiatowego.
- W najmniejszej szkole (niepublicznej), dla której wypełniono ankietę, uczy się 8 uczniów, a w największych (centra kształcenia zawodowego) ponad 2 tysiące.

Łącza internetowe w szkołach

Typ łącza



Prędkość (przepustowość) łącza

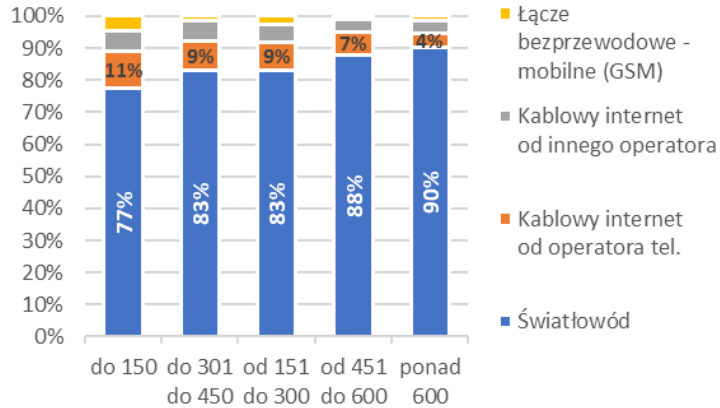


Odpowiedzi *Nie wiem* pominięto.

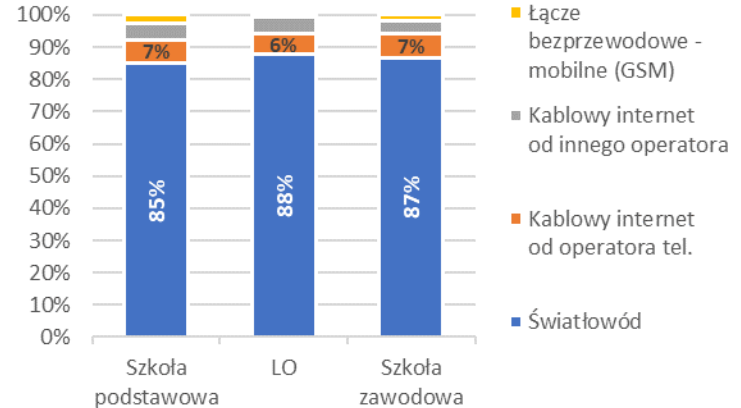
Łączy internetowe w szkołach

Typ łącza internetowego

wg liczby uczniów w szkole



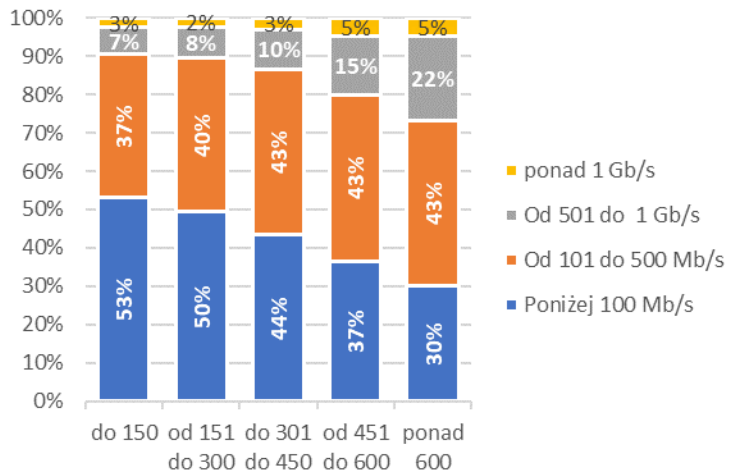
wg typu szkoły



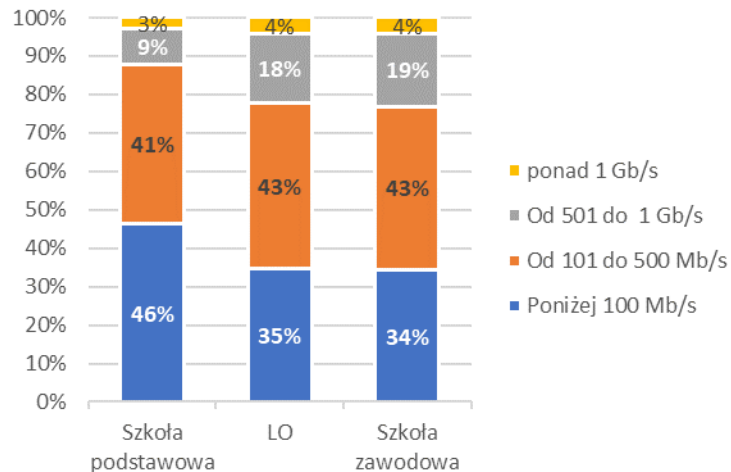
Szkoły podstawowe to również zespoły z przedszkolem, a szkoły zawodowe to również zespoły obejmujące przynajmniej jedną szkołę branżową lub technikum.

Prędkość (przepustowość) łącza internetowego

wg liczby uczniów w szkole

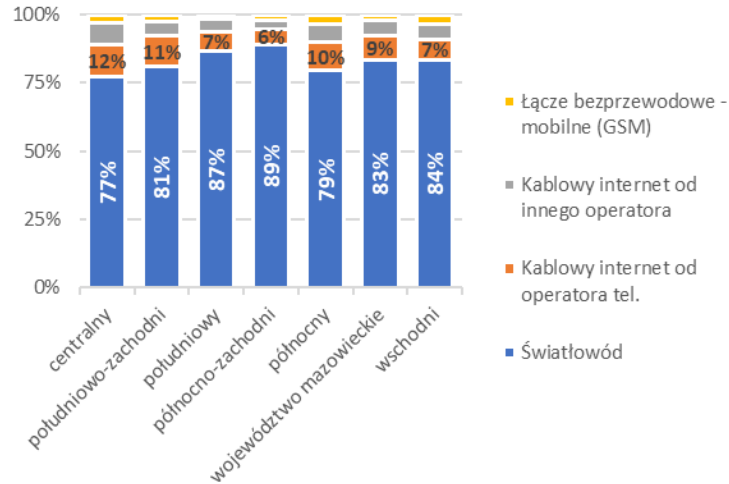


wg typu szkoły

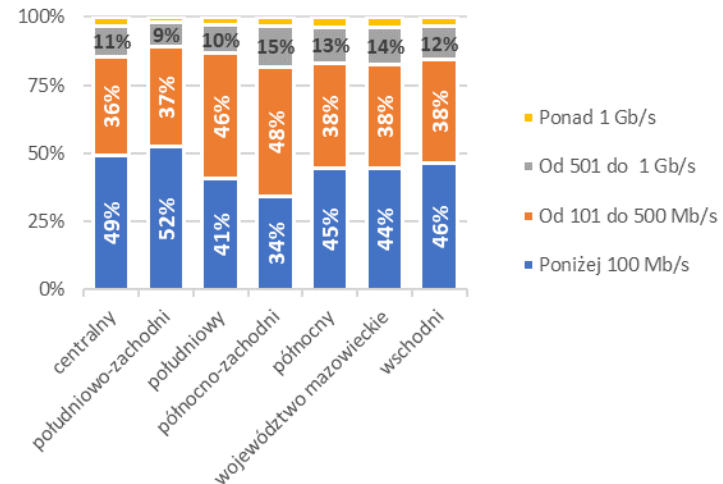


Łączta internetowe w szkołach w makroregionach

Typ łącza



Prędkość (przepustowość)



Województwa w makroregionach (<https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/klasyfikacja-nuts/klasyfikacja-nuts-w-polsce/>)

centralny (łódzkie, świętokrzyskie), **południowo-zachodni** (dolnośląskie, opolskie), **południowy** (małopolskie, śląskie), **północno-zachodni** (lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie), **północny** (kujawsko-pomorskie, pomorskie, warmińsko-mazurskie), **województwo mazowieckie**, **wschodni** (lubelskie, podkarpackie, podlaskie)

Łącza internetowe w szkołach

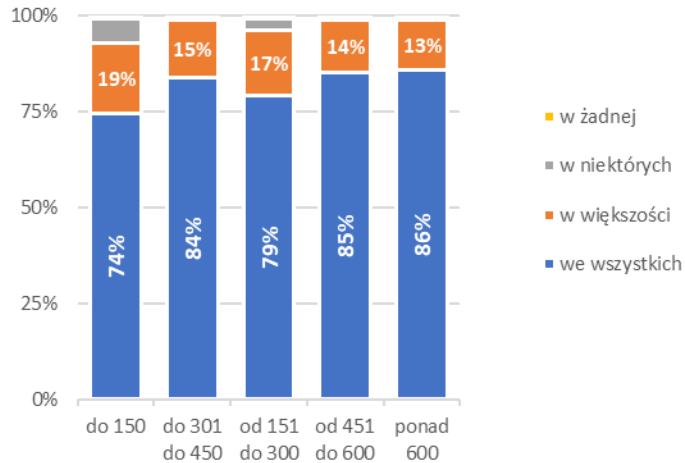
- W szkołach dominują łącza światłowodowe (84%). Nieznacznie częściej światłowodem podłączone są szkoły większe (90% przy ponad 600 uczniach i 77% przy mniej niż 150 uczniach)
- Prędkość większości łączy nie przekracza 500 Mb/s. Tu podobnie, łącze poniżej 100 Mb/s funkcjonuje w co drugiej (53%) ze szkół najmniejszych i w co trzeciej (30%) ze szkół największych.
- Typ szkoły wpływa na łącze w nieznacznym stopniu.
- Występują różnice w dostępie do internetu między regionami. Najlepsze łącza zadeklarowali przedstawiciele szkół z województw: lubuskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego, najgorsze z makroregionu centralnego (województwa łódzkie i świętokrzyskie).

Zadeklarowana przepustowość pozwala na komfortowe wykorzystywanie zasobów internetu w sposób okazjonalny. Uniemożliwia jednocześnie ewentualne systematyczne i powszechne wykorzystywanie zasobów multimedialnych, a także ewentualną transmisję ze szkoły większej liczby zajęć (np. pracę wielu nauczycieli w sytuacji ewentualnej, kolejnej pandemii).

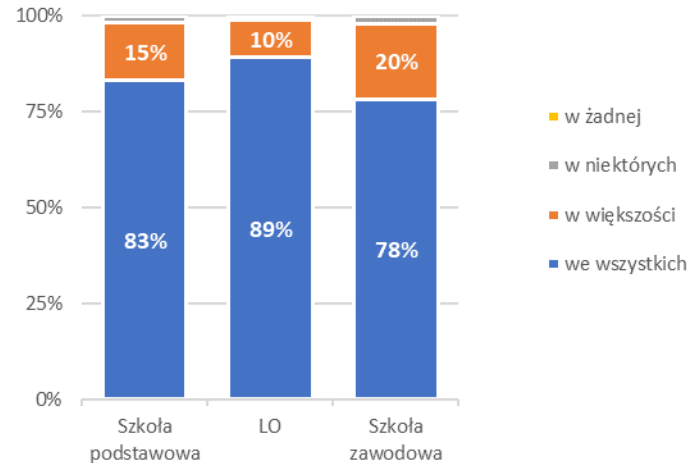
Sieci komputerowe w szkołach

Dostęp do internetu w salach lekcyjnych

wg liczby uczniów w szkole



wg typu szkoły

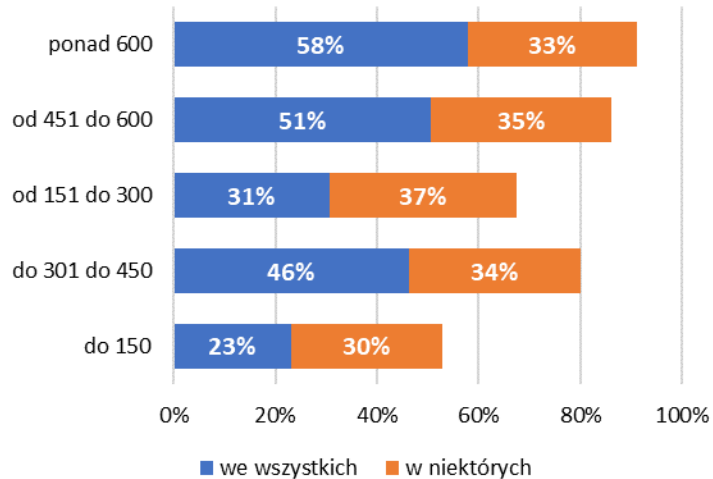


Dostęp do internetu w salach lekcyjnych w makroregionach

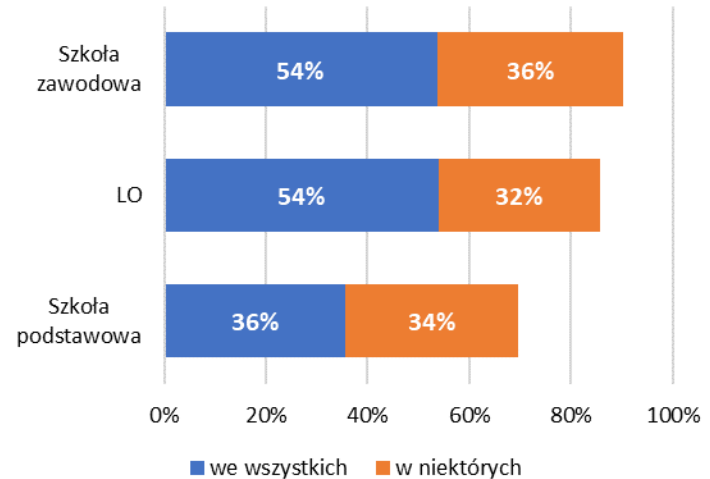
	centralny	południowo -zachodni	południowy	północno -zachodni	północny	województwo mazowieckie	wschodni
w wszystkich salach	74%	78%	83%	85%	82%	80%	80%
w większości sal	20%	18%	15%	14%	15%	16%	16%
w niektórych salach	6%	3%	2%	1%	2%	4%	3%
w żadnej sali	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%

Sieci kablowe w salach lekcyjnych

wg liczby uczniów w szkole

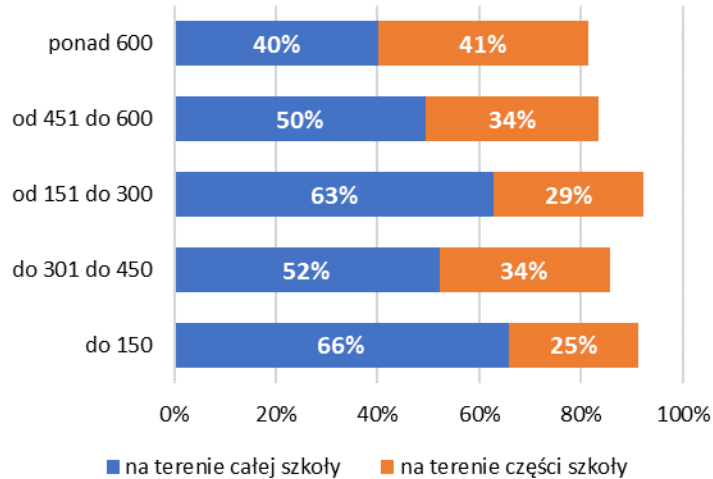


wg typu szkoły

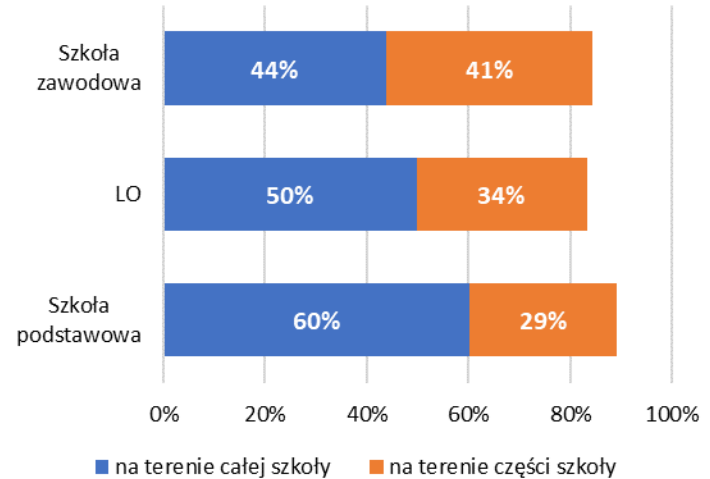


Wi-Fi w salach lekcyjnych

wg liczby uczniów w szkole

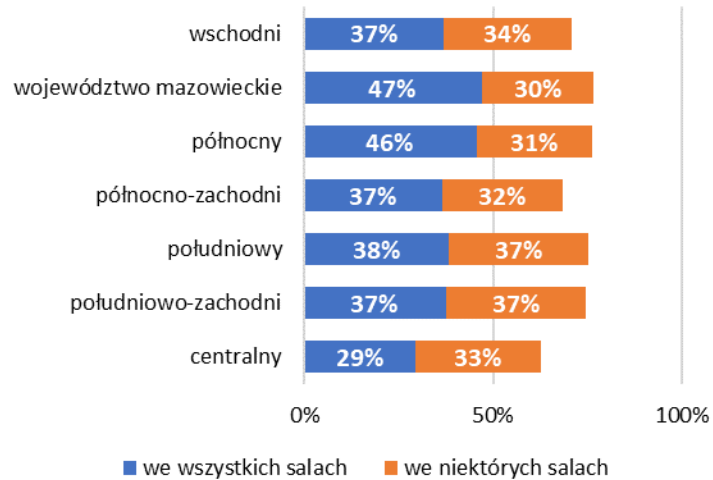


wg typu szkoły

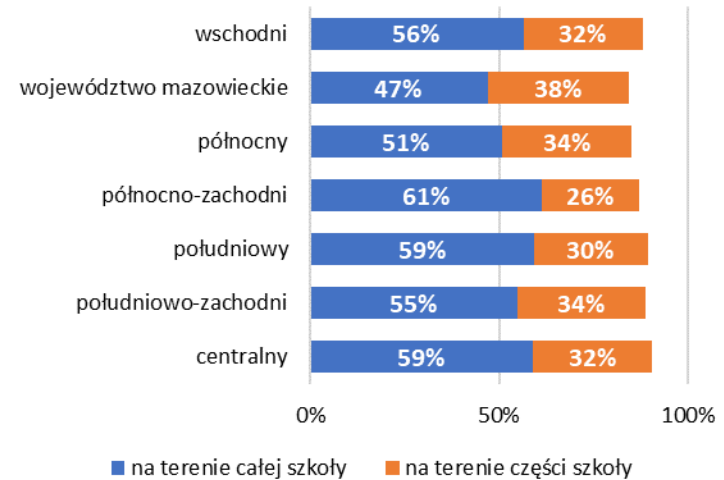


Sieci w szkołach w makroregionach

Sieci kablowe



Wi-Fi



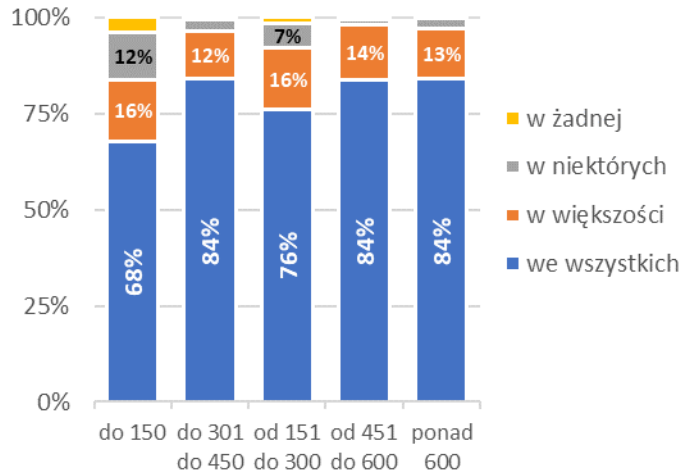
Dostęp do internetu w salach lekcyjnych

- Dostęp do Internetu jest standardem w szkolnych salach lekcyjnych. W 81% szkół jest on dostępny we wszystkich salach, a w 16% w większości sal.
- Szkoły przyjmują różne modele sprzętowe. Nieznacznie częściej jest to Wi-Fi, trochę rzadziej łącze kablowe. Wi-Fi dostępne jest w każdej sali, w co drugiej (56%), a łącze kablowe w niemal 40% szkół.
- Tylko 2 szkoły (z kategorii do 150 uczniów) zadeklarowały brak dostępu do internetu w jakiegokolwiek sali lekcyjnej. 77 respondentów ze szkół wskazało, że internet dostępny jest wyłącznie w niektórych salach. Pozostałe jednostki bez dostępu do internetu lub z ograniczonym dostępem zakwalifikowano do kategorii *Inne*.
- Różnice między regionami w Polsce nie są duże. Nieznacznie gorszy dostęp do internetu zadeklarowały szkoły makroregionu regionu centralnego (łódzkie, świętokrzyskie)

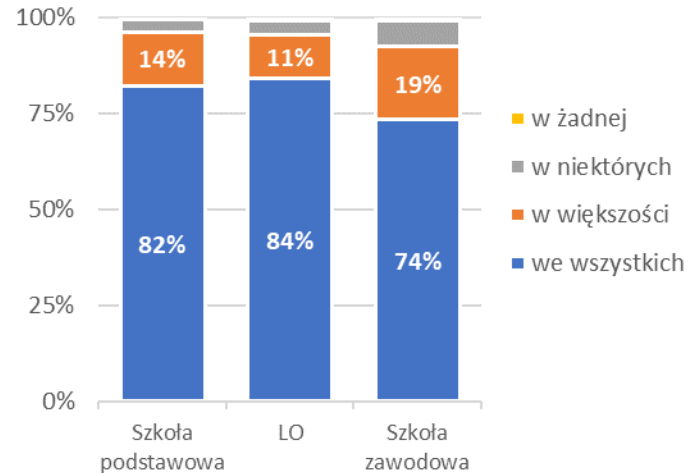
Wyposażenie sal lekcyjnych w sprzęt ICT

Komputery dla nauczycieli w salach lekcyjnych

wg liczby uczniów w szkole

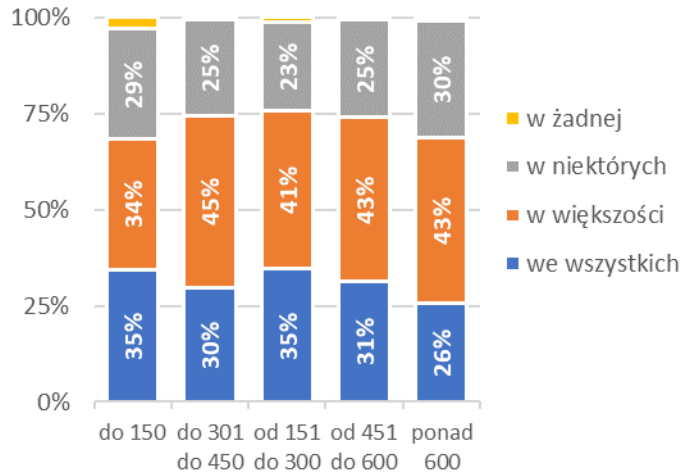


wg typu szkoły

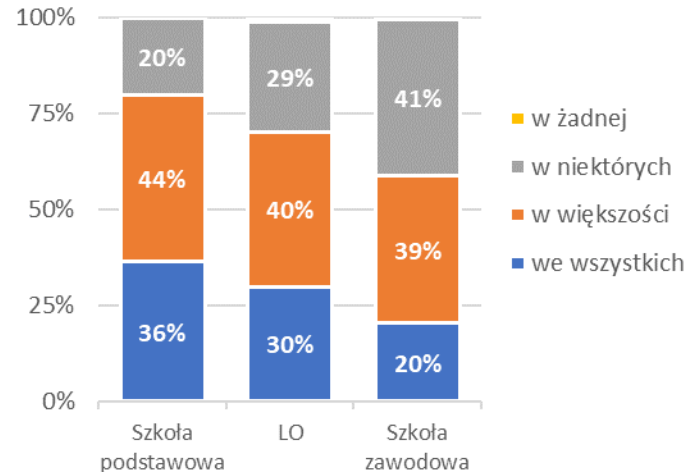


Tablice multimedialne, duże monitory, projektory w salach lekcyjnych

wg liczby uczniów w szkole

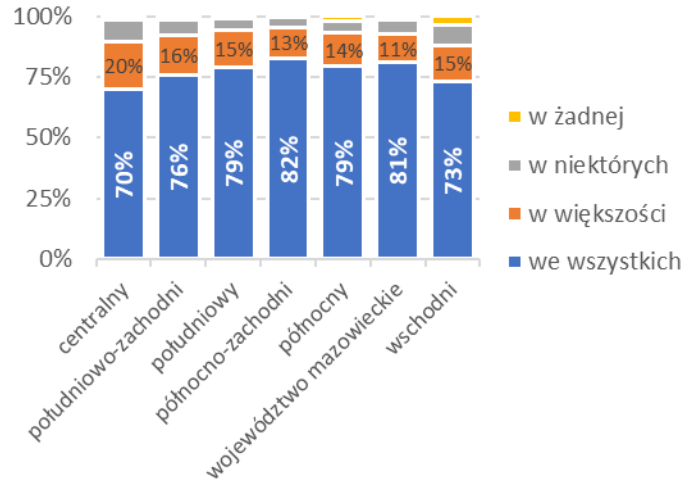


wg typu szkoły

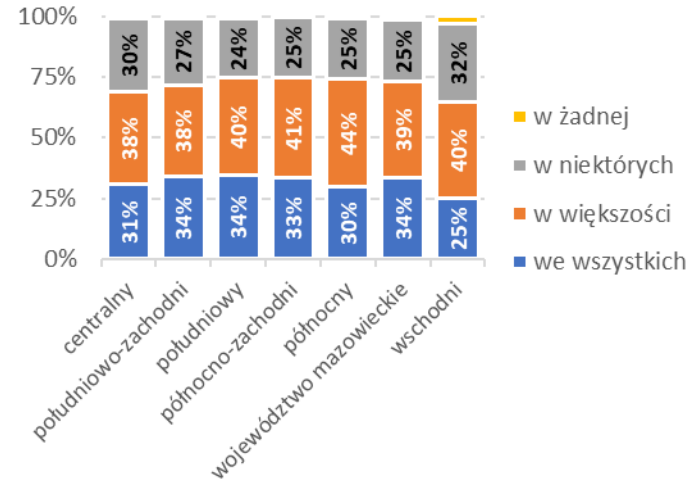


Wyposażenie sal lekcyjnych w szkołach w makroregionach

W komputery dla nauczycieli



W tablice multimedialne, duże monitory, projektory...



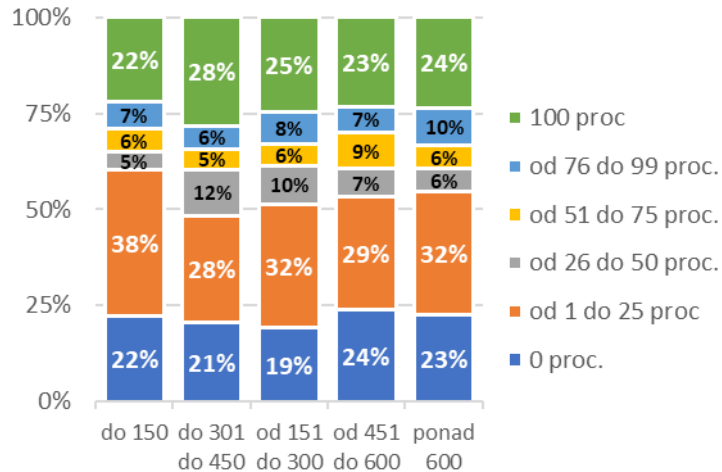
Wyposażenie sal lekcyjnych w sprzęt komputerowy

- W znaczącej większości (92%) wszystkich szkół nauczyciele mają możliwość korzystania z komputerów w salach lekcyjnych (wszystkich – 78% większości – 15%). Dostęp ten jest nieznacznie większy w szkołach większych oraz ogólnokształcących. Między regionami występują różnice, ale mogą one być związane z wielkością typowych szkół w regionach.
- W trzech czwartych szkół (72%) sale wyposażone są w sprzęt prezentacyjny (wszystkie – 32%, większość – 40%). Dostęp ten jest lepszy w szkołach podstawowych i nie koreluje z wielkością szkoły. Nieznacznie gorszy jest w makroregionie wschodnim (województwa: lubelskie, podkarpackie, podlaskie).

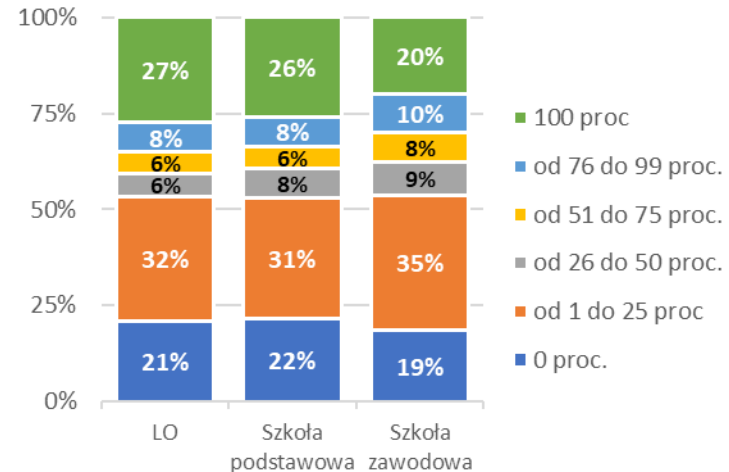
Służbowe komputery nauczycieli

Odsetek nauczycieli wykorzystujących do pracy służbony komputer lub tablet

wg liczby uczniów w szkole

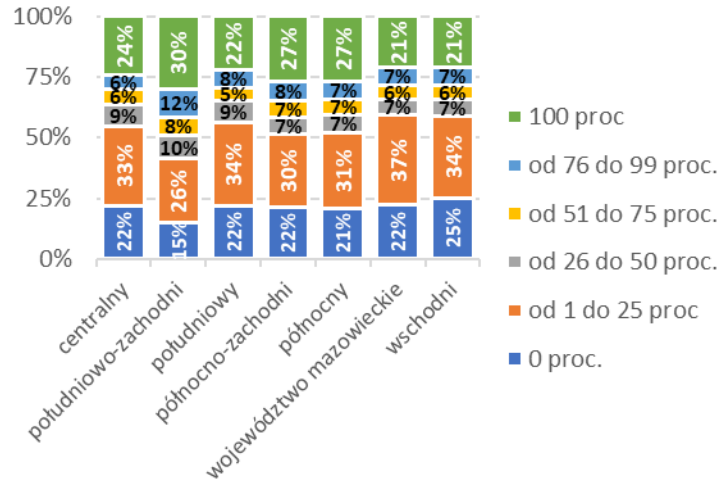


wg typu szkoły

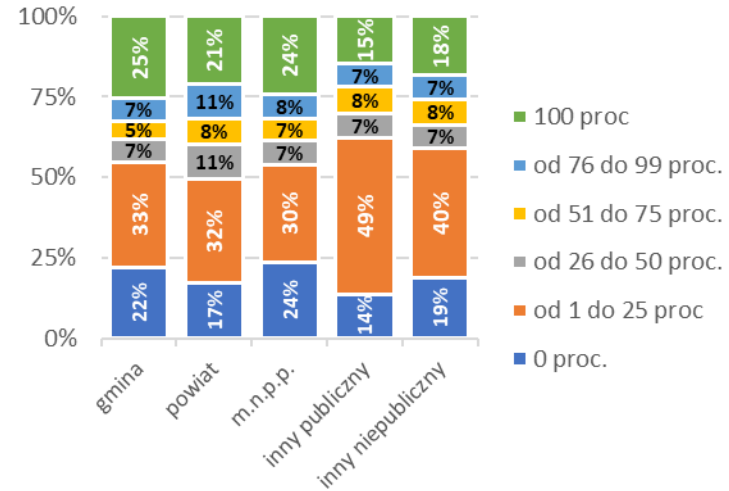


Odsetek nauczycieli wykorzystujących do pracy służbony komputer lub tablet

w makroregionach



wg typu organu prowadzącego



Odsetek nauczycieli wykorzystujących do pracy służbowy komputer lub tablet

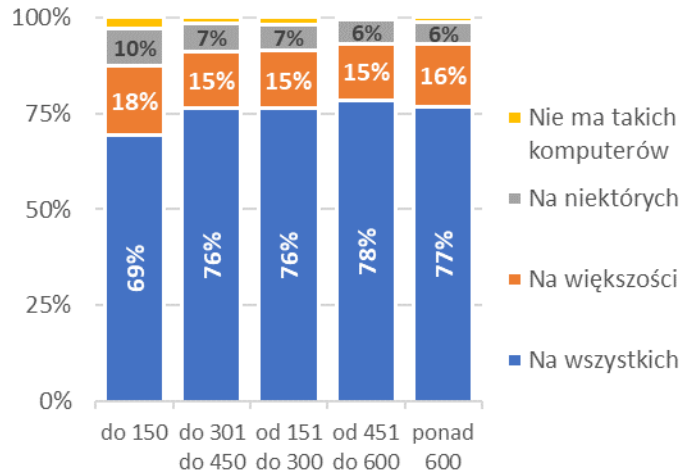
- W co piątej szkole (24%) żaden nauczyciel nie korzysta ze służbowego komputera, a w jednej trzeciej (33%) korzysta z nich mniej niż jedna czwarta nauczycieli. W większości szkół (łącznie to 57% jednostek) wszyscy, lub znacząca większość nauczycieli, jeśli korzysta z komputera na lekcji, to są to urządzenia prywatne. Dzieje się tak w szkołach wszystkich typów, położonych w różnych częściach Polski, nieznacznie częściej są to jednostki najmniejsze.
- Inne rozwiązanie funkcjonuje w co trzeciej szkole uczestniczącej w badaniu. W 24% szkół wszyscy, a w kolejnych 8% ponad trzy czwarte nauczycieli wykorzystuje w pracy służbowy komputer lub tablet. Podobnie jak w przypadkach opisanym wyżej są to szkoły różnych typów, zlokalizowane stosunkowo równomiernie w Polsce.
- Najmniej liczna jest grupa szkół (łącznie 14%), w których funkcjonuje model pośredni, gdzie liczba nauczycieli wykorzystujących służbowy sprzęt stanowi od 25% do 75% ogółu kadry pedagogicznej.

Na podstawie danych nie da się jednoznacznie określić źródeł takiego rozkładu, można jednak przypuszczać, że wynika to z zaangażowania dyrektora i/lub możliwości organu prowadzącego.

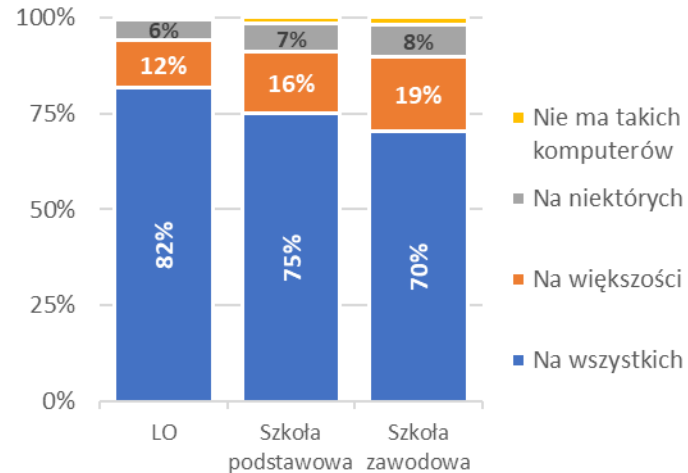
Programy antywirusowe na szkolnych komputerach

Programy antywirusowe na szkolnych komputerach

wg liczby uczniów w szkole

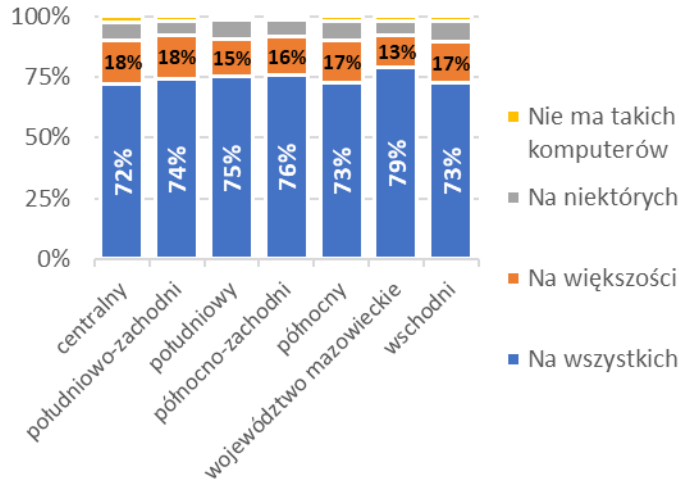


wg typu szkoły

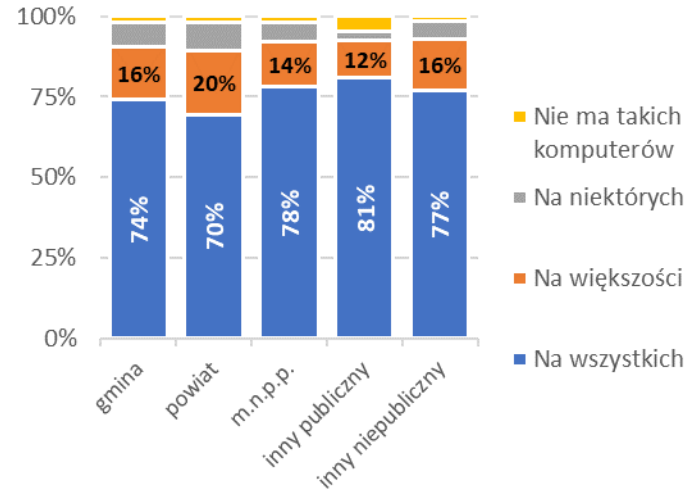


Programy antywirusowe na szkolnych komputerach

w makroregionach



wg typu organu prowadzącego



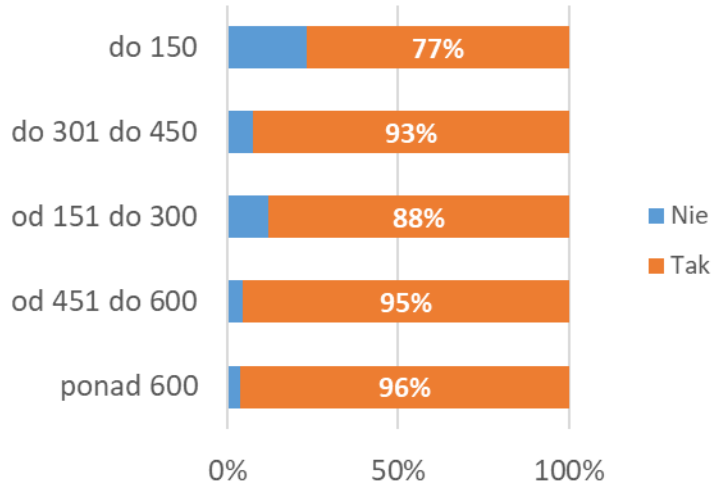
Programy antywirusowe na szkolnych komputerach

- Obecność, lub raczej brak, oprogramowania antywirusowego na szkolnych komputerach to chyba najbardziej zaskakujący wniosek z badania. Fakt, że w co czwartej polskiej szkole są komputery bez ochrony antywirusowej nie tylko zaskakuje, ale również może niepokoić.
- Jeśli deklaracje respondentów są zgodne z rzeczywistością, to w placówkach tych:
 - systemy operacyjne i zasoby komputerów nie są chronione przed złośliwym oprogramowaniem
 - dane osobowe, powszechnie przetwarzane w szkołach, nie są właściwie chronione
 - jeśli są to komputery używane również do dydaktyki lub przez uczniów, małoletni narażeni są na dostęp do treści, które mogą być dla nich szkodliwe
 - szkoła nie kształtuje, w praktyce, właściwych nawyków posługiwania się komputerami, a w konsekwencji nie realizuje zadań wynikających z podstawy programowej.

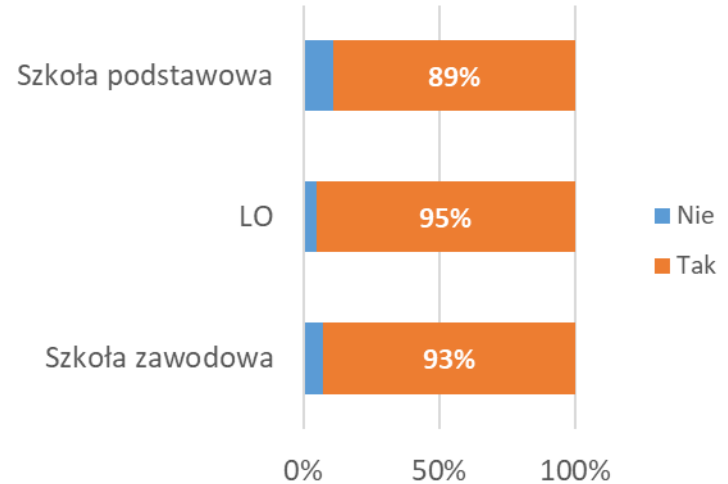
Narzędzia do komunikacji zdalnej

Czy nauczyciele korzystają z narzędzi do komunikacji zdalnej?

wg liczby uczniów w szkole

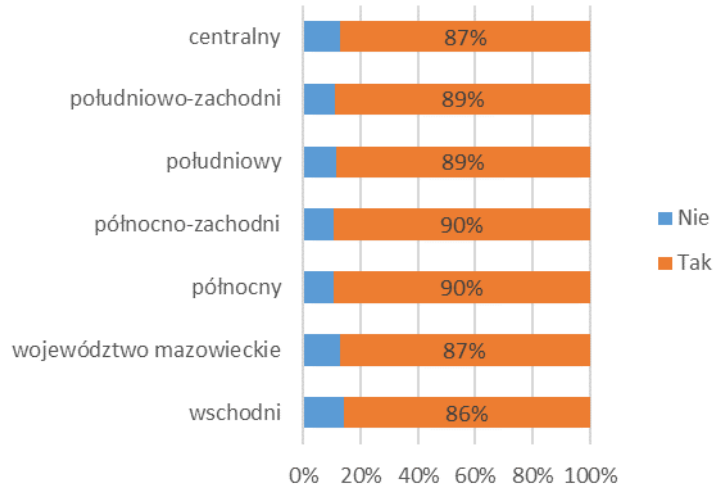


wg typu szkoły

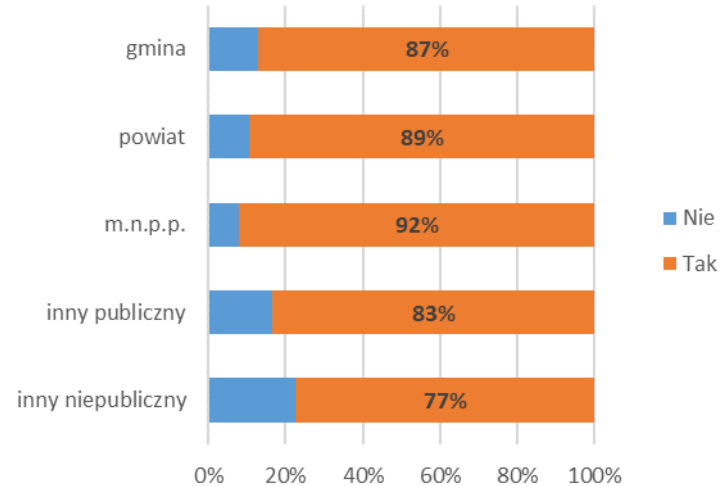


Czy nauczyciele korzystają z narzędzi do komunikacji zdalnej?

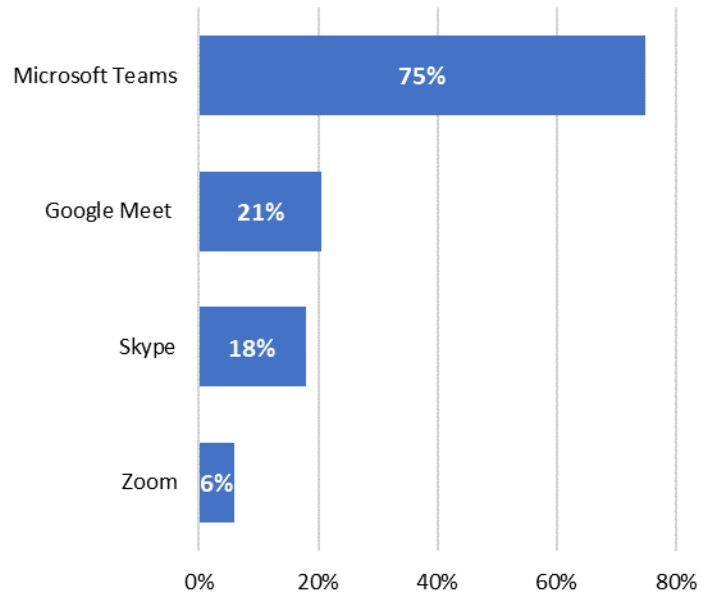
w makroregionach



wg typu organu prowadzącego



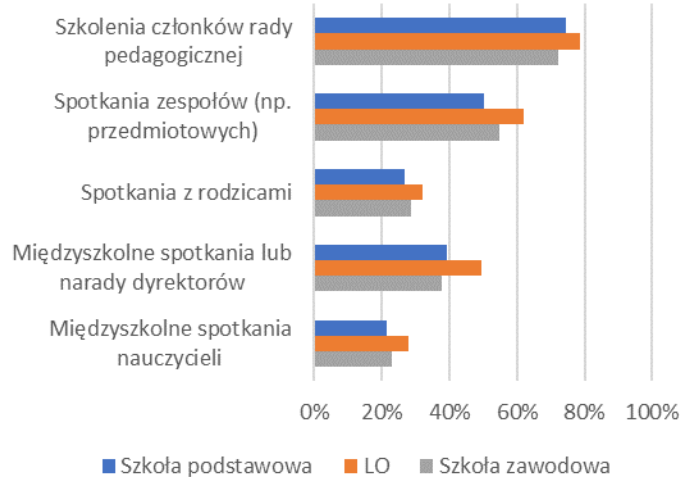
Narzędzia do komunikacji zdalnej wykorzystywane przez szkołę i jej pracowników



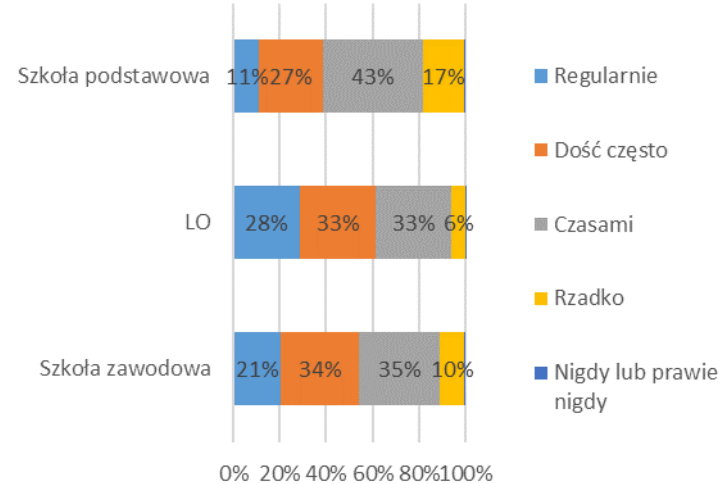
- Korzystanie z narzędzi do zdalnej komunikacji stało się po pandemii standardem w polskich szkołach.
- Zadeklarowało je ponad 92% respondentów. Nie zależy ono od typu szkoły.
- Nieznacznie rzadziej korzysta się z tej formy komunikacji w szkołach najmniejszych
- Najpopularniejszym narzędziem jest *Microsoft Teams* wchodzący w skład pakietu *Microsoft Office*. Korzysta z niego trzy czwarte szkół.
- Ponadto respondenci wskazali również na *Google Meet* oraz *Skype'a*. Korzysta z nich co piąta szkoła.
- Co czwarta szkoła (1 502 respondentów) zadeklarowała korzystanie z więcej niż jednego programu.

Wykorzystywanie narzędzi do komunikacji zdalnej wg typu szkoły

Cel

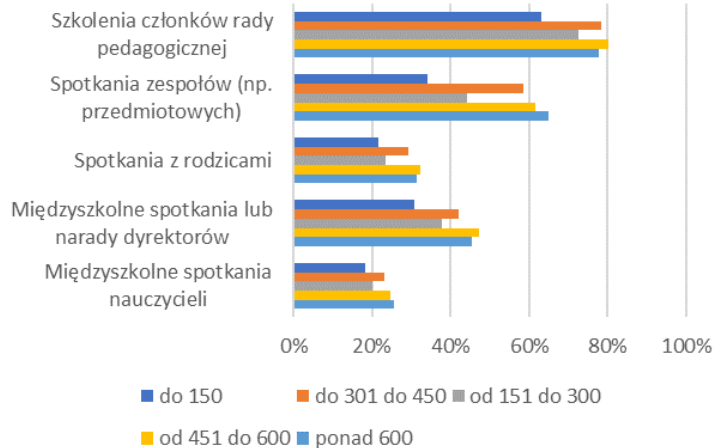


Częstotliwość

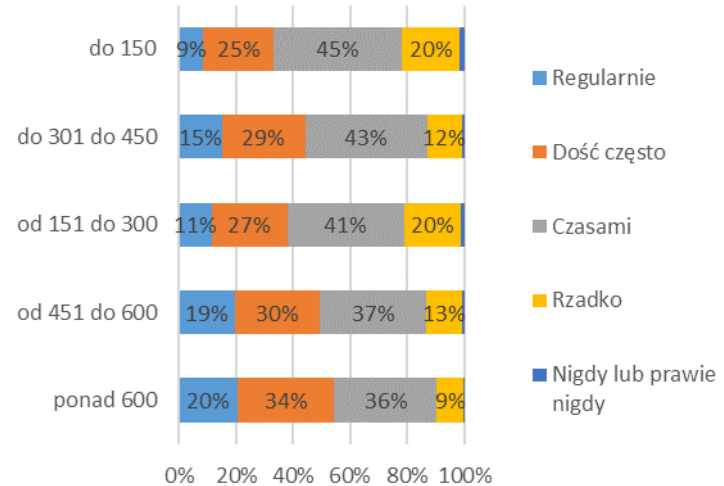


Wykorzystywanie narzędzi do komunikacji zdalnej wg liczby uczniów w szkole

Cel

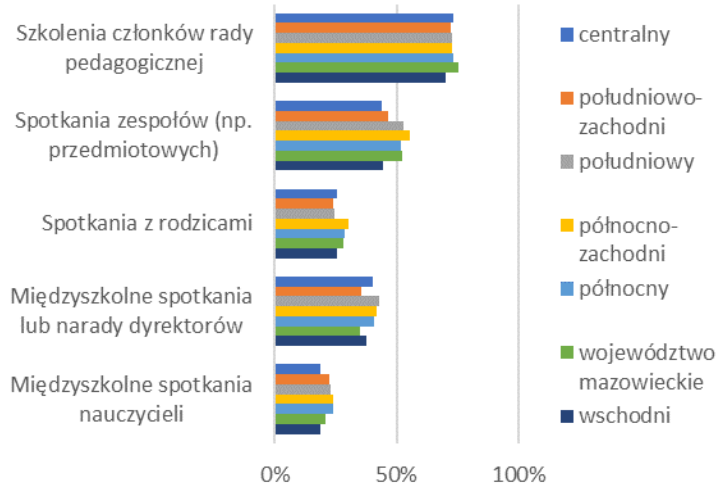


Częstotliwość

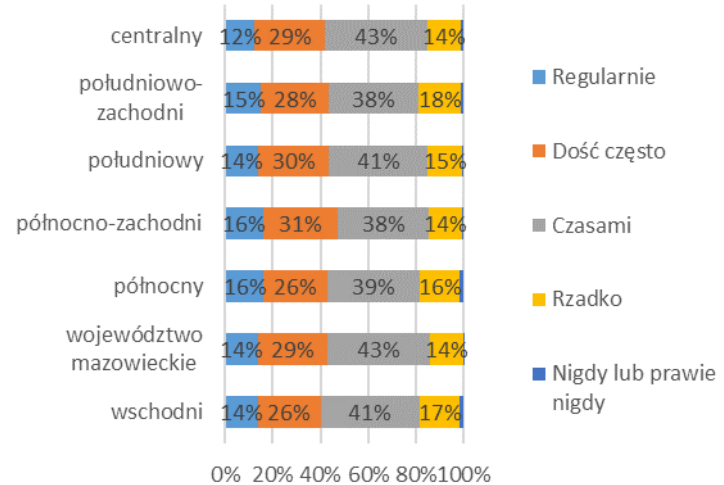


Wykorzystywanie narzędzi do komunikacji zdalnej w makroregionach

Cel

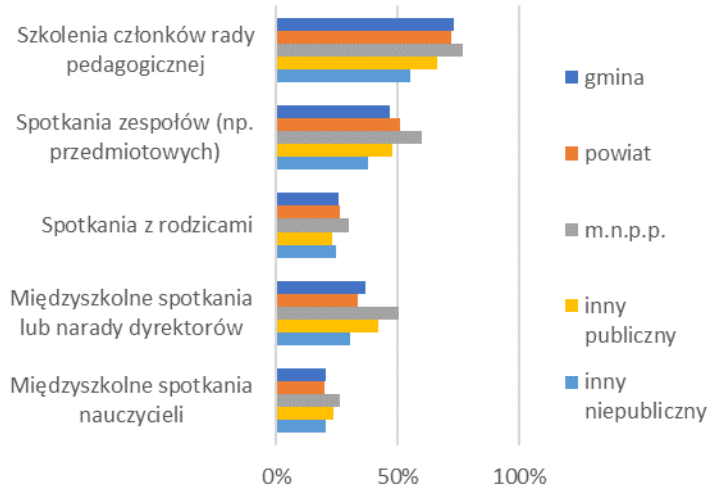


Częstotliwość

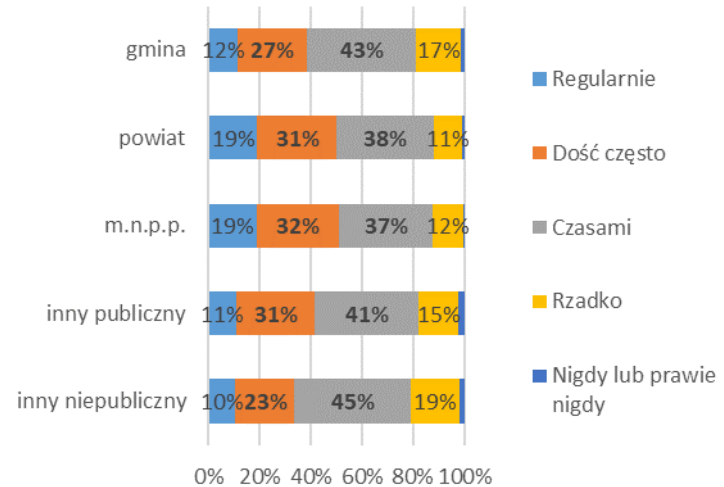


Wykorzystywanie narzędzi do komunikacji zdalnej wg typu organu prowadzącego

Cel



Częstotliwość



Wykorzystywanie narzędzi do komunikacji zdalnej

- Narzędzia do zdalnej komunikacji są stale obecne w szkołach. Sposób ich używania nie zależy od lokalizacji szkoły, w nieznacznym stopniu zwiększa się wraz ze wzrostem liczby uczniów w szkole. Nieznacznie częściej programy te wykorzystywane są w liceach ogólnokształcących.
- 43 proc. szkół zadeklarowało, że korzysta z nich *Regularnie* lub *Dość często*, kolejne 41%.: *Czasami*. Odpowiedzi: *Rzadko*, *Nigdy* lub *prawie nigdy* wybrał co siódmy respondent.
- Komunikacja zdalna związana jest głównie z pracą wewnętrzną szkół: trzy czwarte szkół zadeklarowało, że są to *Szkolenia członków rady pedagogicznej* (73%), *Spotkania zespołów* (50%) oraz *Międzyszkolne spotkania lub narady dyrektorów* (39%). Widać więc wyraźnie, że pandemia zmieniła sposób funkcjonowania doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz wewnętrzną organizację szkół. Ograniczono czas pobytu w szkole po południu na rzecz komunikacji zdalnej.

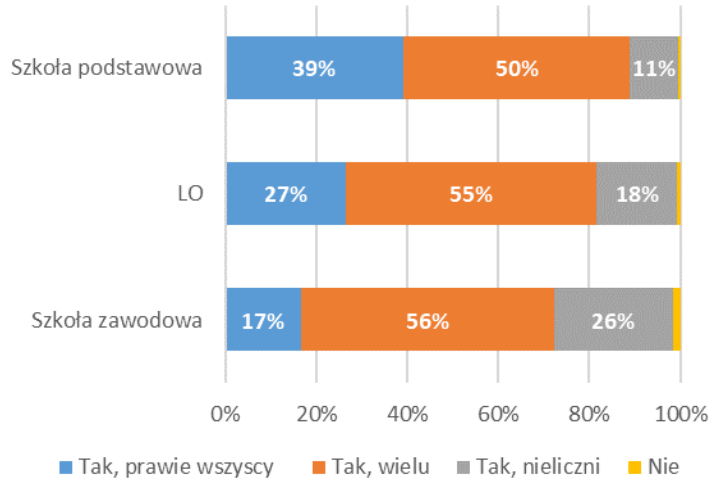
Wykorzystanie platform edukacyjnych i cyfrowych zasobów internetu

Wykorzystanie platform edukacyjnych i cyfrowych zasobów internetu

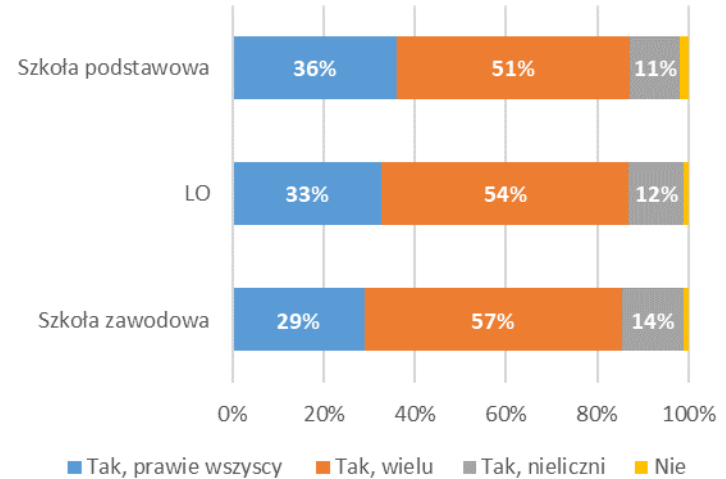
- Respondentów zapytano czy (a jeśli tak, jak często) nauczyciele w szkole korzystają na lekcjach
 - z platform edukacyjnych (np. Zintegrowana Platforma Edukacyjna, platformy wydawców podręczników)
 - z zasobów internetu, poza platformami edukacyjnymi (np. Youtube, Tik-Tok)?
- Odpowiedzi zaprezentowano na kolejnych slajdach. Pomięto odpowiedzi *Nie wiem*.

Czy nauczyciele korzystają na lekcjach z zasobów internetu wg typu szkoły

platformy edukacyjne

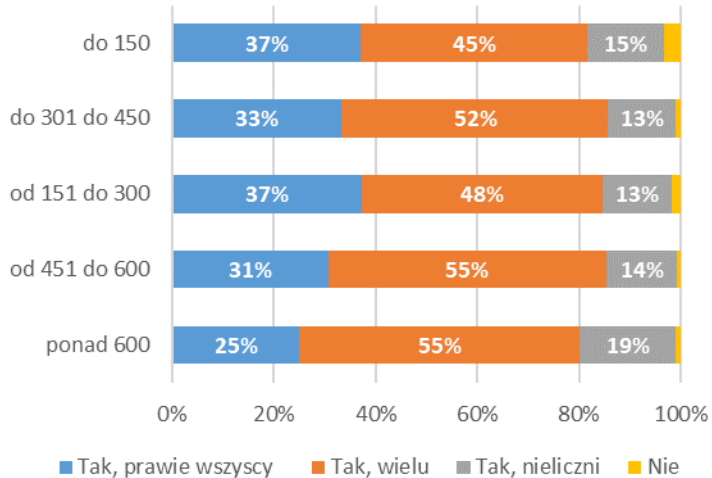


nierecenzowane zasoby internetu

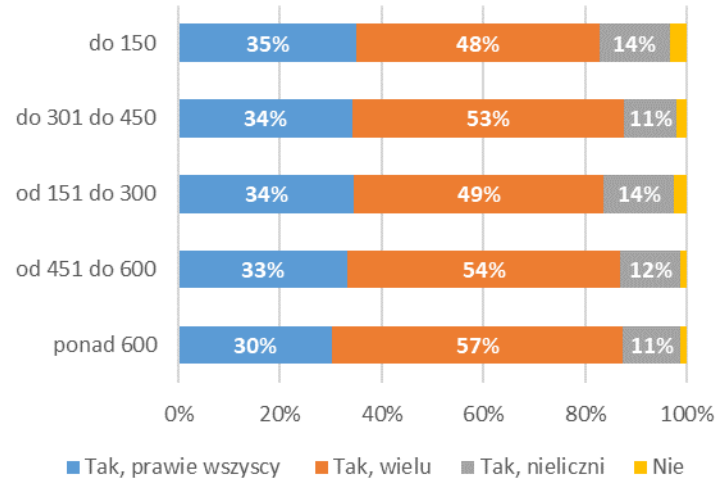


Czy nauczyciele korzystają na lekcjach z zasobów internetu wg liczby uczniów

platformy edukacyjne

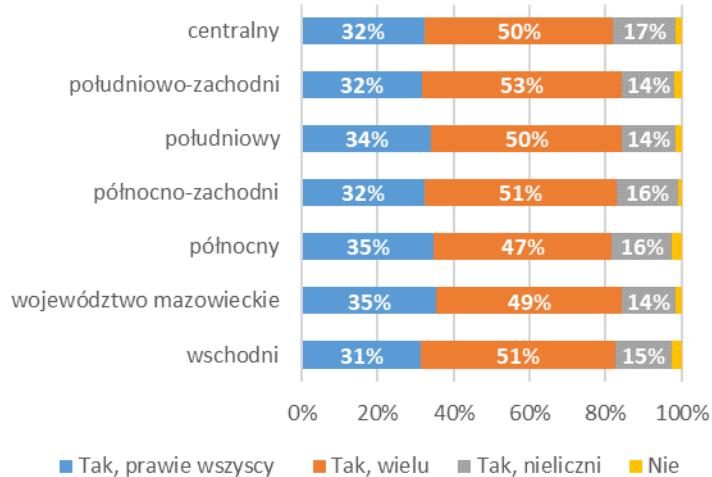


nierecenzowane zasoby internetu

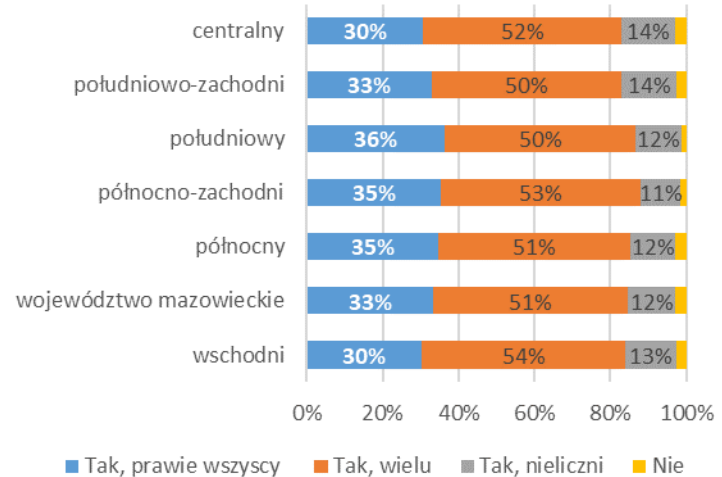


Czy nauczyciele korzystają na lekcjach z zasobów internetu w makroregionach

platformy edukacyjne

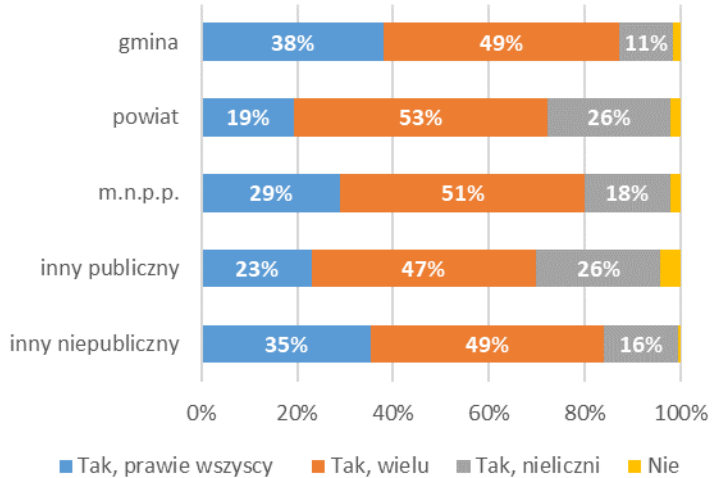


nierecenzowane zasoby internetu

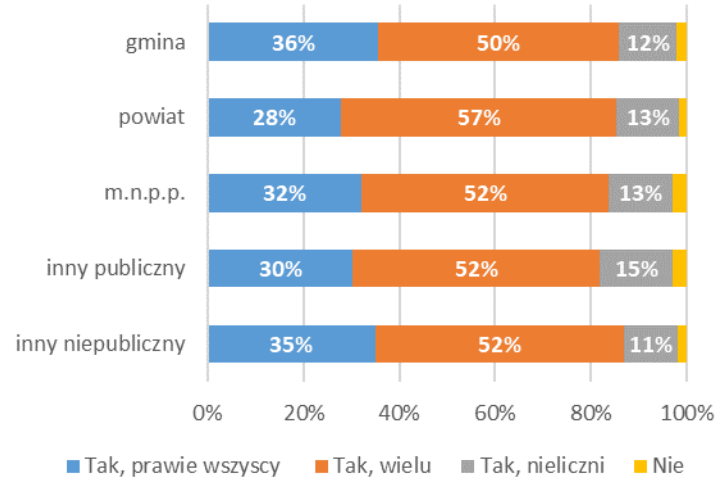


Czy nauczyciele korzystają na lekcjach z zasobów internetu wg typu organu prowadzącego

platformy edukacyjne



nierecenzowane zasoby internetu

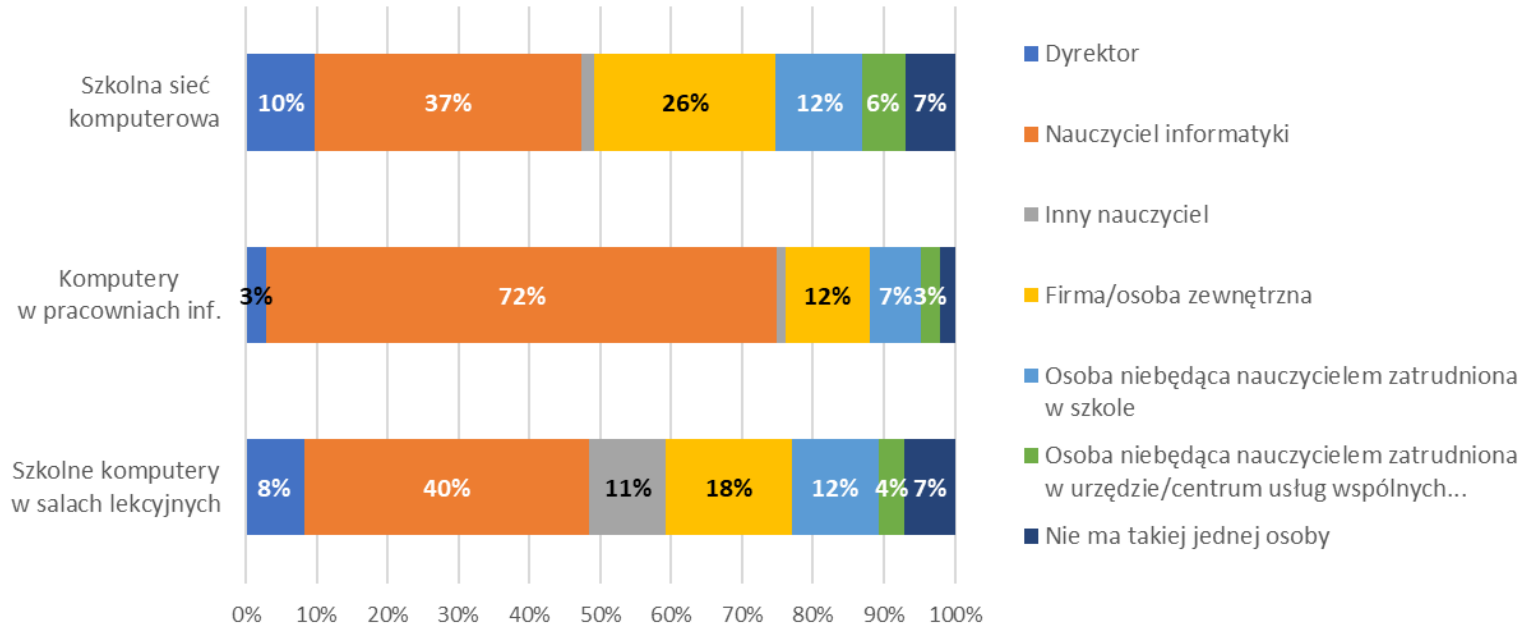


Czy nauczyciele korzystają na lekcjach z zasobów internetu

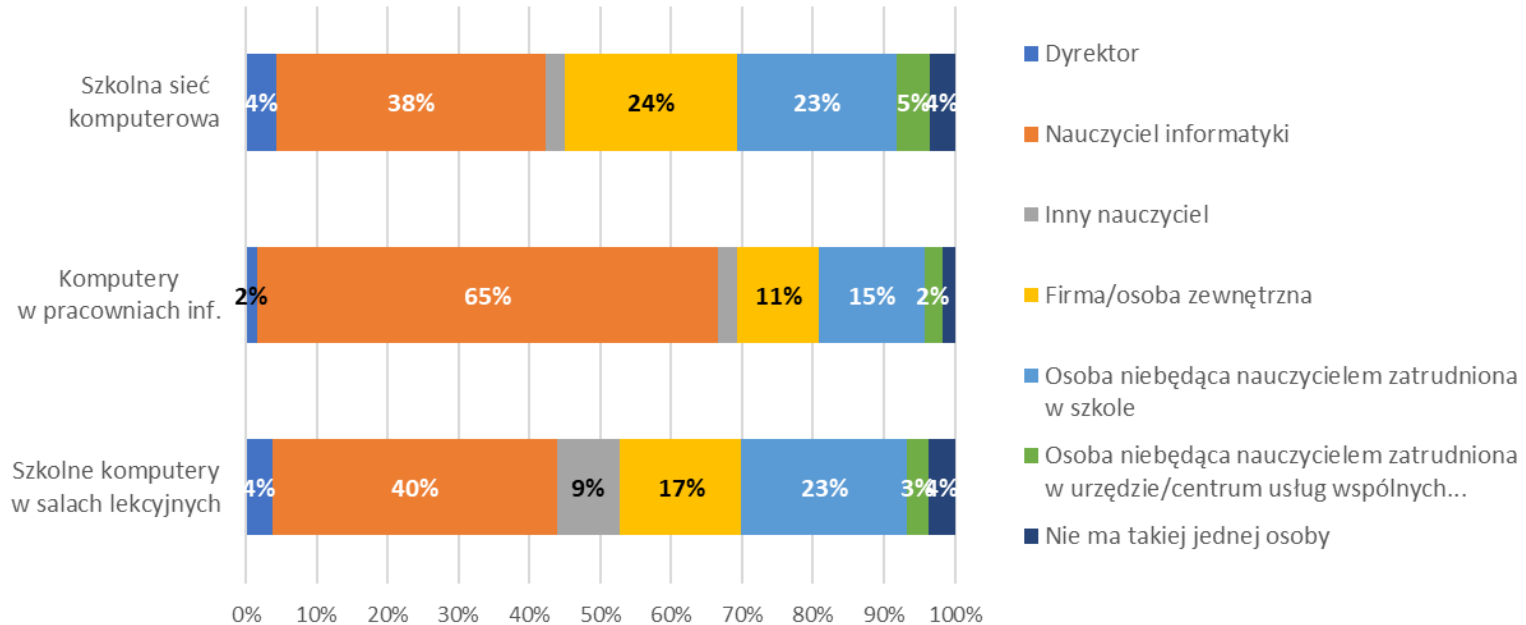
- Wykorzystanie zasobów internetu (nadzorowanych lub nie) deklaruje znacząca większość respondentów. Co trzeci odpowiedział, że *Wszyscy lub prawie wszyscy*, co drugi, że *Wielu*. Tylko co szósty, że *Nieliczni* lub *Nikt*.
- Korzystanie z zasobów recenzowanych, takich jak *Zintegrowana Platforma Edukacyjna* i platformy wydawców podręczników częściej deklarują respondenci ze szkół podstawowych, prowadzonych przez gminy i szkół niepublicznych. Nie ma natomiast żadnych różnic wynikających z położenia szkół w makroregionach.
- Uzyskane odpowiedzi trochę zaskakują. Deklarowany stopień wykorzystania zasobów internetu jest większy, niż deklarowana dostępność do narzędzi prezentacyjnych (tablic multimedialnych, projektorów...). Należy dodać, że rozkład odpowiedzi udzielonych przez dyrektorów pokrywa się z rozkładem innych respondentów.

Zarządzanie sprzętem komputerowym i oprogramowaniem

Zarządzanie sprzętem komputerowym i oprogramowaniem w szkołach podstawowych



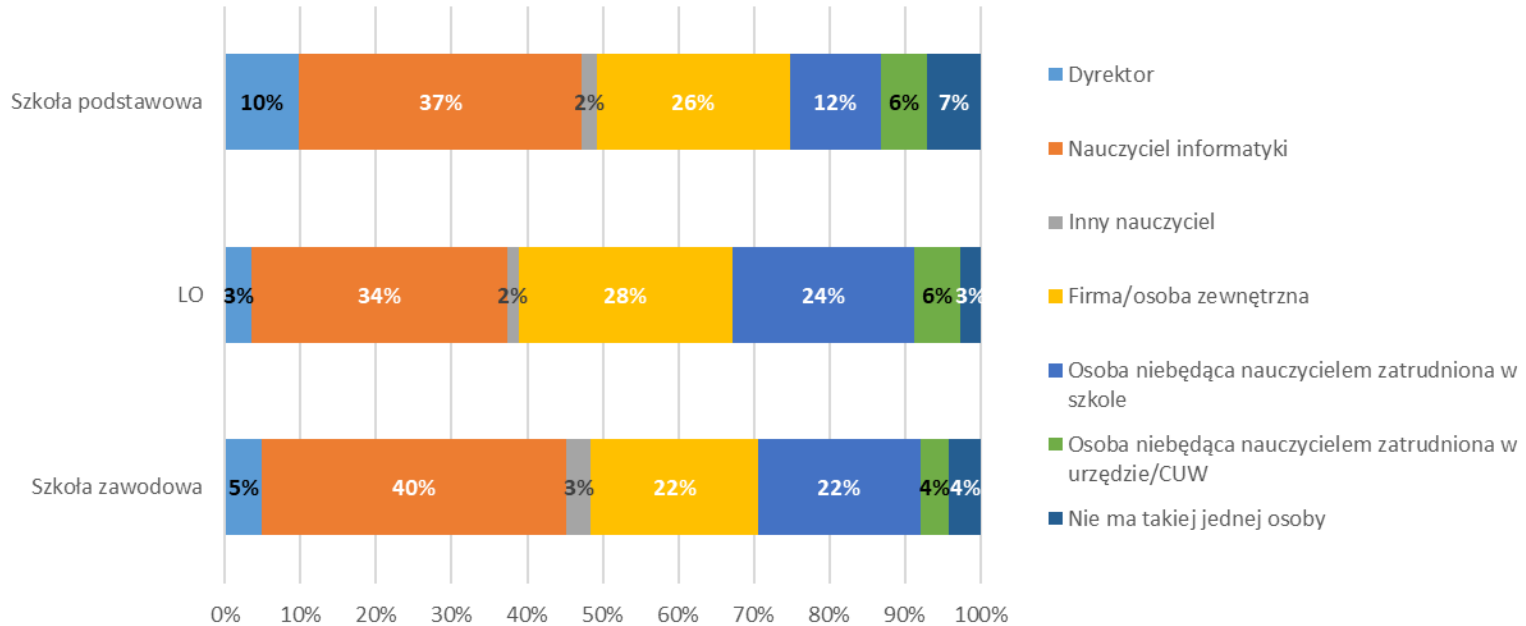
Zarządzanie sprzętem komputerowym i oprogramowaniem w szkołach ponadpodstawowych



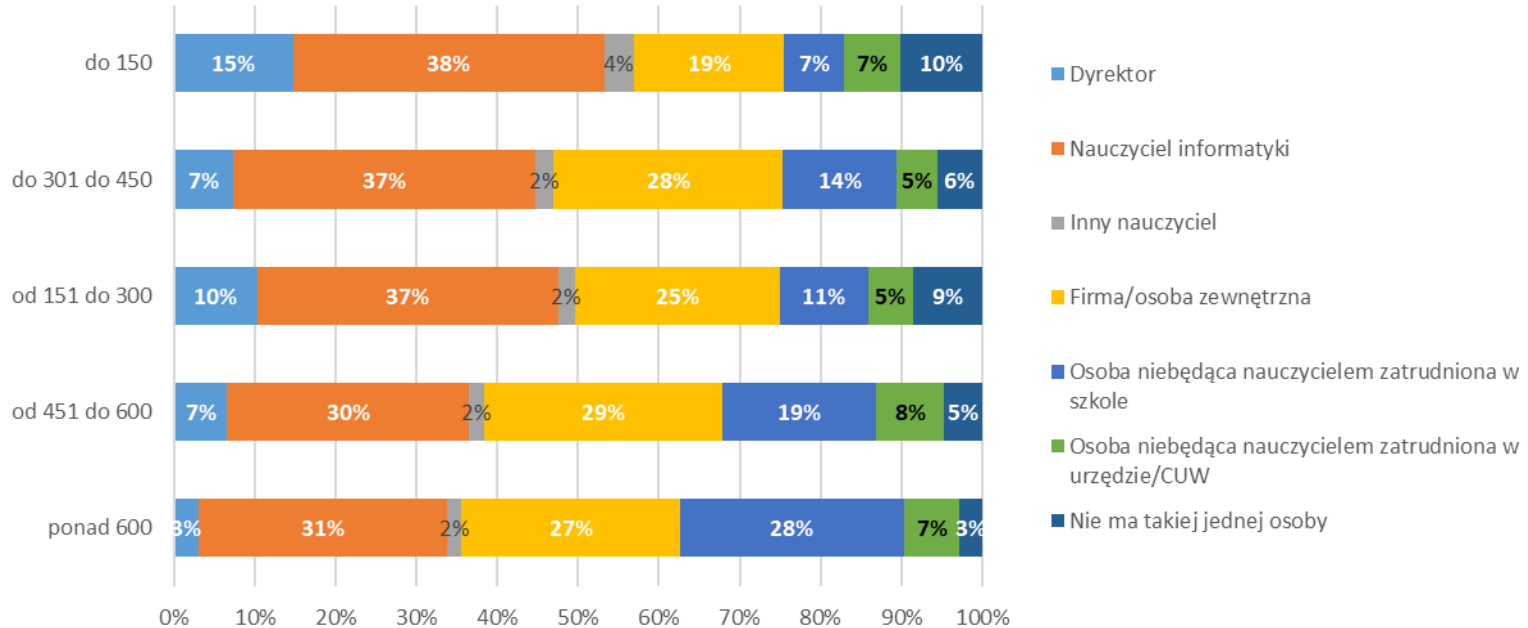
Zarządzanie sprzętem komputerowym i oprogramowaniem

- W większości szkół za wszelkie działania związane z utrzymaniem infrastruktury informatycznej odpowiadają nauczyciele a w mniejszych szkołach podstawowych wręcz dyrektor. Szczególnie wyraźnie widać to w pracowniach informatycznych. W przeważającej większości zajmuje się nimi nauczyciel informatyki.
- Struktura obowiązków zależy od etapu edukacji, ale ogólna struktura jest podobna. W szkołach ponadpodstawowych zadania te częściej powierzane są podmiotom zewnętrznym oraz innym osobom niebędącym nauczycielami.

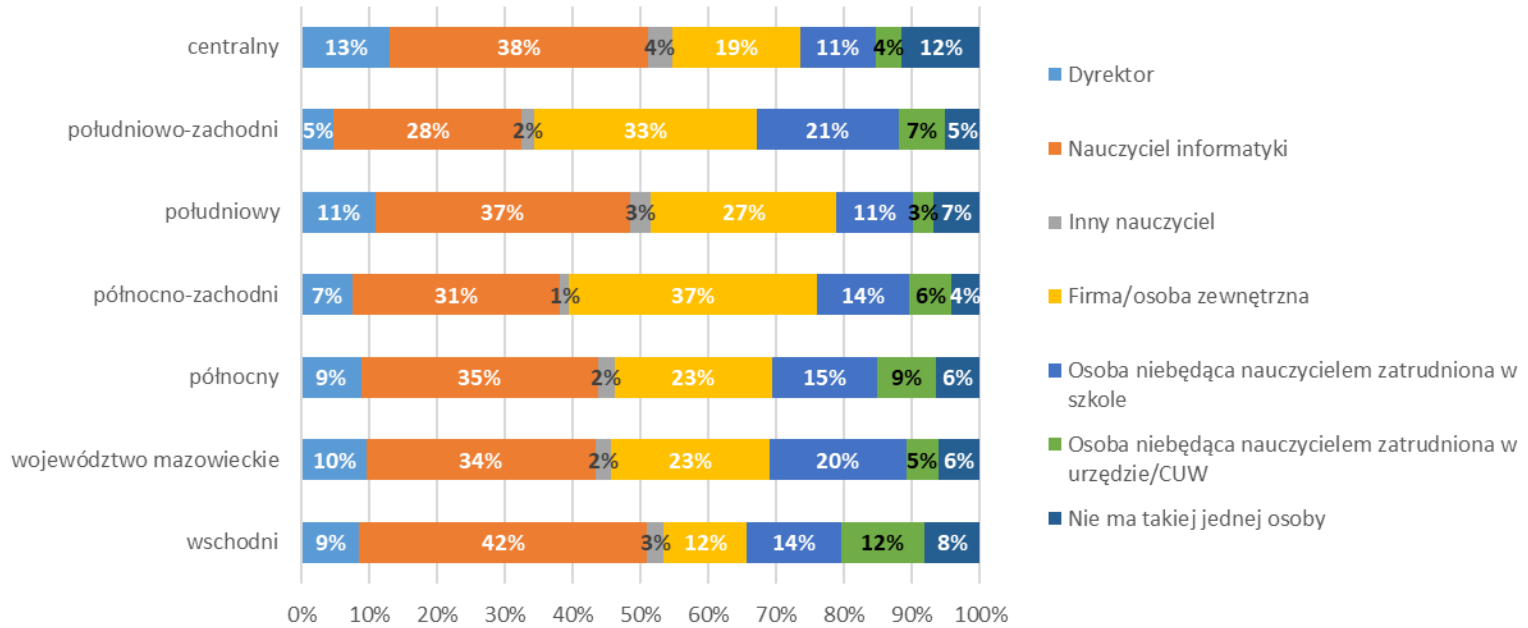
Szkolną siecią komputerową zarządza/administruje wg typu szkoły



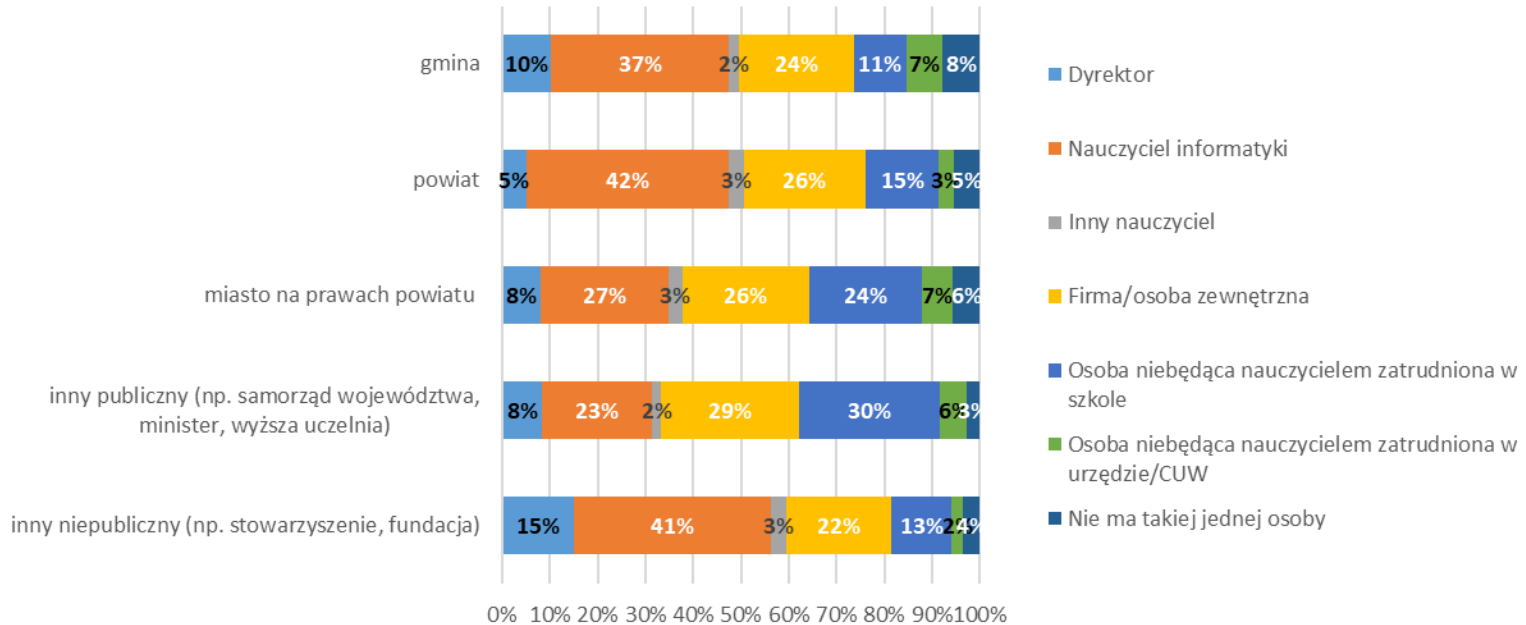
Szkolną siecią komputerową zarządza/administruje wg liczby uczniów w szkole



Szkolną siecią komputerową zarządza/administrduje w makroregionach



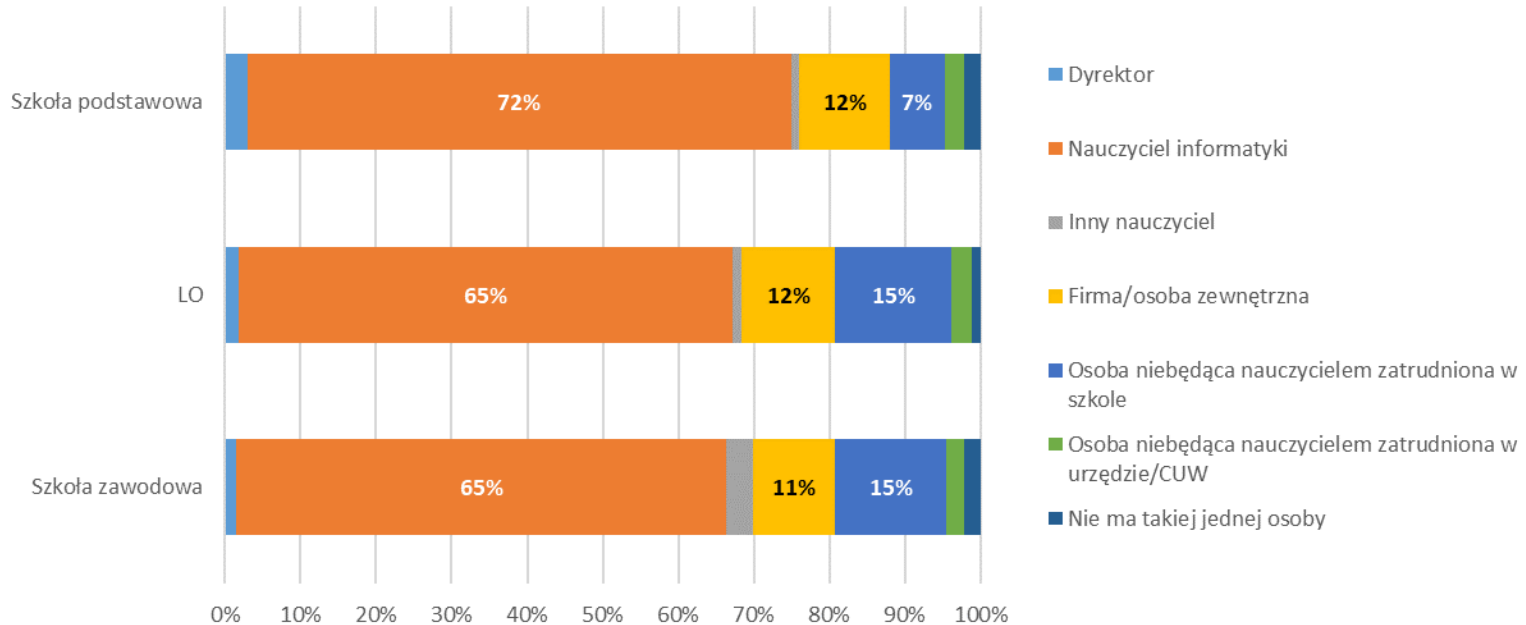
Szkolną siecią komputerową zarządza/administruje wg typu organu prowadzącego



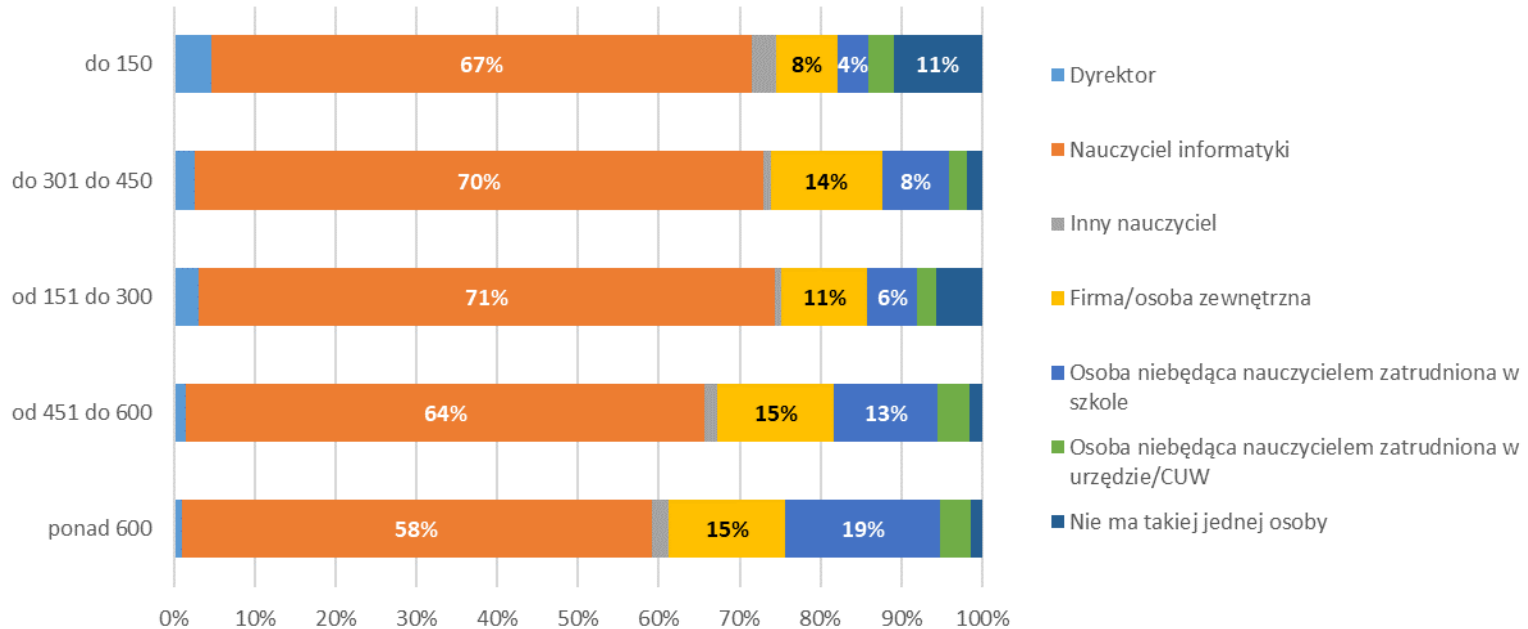
Szkolną siecią komputerową zarządza/administruje podsumowanie

- Im mniejsza szkoła, tym większe jest zaangażowanie nauczycieli w administrowanie szkolną siecią komputerową. Wykonują oni te czynności w co drugiej szkole liczącej do 300 uczniów. Zazwyczaj jest to nauczyciel informatyki, ale w co siódmej szkole liczącej do 150 uczniów odpowiada za to osobiście dyrektor.
- Wyraźnie widoczne są różnice regionalne w makroregionie centralnym, południowym i wschodnim udział pracy nauczycieli jest znacząco większy niż na zachodzie Polski. Na Dolnym Śląsku i Opolszczyźnie nauczyciele administrują siecią tylko w co trzeciej szkole (35%)
- Znaczące są również różnice między modelami przyjętymi w gminach i powiatach z jednej, a miastami na prawach powiatu, z drugiej strony. W największych samorządach poziom profesjonalizacji zarządzania jest większy.

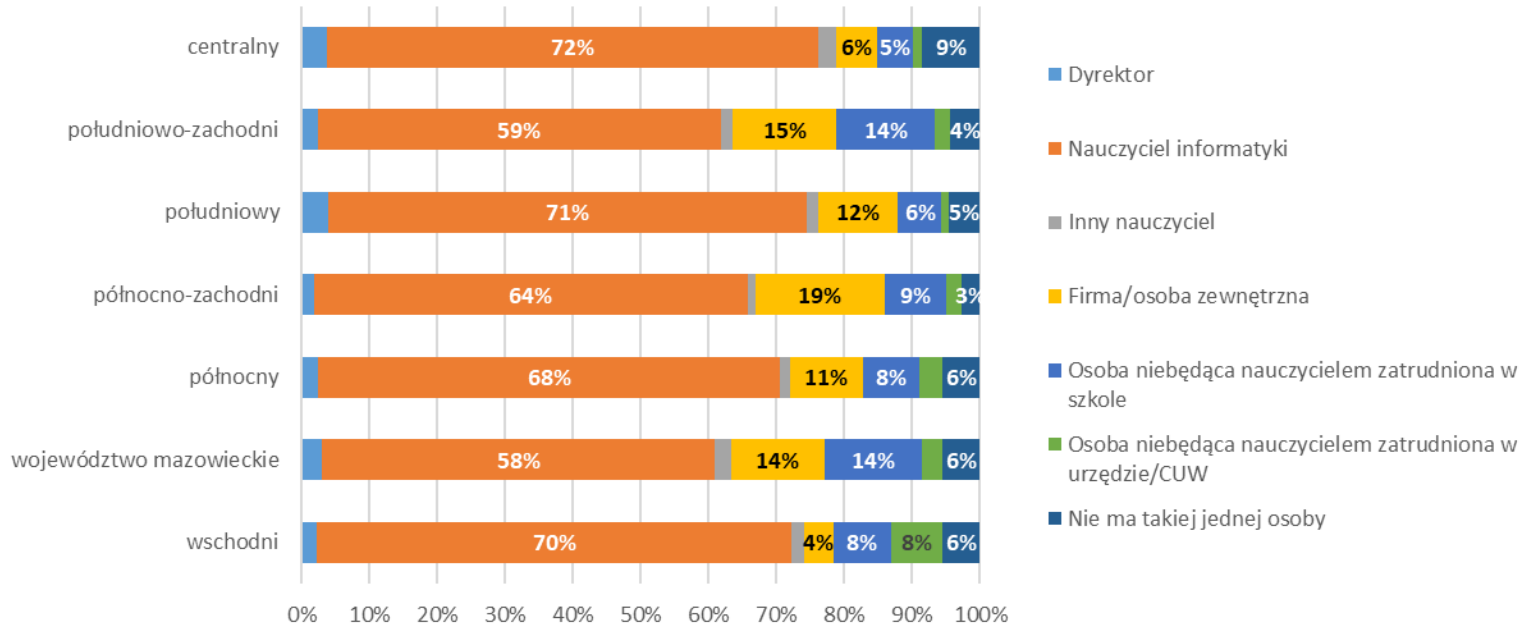
Komputerami w pracowniach informatycznych zarządza/administruje wg typu szkoły



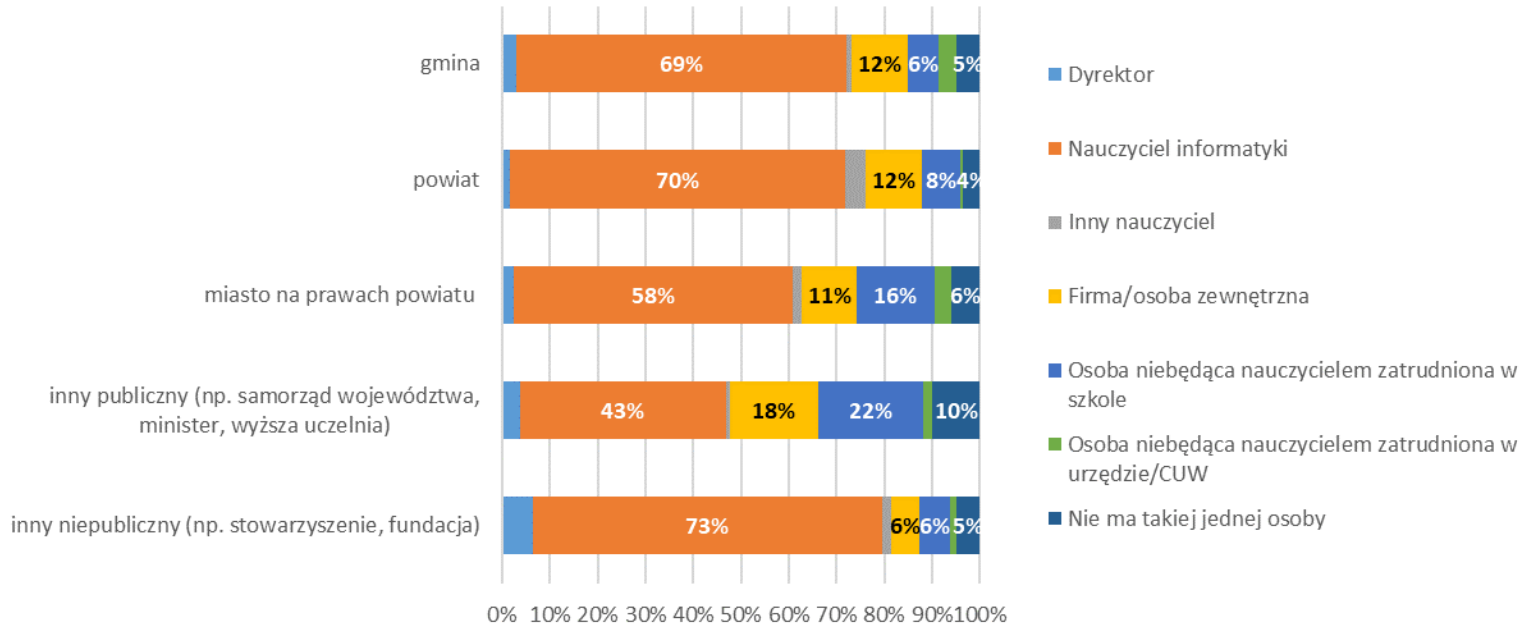
Komputerami w pracowniach informatycznych zarządza/administruje wg liczby uczniów



Komputerami w pracowniach informatycznych zarządza/administruje w makroregionach



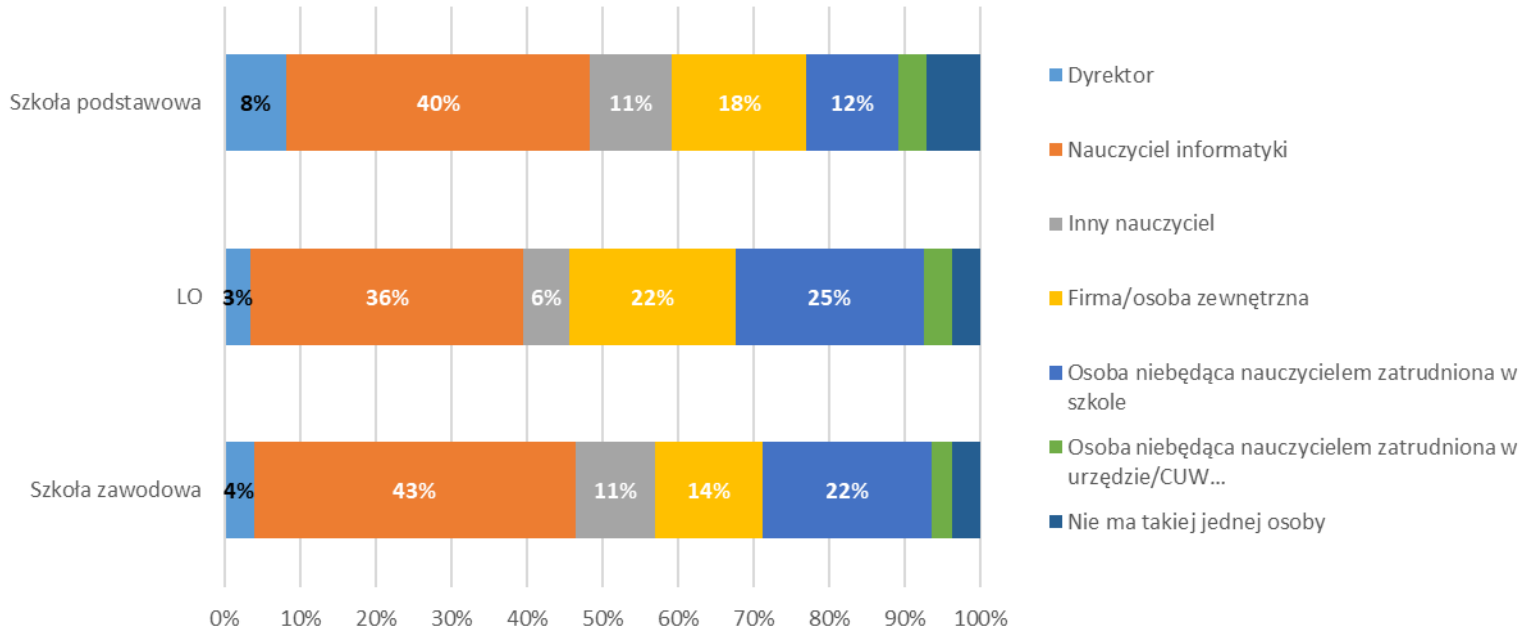
Komputerami w pracowniach informatycznych zarządza/administruje wg typu organu prowadzącego



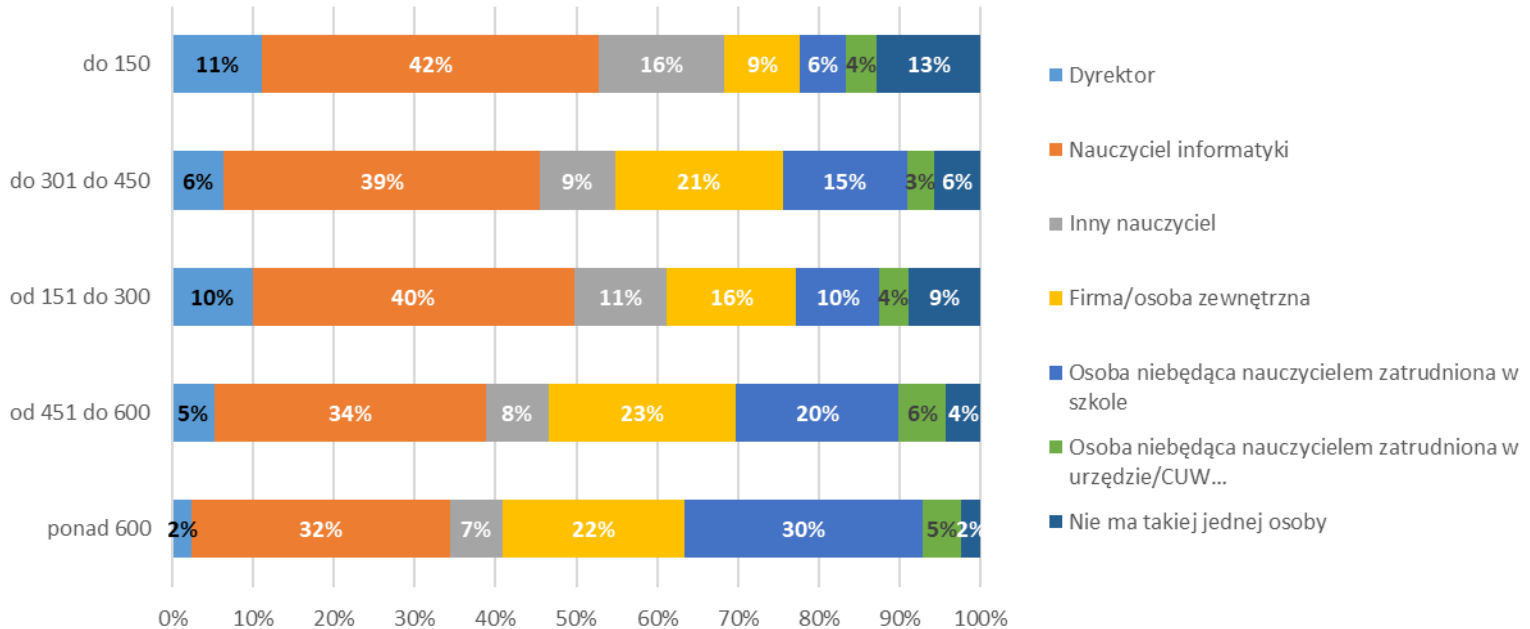
Komputerami w pracowniach informatycznych zarządza/administruje podsumowanie

- Komputerami w pracowni informatycznej zarządza nauczyciel informatyki.
- Nauczyciele administrują komputerami w trzech czwartych pracowni w szkołach podstawowych i dwóch trzecich w szkołach ponadpodstawowych. Ich zaangażowanie w tę pracę zmniejsza się wraz ze zwiększaniem się liczby uczniów w szkołach.
- Podobnie jak w przypadku szkolnych sieci, komputerami w pracowniach informatycznych, w szkołach położonych w dużych JST, częściej administrują osoby niebędące nauczycielami. Podobne różnice w sposobie administrowania komputerami w pracowniach odnotowano między makroregionami południowymi i wschodnimi, z jednej, a zachodnimi, z drugiej strony.

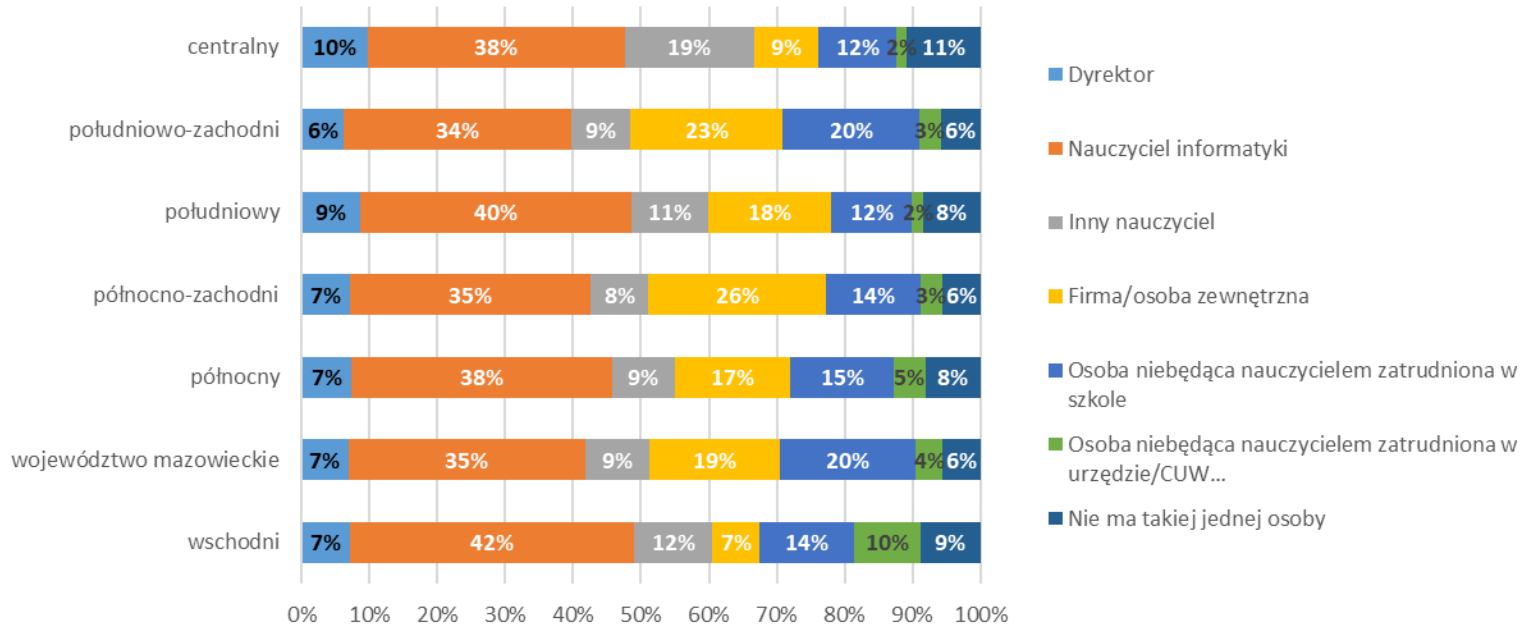
Komputerami w salach lekcyjnych zarządza/administruje wg typu szkoły



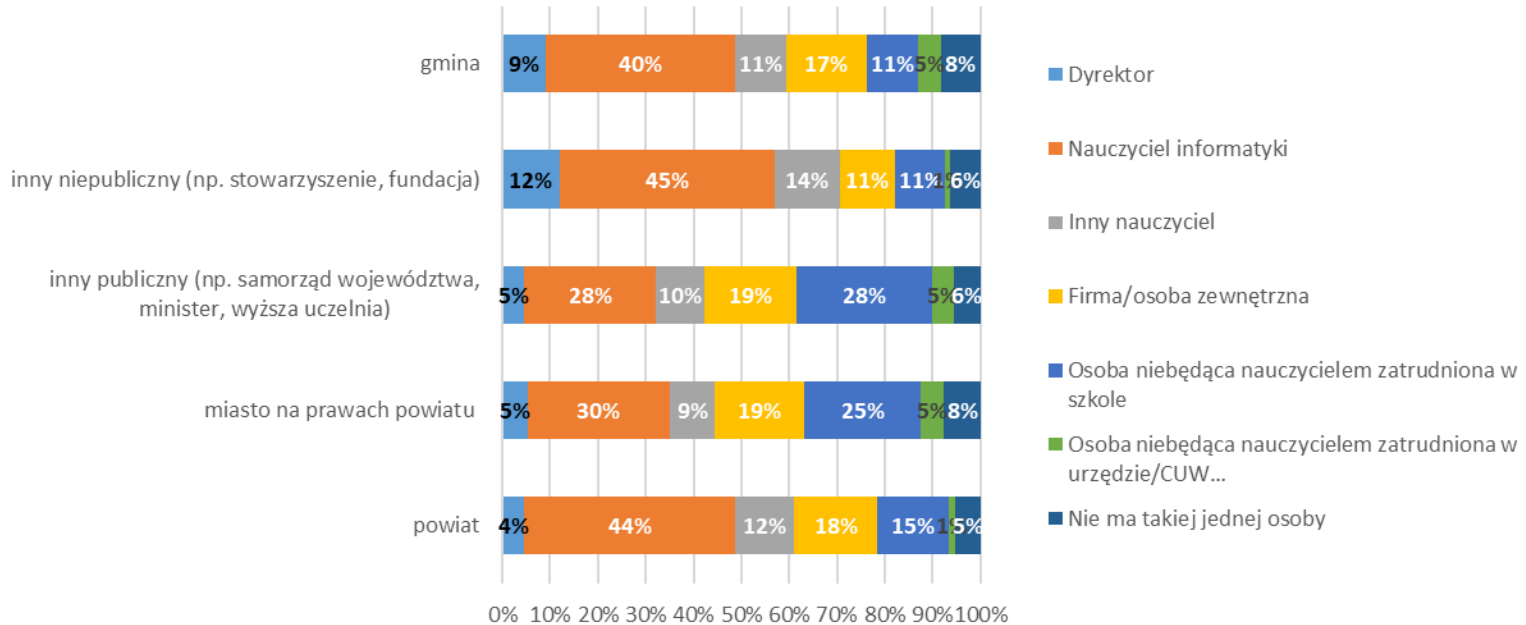
Komputerami w salach lekcyjnych zarządza/administruje wg liczby uczniów



Komputerami w salach lekcyjnych zarządza/administruje w makroregionach



Komputerami w salach lekcyjnych zarządza/administruje wg typu organu prowadzącego



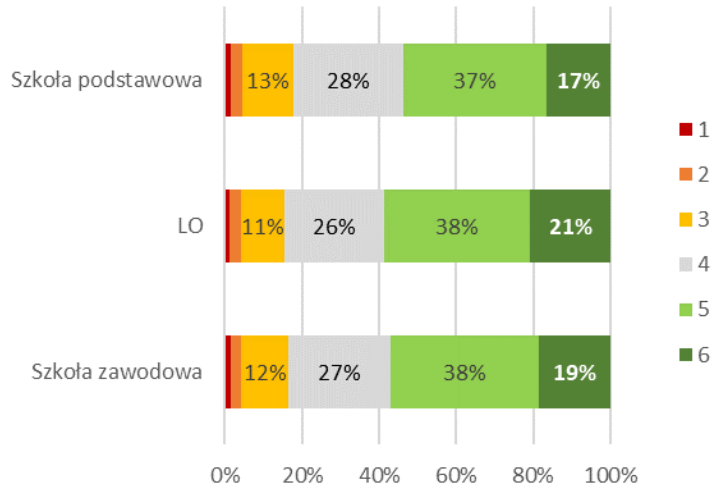
Komputerami w salach lekcyjnych zarządza/administruje podsumowanie

- Sposób administrowania komputerami w salach lekcyjnych może zaskakiwać. Gdy siecią informatyczną oraz komputerami w pracowniach informatycznych zarządza nauczyciel informatyki, komputery w salach lekcyjnych znajdują się pod opieką firmy lub osoby zewnętrznej lub zatrudnionej w szkole osoby nie będącej nauczycielem. Rodzi się pytanie, czy faktycznie szkoła oddaje pod zewnętrzną opiekę tylko te komputery, pomijając nadzór nad siecią, czy też wyniki te należy interpretować, jako brak nadzoru szkoły nad tymi komputerami.

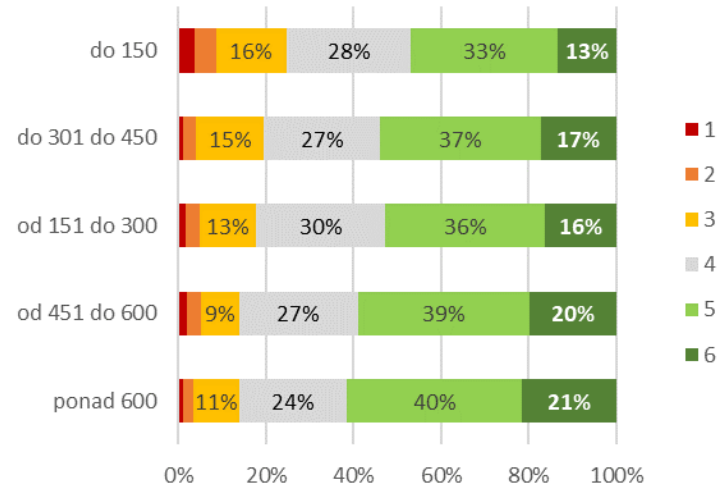
Ocena stanu informatyzacji

Zewnętrzne łącze internetowe ocena

wg typu szkoły

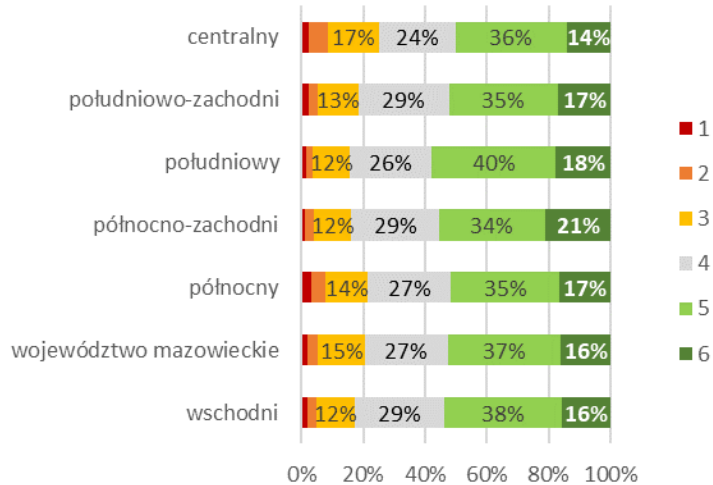


wg liczby uczniów

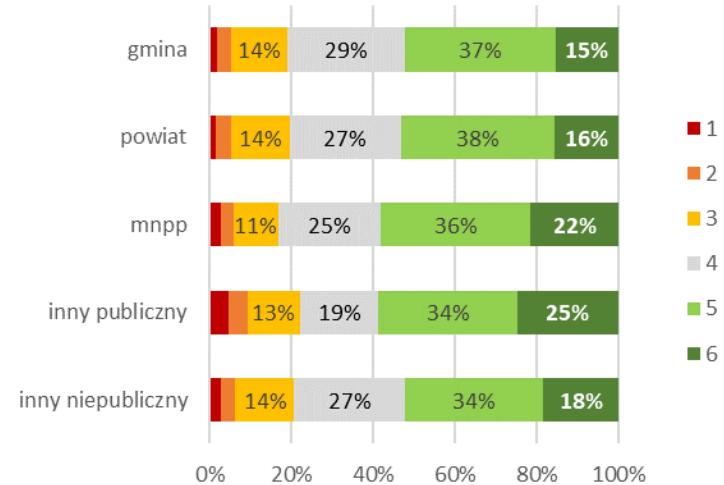


Zewnętrzne łącze internetowe ocena

w makroregionach

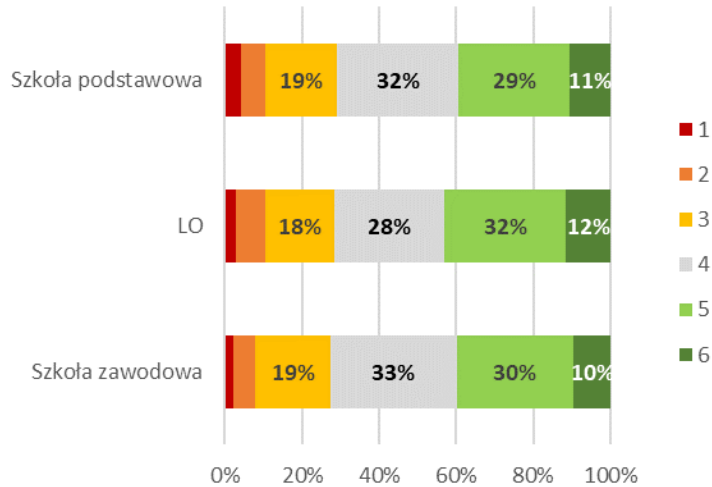


wg typu organu prowadzącego

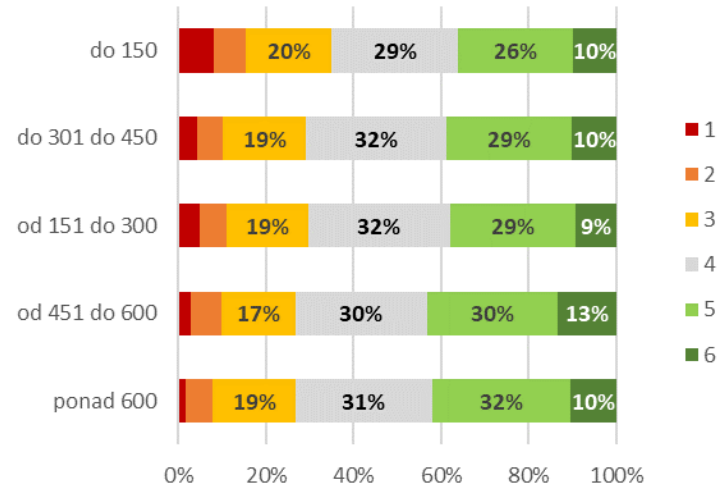


Wewnętrzna sieć komputerowa ocena

wg typu szkoły

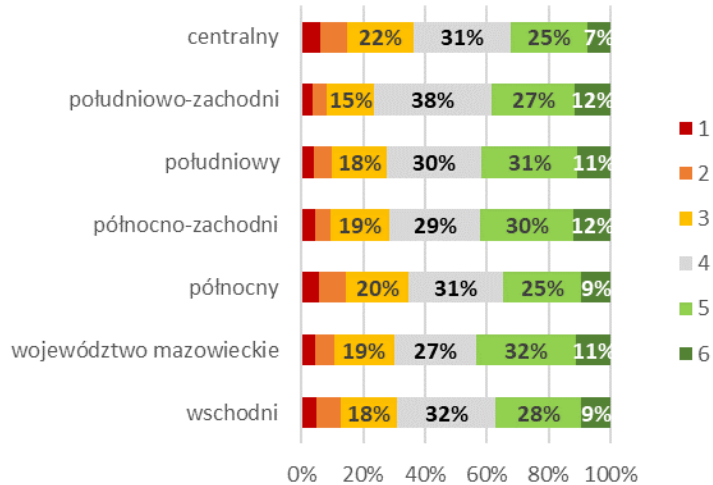


wg liczby uczniów

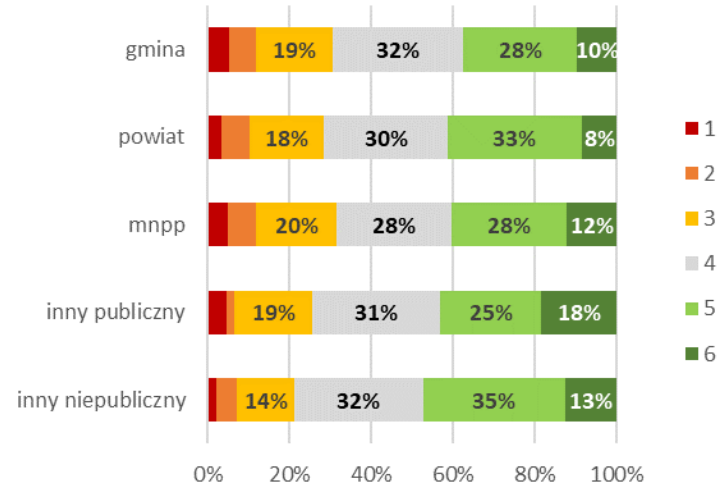


Wewnętrzna sieć komputerowa ocena

w makroregionach



wg typu organu prowadzącego



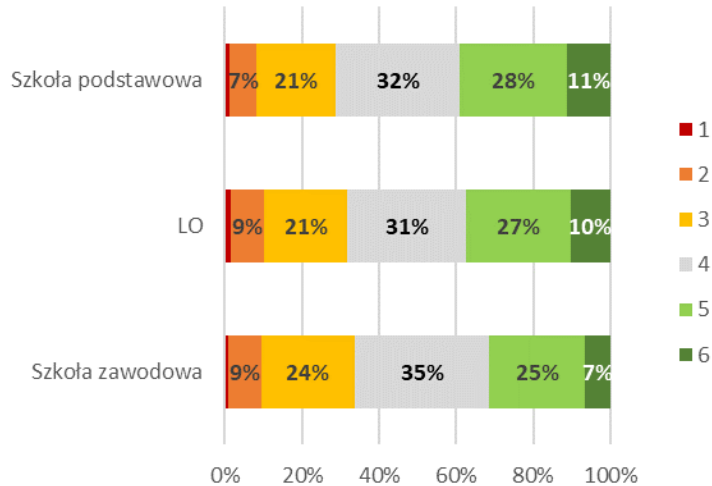
Zewnętrzne łącze internetowe i wewnętrzna sieć komputerowa

podsumowanie ocen

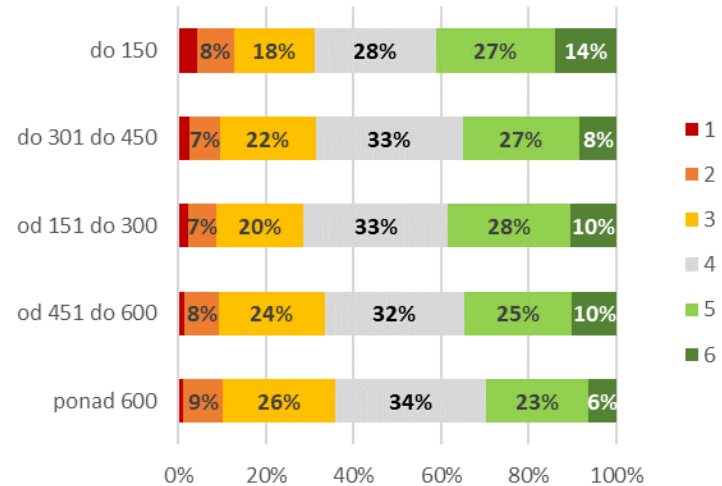
- Łącza internetowe szkół oceniane są dobrze, to wymiar w którym respondenci ocenili stan szkół najwyżej. Na uwagę zasługuje bardzo duża jednorodność ocen wystawionych we wszystkich typach i wielkościach szkół. Na ocenę nie wpływa również lokalizacja szkół.
- Wysoka ocena wewnętrznych sieci, jest zaskakująca wobec opisywanej relatywnie małej dostępności do internetu w poszczególnych salach lekcyjnych. Stan taki wydaje się wskazywać na małe oczekiwania respondentów wobec szkolnych sieci.

Sprzęt w salach lekcyjnych (komputery, projektory, tablice multimedialne) ocena

wg typu szkoły

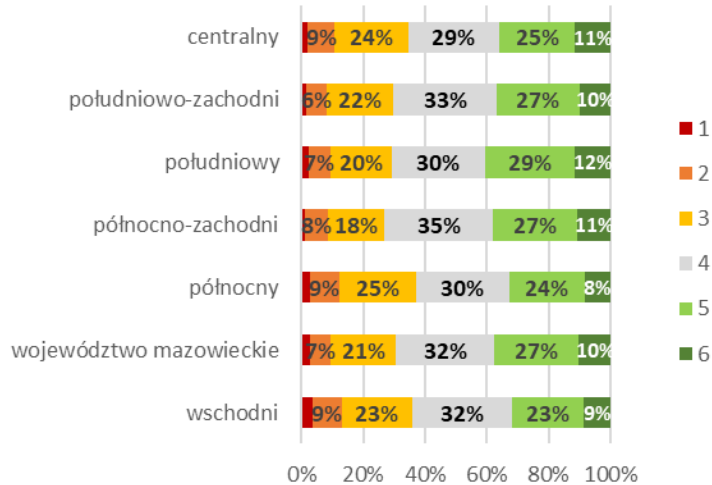


wg liczby uczniów

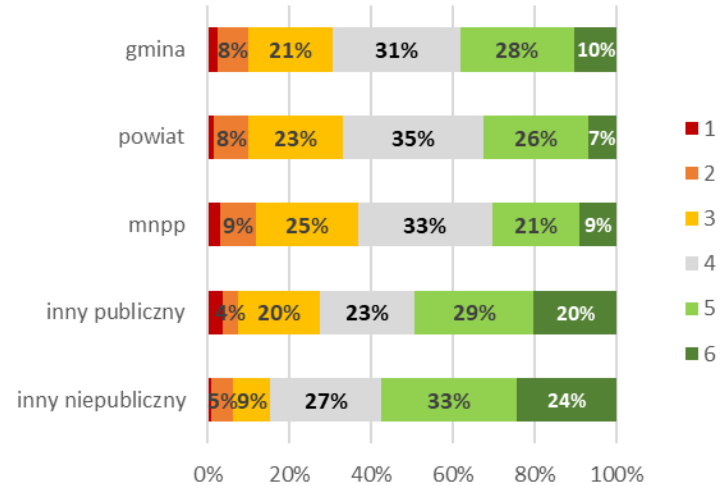


Sprzęt w salach lekcyjnych (komputery, projektory, tablice multimedialne) ocena

w makroregionach



wg typu organu prowadzącego

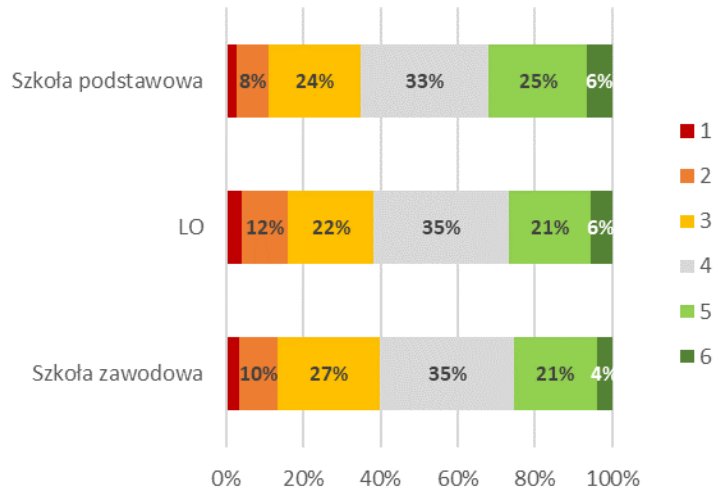


Sprzęt w salach lekcyjnych (komputery, projektory, tablice multimedialne) podsumowanie ocen

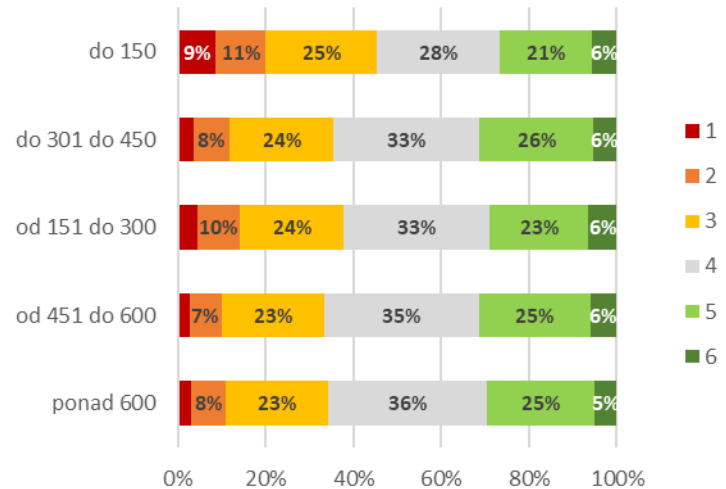
- Wyposażenie sal lekcyjnych sprzęt komputerowy oceniane jest dobrze a zróżnicowanie w Polsce nie jest w tym zakresie znaczące. Wyższe oceny odnotowano w szkołach niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez podmiot inny niż JST.

Oprogramowanie edukacyjne w szkole ocena

wg typu szkoły

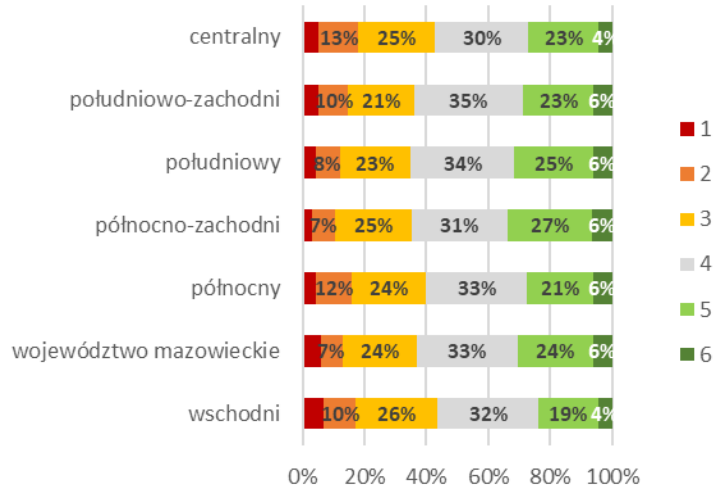


wg liczby uczniów

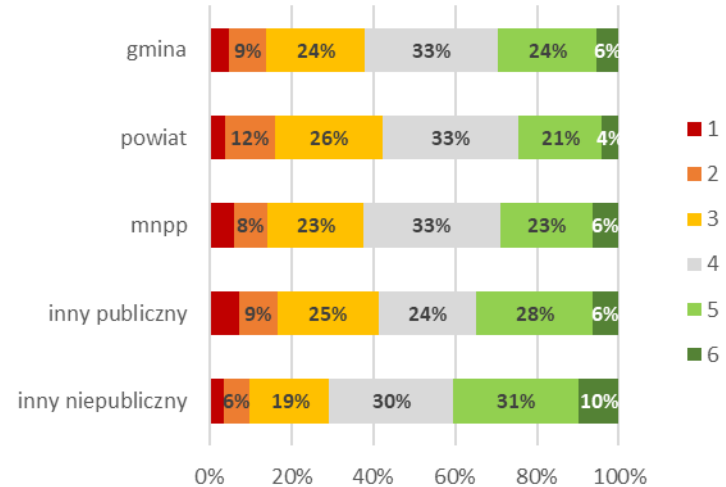


Oprogramowanie edukacyjne w szkole ocena

w makroregionach



wg typu organu prowadzącego

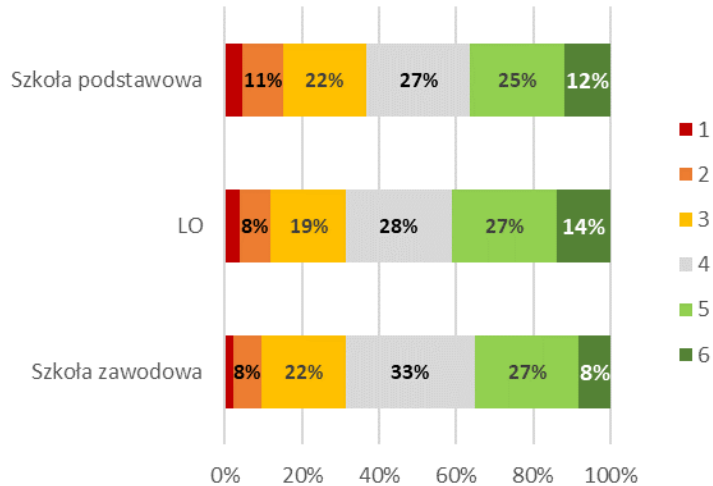


Oprogramowanie edukacyjne w szkole podsumowanie ocen

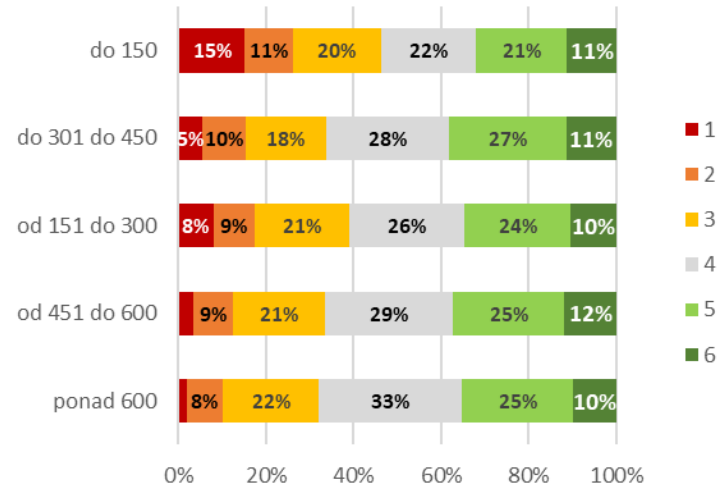
- Oprogramowanie edukacyjne w szkołach jest oceniane nieznacznie gorzej niż wyposażenie sal lekcyjnych w sprzęt komputerowy. Oceny są jednak mało zróżnicowane.

Wyposażenie pracowni informatycznych ocena

wg typu szkoły

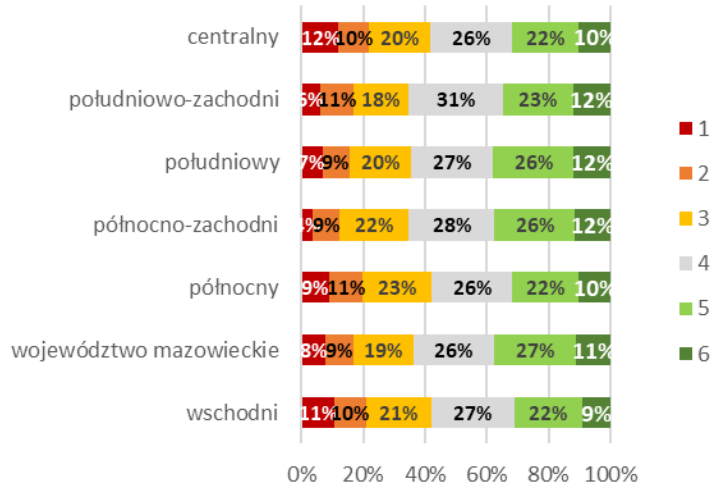


wg liczby uczniów

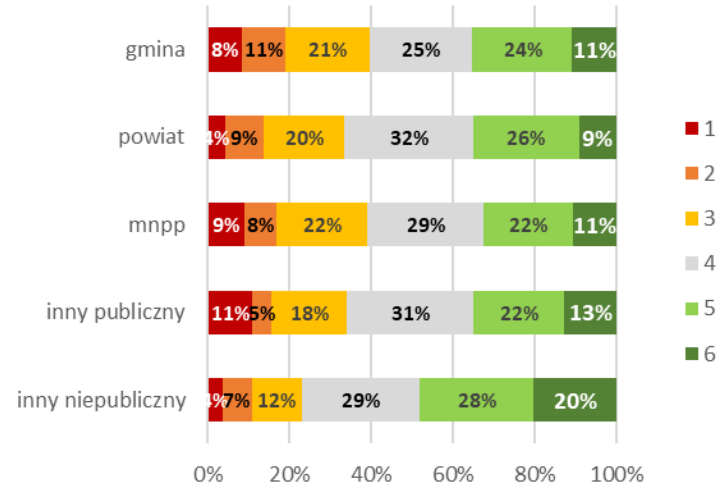


Wyposażenie pracowni informatycznych ocena

w makroregionach



wg typu organu prowadzącego



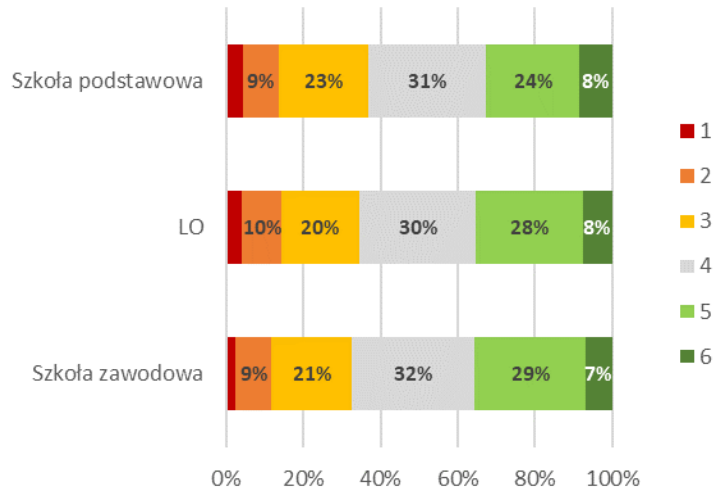
Wyposażenie pracowni informatycznych podsumowanie ocen

- Znacząco gorzej od wyposażenia sal lekcyjnych oceniany jest sprzęt w pracowniach komputerowych. Niemal połowa najmniejszych szkół negatywnie oceniła wyposażenie pracowni informatycznych a 15 proc. z nich wystawiło najniższą możliwą ocenę.
- Najbardziej niezadowolone są szkoły w makroregionach: centralnym i wschodnim.

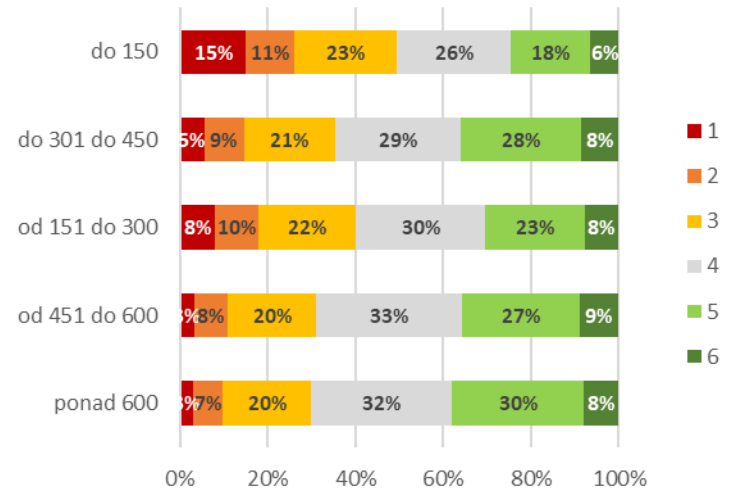
Można przypuszczać, że są to szkoły, w których funkcjonują pracownie kupione wiele lat wcześniej w ramach różnych projektów. W szkole liczące do 150 uczniów wszystkie oddziały są zazwyczaj tak małe, nie ma potrzeby dzielenia ich na grupy. Tygodniowa liczba zajęć z informatyki w całej szkole to 5 godzin w klasach IV-VIII. Mogą do tego dojść pojedyncze godziny w klasach I etapu edukacyjnego i ewentualnie zajęcia innych przedmiotów prowadzone w pracowni. Przez większość czasu pracownia stoi więc pusta a komputery w niej nie są używane. W takiej sytuacji organ prowadzący szkołę raczej nie jest zdeterminowany, by dokonywać tak znaczących inwestycji. Można się spodziewać, że podobnie ocenione będzie wyposażenie innych pracowni a problem wynika z ustroju szkolnego oraz wielkości tych szkół.

Oprogramowanie pracowni informatycznych ocena

wg typu szkoły

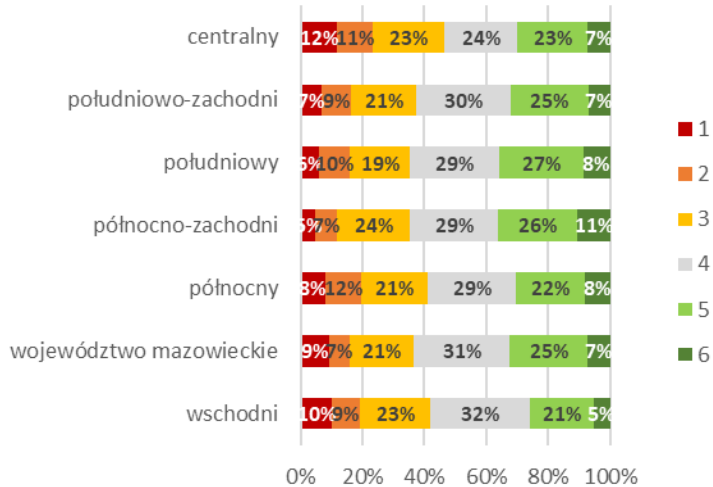


wg liczby uczniów

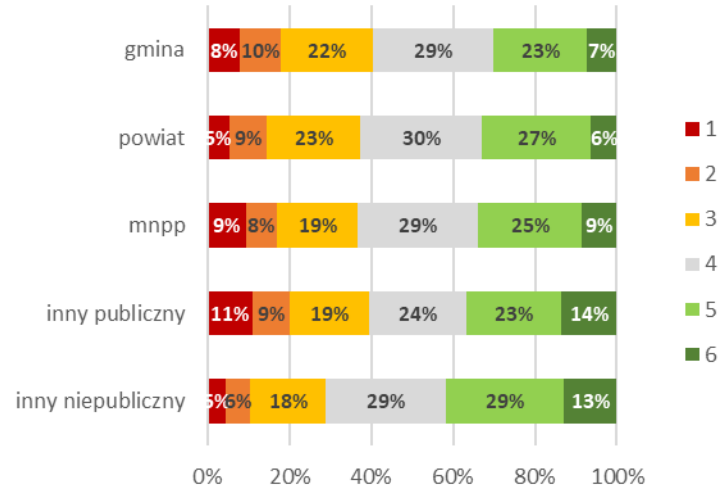


Oprogramowanie pracowni informatycznych ocena

w makroregionach



wg typu organu prowadzącego



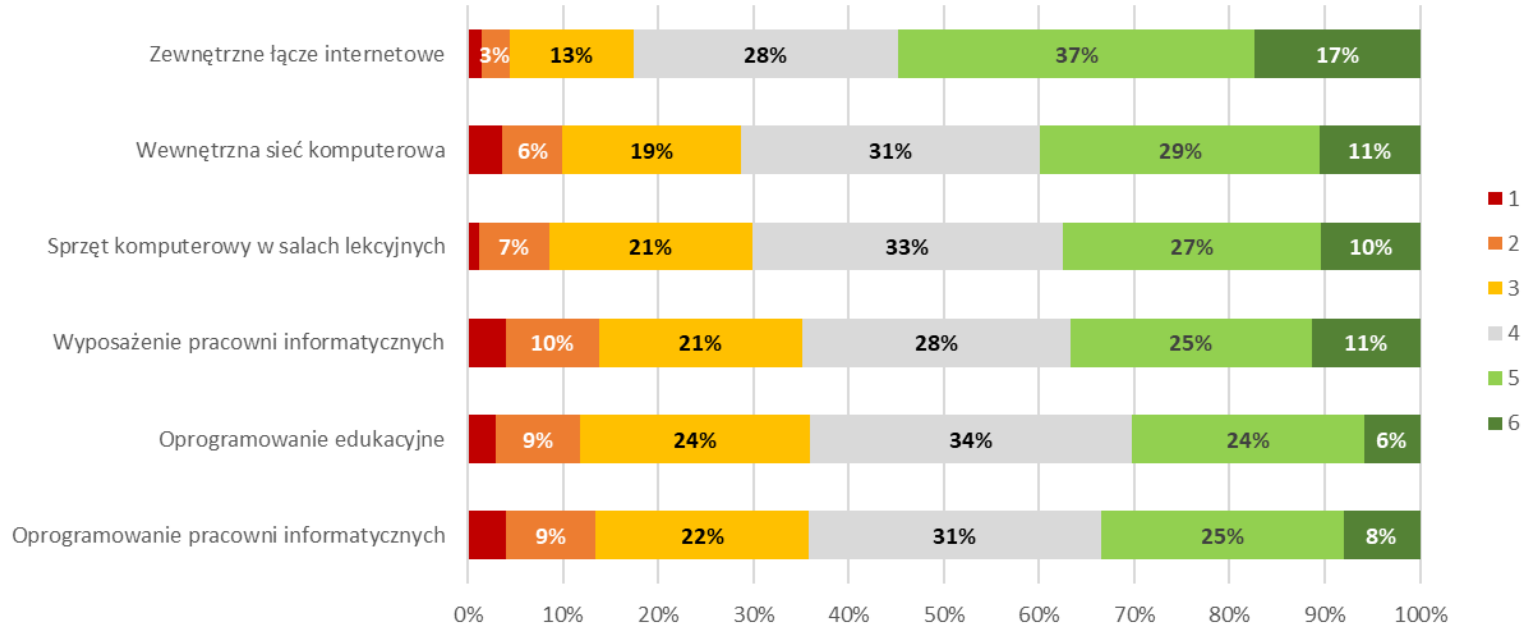
Oprogramowanie pracowni informatycznych

podsumowanie ocen

- Oprogramowani pracowni informatycznych oceniane jest podobnie jak ich wyposażenie. Różnicę stanowi jedynie mniejsze zróżnicowanie ocen między poszczególnymi grupami.

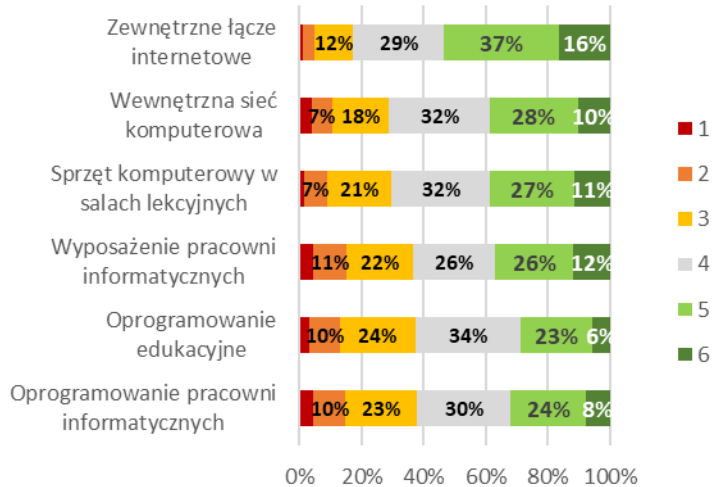
Ocena stanu informatyzacji

– rozkłady ocen ogółem

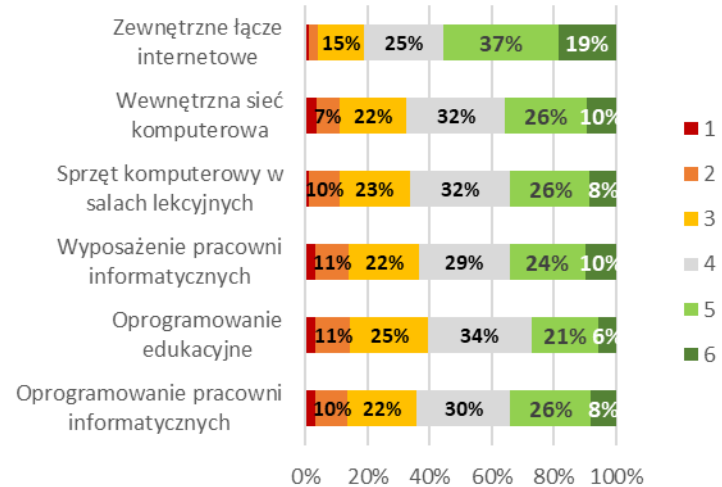


Ocena stanu informatyzacji

dyrektorzy (N=3070)



nauczyciele informatyki (N=786)



Ocena stanu informatyzacji

podsumowanie ocen

- W ramach podsumowania wyliczono średnie oceny w poszczególnych kategoriach i uszeregowano je od wymiaru najniżej do najwyżej ocenianego. Najwyżej oceniane są łącza internetowe (odpowiednio zewnętrzne i wewnętrzna sieć), trochę gorzej wyposażenie szkół w sprzęt (w salach i pracowniach informatycznych). Najniższe oceny wystawiono w związku z oprogramowaniem dostępnym w szkołach.
- W ramach weryfikacji porównano oceny dwóch grup posiadających największą wiedzę: dyrektorów i nauczycieli informatyki. Średnie oceny obu grup były bardzo podobne.

Średnie oceny stanu informatyzacji w makroregionach

	centralny	południowo -zachodni	południowy	północno- zachodni	północny	woj. mazowieckie	wschodni
Zewnętrzne łącze internetowe	4,28	4,43	4,55	4,55	4,36	4,40	4,45
Wewnętrzna sieć komputerowa	3,82	4,15	4,11	4,12	3,90	4,09	3,98
Sprzęt komputerowy w salach lekcyjnych	4,00	4,07	4,11	4,12	3,89	4,05	3,88
Wyposażenie pracowni informatycznych	3,67	3,90	3,92	3,98	3,71	3,88	3,67
Oprogramowanie edukacyjne	3,65	3,79	3,87	3,92	3,74	3,81	3,61
Oprogramowanie pracowni informatycznych	3,56	3,79	3,87	3,95	3,70	3,78	3,60

Kolorem zielonym oznaczono makroregiony, w których oceny były najwyższe, a czerwonym te, w których oceny były najniższe w danej kategorii.

Ocena stanu informatyzacji

podsumowanie ocen w makroregionach

- Znaczące były jednak różnice średnich ocen w poszczególnych kategoriach wystawionych w różnych częściach Polski.
 - w makroregionach: południowym i północno-zachodnim dominowały oceny najwyższe
 - w makroregionach: centralnym, północnym i wschodnim dominowały oceny najniższe
 - w makroregionach: południowo-zachodnim oraz województwo mazowieckie wystawiano oceny przeciętne.
- Trudno powiedzieć jaka jest przyczyna takiego zróżnicowania. Czy jest to dominująca wielkość szkół, poziom oczekiwań czy rzeczywiste zróżnicowanie. Wydaje się jednak, że jest to obszar wymagający dalszej analizy.