**Plan procesowego wspomagania szkół/placówek w zakresie kształtowania kompetencji kluczowych w placówkach oświatowych gminy Pszczyna
na lata 2018–2019**

1. **Organ prowadzący** *(nazwa jednostki samorządu terytorialnego)*: gmina Pszczyna
2. **Województwo/gmina/powiat:** województwo śląskie / powiat pszczyński / gmina Pszczyna
3. **Krótka charakterystyka jednostki** *(liczba ludności, dochód na jednego mieszkańca, charakterystyka systemu oświaty, problemy demograficzne, uwarunkowania geograficzne itp.*) – stan na 31.12.2016

**Liczba ludności 50 842, w tym:** miasto Pszczyna 24 851, sołectwa 25 991 – Brzeźce 1160, Czarków 2778, Ćwiklice 2888, Jankowice 3033, Łąka 3115, Piasek 3507, Poręba 1060, Rudołtowice 1161, Studzionka 2317, Studzienice 1946, Wisła Mała 1343, Wisła Wielka 2283.

**Powierzchnia** 174 km2 (17 409 ha). **Użytki rolne ogółem 9751 ha, w tym:** grunty orne 6817 ha, sady 71 ha, łąki 1529 ha, pastwiska 885 ha, grunty orne zabudowane 338 ha, grunty pod stawami 51 ha, rowy melioracyjne 60 ha. **Użytki leśne oraz grunty zadrzewione 5184 ha, w tym:** lasy i grunty leśne 5126 ha, grunty zadrzewione i zakrzewione 58 ha.

**Budżet gminy (stan na 1 stycznia 2018 r.) – dochody: 227 289 069 zł, w tym:** dochody bieżące – 214 659 852 zł, dochody majątkowe: 12 629 217 zł, wydatki: 240 691 051 zł, w tym wydatki bieżące: 197 876 657 zł, wydatki majątkowe: 42 814 376 zł.

Budżet na 1 mieszkańca – 4 451,63 zł, **bezrobocie – 4,8% (szacunkowo).**

**Szkoły (stan na 1 września 2017 r.):**
Gmina Pszczyna jest organem prowadzącym dla 18 szkół podstawowych, w tym 5 szkół
z oddziałami gimnazjalnymi, 5 szkołami z oddziałami przedszkolnymi, 1 liceum ogólnokształcącego i 13 przedszkoli, w tym 6 przedszkolami w zespołach szkolno-
-przedszkolnych. Oprócz tego gmina jest organem rejestrującym dla 7 niepublicznych przedszkoli i 1 niepublicznej szkoły podstawowej, którym udziela dotacji na prowadzenie.
W publicznych jednostkach 46 osób piastuje nauczycielskie stanowiska kierownicze, w tym 25 dyrektorów, 20 wicedyrektorów i 1 kierownik świetlicy oraz 4 osoby na stanowiskach kierowników gospodarczych.

Od 1999 r. obsługa jednostek była centralizowana w zespole ekonomiczno-administracyjnym szkół – Pszczyńskim Zarządzie Edukacji. Po zmianie przepisów od 1 stycznia 2017 r. obsługa odbywa się przez centrum usług wspólnych, które zachowało dawną nazwę ZEAS. Zmieniono jednak zadania statutowe: zwiększono ilość i typ jednostek budżetowych do wspólnej obsługi, jak również zabrano część zadań, utworzono Wydział Oświaty w strukturze Urzędu Miejskiego w Pszczynie oraz przekazano zadania remontowo-inwestycyjne do działu Inwestycji i Zamówień Publicznych UM.

Liczba miejsc w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w 2017/2018: 2060
w przedszkolach publicznych oraz 326 w przedszkolach niepublicznych. Liczba dzieci w wieku przedszkolnym 2500. W związku z reformą oświaty na 2018 r. zaplanowano: budowę nowego przedszkola na 150 dzieci, przystosowanie dwóch budynków szkolnych na przedszkola, likwidację niektórych oddziałów przedszkolnych w szkołach, rozbudowę dwóch szkół podstawowych. W kolejnych latach planowane są dalsze inwestycje.

1. **Wnioski z diagnozy** *(zidentyfikowane potrzeby i problemy oraz ich przyczyny)*
* Organizacja zajęć edukacyjnych rozwijających umiejętność samodzielnego uczenia się;
* zmiany w przestrzeni edukacyjnej;
* organizacja działalności pozalekcyjnej uczniów;
* dbałość o zdrowie i rozwój fizyczny i psychiczny dzieci;
* doskonalenie nauczycieli;
* uczestnictwo rodziców w pracy szkoły.
1. **Metody wykorzystane w diagnozie**
* Analiza sprawozdań z wykonania zadań oświatowych z ostatnich dwóch lat;
* Wyniki egzaminów zewnętrznych z ostatnich dwóch lat i wnioski rad pedagogicznych oraz sprawozdania z ich realizacji;
* Sprawozdania z nadzoru pedagogicznego placówek oświatowych w Pszczynie za rok szkolny 2016/2017;
* Wnioski z procesowego wspomagania placówek gminy Pszczyna w okresie od 1 stycznia2016 do 30 czerwca 2017 w tym diagnozy, plany rozwojowe, sprawozdania z realizacji planów rozwojowych;
* Wyniki ankietowania uczniów;
* Wnioski z dwóch spotkań dialogowych;
* Wnioski ze sposobów i efektów wykorzystania środków na doskonalenie z ostatnich trzech lat.
1. **Wnioski ze spotkania dialogowego**
* Wybór obszarów wspomagania: procesowe wspomaganie, wdrażanie reformy edukacji, organizacja procesów edukacyjnych, rodzice w szkole.
* Kontynuacja spotkań dialogowych
1. **Priorytety polityki oświatowej JST (jednostki samorządu terytorialnego)**

Podniesienie jakości pracy placówek oświatowych, poprawa warunków pracy placówek
w związku ze zmianami w systemie oświaty wymuszonymi reformą, polepszenie jakości bazy dydaktycznej.

1. **Cele strategiczne (główne), cele operacyjne (szczegółowe)**

**Cel główny:** kształtowanie kompetencji kluczowych uczniów i wychowanków przedszkoli

**Cele szczegółowe:**

1. Tworzenie optymalnych warunków doskonalenia nauczycieli opartego na procesowym wspomaganiu i uwzględniającego potrzeby całego środowiska edukacyjnego.
2. Wspieranie szkół i przedszkoli we wdrażaniu kompetencji kluczowych uczniów
i wychowanków przedszkoli.
3. Włączanie rodziców w realizację procesów edukacyjnych w placówkach gminy Pszczyna.
4. Współpraca z instytucjami działającymi na rzecz edukacji w celu tworzenia wspólnej koalicji edukacyjnej w gminie.
5. **Określenie wskaźników celów** *(liczbowo, procentowo) –* w załączniku nr 5
6. **Zaplanowane zadania i działania (sposób realizacji, osoba odpowiedzialna, terminy), wykorzystanie istniejących zasobów kadrowych, organizacyjnych i infrastrukturalnych** – załącznik nr 5
7. **Finansowanie poszczególnych zadań**

JST, środki na doskonalenie, środki zewnętrzne

1. **Harmonogram wdrażania planu** – załącznik nr 5
2. **Sposób upowszechniania informacji na temat planu i jego realizacji**

Publikacje w internecie i prasie, prowadzenie strony internetowej, materiały z konferencji, publikacja zwarta

1. **Metody i harmonogram monitorowania realizacji**

|  |
| --- |
| **Zadanie/Działanie 4, 6, 8. Przeprowadzenie spotkań informacyjno-diagnostycznych w placówkach realizujących procesowe wspomaganie – pogłębiona diagnoza** |
| Zamierzony efekt | Poznanie przez nauczycieli specyfiki procesowego wspomagania szkół/przedszkoli ukierunkowanego na rozwój kompetencji kluczowych uczniów |
| Wskaźnik, miernik | Przeprowadzenie diagnozy potrzeb rozwojowych, skonstruowanie planów rozwojowych i harmonogramu ich wdrażania |
| Sposoby monitorowania | 80% nauczycieli z ośmiu placówek objętych procesowym wspomaganiem. |
| Jednostka odpowiedzialna | Listy obecności lub wnioski i informacje merytoryczne (dokumentacja zaplanowanych szkoleń) |

|  |
| --- |
| **Zadanie/Działanie 5, 7, 9. Przeprowadzenie szkoleń realizujących procesowe wspomaganie dla rad pedagogicznych** |
| Zamierzony efekt | Nauczyciele otrzymają wiedzę merytoryczną i poznają przykłady praktyk edukacyjnych w zakresie organizacji procesów edukacyjnych, sprzyjających kształtowaniu kompetencji kluczowych |
| Wskaźnik, miernik | 80% nauczycieli ze szkół podstawowych i przedszkoli realizujących plan wspomagania |
| Sposoby monitorowania | Wnioski ze spotkań, listy obecności |
| Jednostka odpowiedzialna | Dyrektorzy, nauczyciele, eksperci, WE – Zespół projektowy |

|  |
| --- |
| **Zadanie/Działanie 10. Organizacja konferencji naukowych** |
| Zamierzony efekt | Nauczyciele otrzymają wiedzę merytoryczną i poznają przykłady praktyk edukacyjnych w zakresie organizacji procesów edukacyjnych, sprzyjających kształtowaniu kompetencji kluczowych |
| Wskaźnik, miernik | 80% nauczycieli ze szkół podstawowych i przedszkoli realizujących plan wspomagania  |
| Sposoby monitorowania | Wnioski, listy obecności  |
| Jednostka odpowiedzialna | Dyrektorzy we współpracy z organizatorem wspomagania i ekspertami |

|  |
| --- |
| **Zadanie/Działanie 11. Wdrażanie opracowanych przez pilotażowe szkoły i przedszkole planów wspomagania** |
| Zamierzony efekt | Realizacja zadań zgodnie z planami wspomagania przygotowanymi przez dyrektorów placówek. Monitorowanie realizacji osiągnięcia założonych w planach efektów działań i spełnienia wskaźników. Ocena stopnia realizacji zadań i efektów wynikających z planów poszczególnych szkół |
| Wskaźnik, miernik | Osiem planów wspomagania przygotowanych przez dyrektorów placówek objętych procesowym wspomaganiem |
| Sposoby monitorowania | Wnioski z realizacji planów wspomagania, przebiegu wdrożenia planów wspomagania po każdym semestrze roku szkolnego 2018/2019 i 2019/2020 |
| Jednostka odpowiedzialna | Dyrektorzy placówek, WE – Zespół projektowy |

|  |
| --- |
| **Zadanie/Działanie 12. Współpraca z instytucjami działającymi na rzecz edukacji** |
| Zamierzony efekt | Nawiązanie współpracy z lokalnymi instytucjami działającymi na rzecz edukacji |
| Wskaźnik, miernik | 8 placówek / 100% |
| Sposoby monitorowania | Sprawozdanie z każdej placówki objętej wspomaganiem: czerwiec 2019, czerwiec 2020 |
| Jednostka odpowiedzialna | Wnioski ze współpracy. Plany współpracy i efekty |

|  |
| --- |
| **Zadanie/Działanie 15. Włączenie rodziców w proces kształtowania kompetencji kluczowych uczniów, ocena efektów realizacji planu wspomagania** |
| Zamierzony efekt | Rodzice, nauczyciele i uczniowie tworzą szkołę współpracy |
| Wskaźnik, miernik | 70% rodziców, nauczycieli i uczniów  |
| Sposoby monitorowania | Sprawozdania i wnioski ze spotkań trójstronnych. Opracowane działania podejmowane na terenie szkoły/przedszkola |
| Jednostka odpowiedzialna | Rodzice, nauczyciele i uczniowie, dyrektorzy placówek, moderatorzy spotkań, eksperci |

1. **Kryteria oceny sukcesu** *(poziom zadowolenia z realizacji wskaźników)*
* Wdrożenie opracowanych przez pilotażowe szkoły i przedszkola planów wspomagania.
* Zainteresowanie innych szkół i przedszkoli zmianą w uczeniu się uczniów
i upowszechnianie efektywnych zmian w innych szkołach/placówkach prowadzonych przez inne samorządy.
* Upowszechnienie dobrych praktyk w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych uczniów w placówkach objętych procesowym wspomaganiem.
* Systematyczne funkcjonowanie sieci współpracy służącej samodoskonaleniu nauczycieli i tworzeniu sieci szkół/przedszkoli uczących się.
* Zainteresowanie rodziców i uczniów zmianami w sposobach organizowania procesu uczenia się.
1. **Zidentyfikowane ryzyka realizacji (zewnętrzne i wewnętrzne) i ich minimalizowanie**
* Niechęć części nauczycieli i dyrektorów wobec proponowanych zmian. Niechęć zostanie zminimalizowana przez zorganizowane szkolenia oraz zastosowanie adekwatnego systemu motywacyjnego; udział nauczycieli w pracy w zakresie wspomagania będzie elementem oceny pracy nauczyciela.
* Ryzyko braku porozumienia podczas spotkań partycypacyjnych, które zostanie zminimalizowanie poprzez odpowiednie przygotowanie i poprowadzenie spotkania (jasno określony cel spotkania: czytelne wnioski z diagnoz, wstępnych obserwacji, przyjętych wniosków wypływających z modyfikacji planu wspomagania, ewaluacji wewnętrznej itp.).
* Ryzyko nieuwzględnienia wyników procesowego wspomagania w planie doskonalenia zawodowego nauczycieli – w planie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły/przedszkola, które zostanie zminimalizowane poprzez monitorowanie realizacji zadań objętych procesowym wspomaganiem przez osoby wspomagające oraz działania sprawozdawcze dyrektorów w porozumieniu z JST.
* Brak zaangażowania nauczycieli do pracy w sieci spowodowany obawą przed krytyką, które zostanie zminimalizowanie poprzez zbudowanie atmosfery zaufania sprzyjającej współpracy i wymianie doświadczeń.
1. **Włączanie różnych interesariuszy na każdym etapie realizacji planu** (*formy włączania, włączani interesariusze)*
* Burmistrz Pszczyny,
* samorząd gminny,
* samorząd powiatowy,
* Wydział Edukacji gminy i powiatu,
* Wydział Promocji,
* Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Pszczynie,
* Biblioteka Pedagogiczna – Filia w Pszczynie,
* media, prasa,
* dyrektorzy szkół/przedszkoli,
* nauczyciele szkół/przedszkoli,
* uczniowie szkół,
* wychowankowie przedszkoli,
* rodzice,
* organizacje pozarządowe,
* instytucje społeczne działające na terenie gminy Pszczyna,
* wydziały edukacji gmin powiatu pszczyńskiego.
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